КТО ПРАВИТ МИРОМ?

или

ВСЯ ПРАВДА О БИЛЬДЕРБЕРГСКОМ КЛУБЕ



…камарилья, образованная некоторыми наиболее богатыми, могущественными и влиятельными людьми Запада, тайно проводящими свои заседания, чтобы запланировать события, которые потом происходят как бы сами собой. «The Times», Лондон, 1977

Трудно изменить людей, которые были воспитаны в духе национализма. Очень сложно убедить их отказаться от части своего суверенитета в пользу наднационального учреждения. Принц Бернхард, основатель Бильдербергского клуба

ПРОЛОГ

Каждый, кому будет интересно больше узнать о реальных силах, правящих миром и влияющих на жизнь всех людей, останется под впечатлением от этой книги Даниэля Эстулина.

Мы с Даниэлем сотрудничали в течение многих лет, преследуя Бильдербергский клуб — международную секретную организацию, в состав которой входят политические и финансовые лидеры, а также транснациональные корпорации.

Во многих своих трудах о Бильдербергском клубе в последние годы я использовал информацию, добытую Дани. Без его помощи «American Free Press» не смогла бы узнать, где состоится заседание Бильдербергского клуба в 2005 году.

Труд Даниэля более академичен, чем мой. Все факты приводятся здесь с исключительной точностью. Я же импровизирую с информацией, которая дословно известна мне непосредственно из источников Бильдербергского клуба, вверяясь суду истории.

Я много узнал о Бильдербергском клубе, читая фрагменты рукописи Даниэля еще до ее издания. Если после того, как я следовал по пятам Бильдербергского клуба по всей Европе и Северной Америке в течение 30 лет, книга Даниэля еще может сообщить мне что-то новое, то каждый из вас почерпнет здесь для себя массу удивительной информации.

Эта книга вызовет у вас неоднозначную реакцию — от восхищения до возмущения. И как только вы перевернете эту страницу, начнется увлекательное путешествие по внутреннему миру теневого мирового правительства.

Джим Такер

ПРЕДИСЛОВИЕ

НА ЗАРЕ НОВОЙ ЭРЫ ТОТАЛЬНОГО РАБСТВА

В этой книге я хочу рассказать правду о нашем настоящем и ближайшем будущем, о том, о чем сегодня предпочитают умалчивать. «Подлинная история Бильдербергского клуба» в документальной форме излагает жестокую историю порабощения людей власть имущими.

Читатель будет присутствовать при рождении

государства глобального полицейского контроля — а оно страшнее любого из кошмаров Оруэлла, — государства с невидимым всемогущим правительством, которое из тени дергает за нити, контролируя правительство Соединенных Штатов, Европейский союз, Всемирную организацию здравоохранения, Организацию Объединенных Наций, Всемирный банк, Международный валютный фонд и другие организации подобного масштаба. Эта книга затрагивает историю терроризма, порождаемого правительствами, и сегодняшний контроль над населением посредством манипуляций и насаждения страха, и, самое ужасное, будущие проекты

нового мирового порядка .

Я считаю, что люди и организации не являют собой ни абсолютное зло, ни абсолютное добро. В каждом из нас потребности в выживании, господстве и власти находятся в постоянном противостоянии с потребностями в филантропии и любви, и те или иные из них определяют поведение человека. Но похоже, что в Бильдербергском клубе преобладает (хотя и не абсолютно) потребность во власти. Эти нюансы никоим образом не делают менее значимой ту ужасную ситуацию помешательства, к которой нас ведут.

Я отдаю себе отчет в том, что сильные мира сего, возможно, совершают и созидательные поступки в своей жизни (одни в большей степени, другие в меньшей); но так как они сами заботятся о том, чтобы эта информация появлялась в средствах массовой информации, я обошел в своей книге данную тему, сконцентрировавшись на другой, темной стороне деятельности членов клуба, непризнаваемой, секретной и порочной.

Также очевидно, что у некоторых людей, находящихся у власти, более высокие идеалы, чем у тех, о ком я рассказываю в этой книге. Многие крупные бизнесмены, великие политики и даже некоторые из тех, кто сотрудничает с клубом, борются за то, чтобы ограничить пагубную деятельность Бильдербергского клуба, некоторые извне, некоторые снаружи, хотя те и другие тайно. Моя им благодарность (для меня они ценный источник информации и вдохновения), и забота об их безопасности не позволяет мне здесь в открытую упоминать их имена.

Стремление к мировому господству не является чем- то новым в истории человечества. Этого многие пытались добиться и раньше. Были и рабство, и злоупотребления со стороны правящей элиты. В предыдущие эпохи против отдельных наций применялись драконовские методы, но никогда прежде не было подобного посягательства на права человека и демократию. Темная сторона Бильдербергского клуба — худшее зло, с которым когда- либо сталкивалось человечество. Оно среди нас и использует все более новые и разнообразные механизмы принуждения и террора, которые навязывает военно- промышленная диктатура, желая править той частью мира, которая еще противостоит ее намерениям.

Развитие коммуникационных средств и технологий, в сочетании с сегодняшними глубокими познаниями о манипуляции поведения, способствует тому, что порочные намерения Бильдербергского клуба, когда-то являвшиеся не более чем мечтой, сегодня становятся реальностью. Каждое новое средство само по себе может показаться лишь заблуждением, однако совокупность изменений, которые являются частью постоянно развивающегося прогресса, представляет собой движение к

тотальному порабощению .

В последние десятилетия мировое правительство использовало в своих целях труды великих психологов (Фрейда, Скиннера, Юнга) с помощью таких учреждений, как Тавистокский институт или Стэнфордский университет, то есть организаций, сотрудничающих с Бильдербергским клубом, хотя мы и не знаем, до какой степени они были проинформированы о той власти над миром, которой располагает данная организация. Научные труды

доказывали, что нельзя управлять поведением человека с помощью наказания или отрицательного подкрепления. Только положительное подкрепление позволяет получить над ним власть. Принуждение, если оно и вызывает в той или иной мере желаемое поведение, неизбежно сопровождается злобой, разочарованием и протестом среди тех, к кому оно применяется, поэтому подобные методы остались в прошлом. Сильные мира сего обнаружили, что часто поощрение — это единственный способ вызвать у людей, к которым оно применяется, устойчивое желаемое поведение без проявлений недовольства и непокорности.

Положительное подкрепление применяется по аналогии со знаменитыми книгами «Прекрасный новый мир» Олдоса Хаксли и «Уолден-2» Б. Ф. Скиннера: поощрить людей, выполняющих нормы, навязанные клубом, но при этом пресечь любую возможность анализировать или обсуждать эти нормы. Хозяева мира пытаются заставить людей чувствовать себя хорошими и ответственными, когда они делают то, что от них требуется. За последние 30 лет люди стали гораздо более послушными и покорными (например, мы наблюдаем, как в последнее время развивается движение волонтеров; удостаиваются похвалы и возводятся в ранг героев те, кто к ним присоединяется, хотя конечная цель движения — уменьшить недовольство в обществе, вызванное безработицей, и таким образом отвлечь сознание людей от насущных социальных проблем и предотвратить беспорядки). Чтобы узнать, до какой степени население все это будет терпеть, проводятся многочисленные эксперименты, как, например, сегодняшние кампании против курения. Курят люди или нет, все это не так важно для власть имущих, как может показаться (намного более вредны для здоровья человека выхлопные газы машин, а против этого как раз не предпринимается ничего). Хотя специалисты, проводящие кампании против курения, искренне верят в их необходимость, для властителей вселенной это лишь еще один эксперимент по подчинению людей, результатами которого они должны быть довольны.

Понаблюдайте, что происходит в метро или поездах, если какому-нибудь «сумасшедшему» взбредет в голову закурить. На него тут же все будут смотреть как на прокаженного, и кто-нибудь наверняка подойдет к нему, чтобы вежливо сказать, что курить запрещено. Понаблюдайте также за довольным выражением лица того, кто делает замечание: это то же выражение, с которым он получал хорошую отметку в школе или когда оказывал кому-либо помощь — удовлетворение от того, что исполнил свой долг, и ощущение, что ты «нужная» часть системы. Вы можете вспомнить, было ли привычным подобное отношение 20 или 30 лет тому назад?

На более глубоком уровне в гражданском обществе существует соглашение о молчании и пассивности. Возможно, многие обратили внимание на то, что невозможно защищать демократию, разрушая ее, но решают молчать и заниматься своими повседневными делами: то, что происходит, их не касается. Но проблема касается и их тоже. Битва разворачивается именно в этот момент, и глобальная диктатура —

Единое мировое правительство — постепенно побеждает.

Целью этой битвы является защита нашего личного пространства и индивидуальных прав — краеугольного камня свободы. В ней задействованы Конгресс Соединенных Штатов, Европейский союз, суды, информационные сети, камеры наблюдения, полиция, иностранные войска, расположенные на американской территории, механизмы контроля в обществе безналичных денег, вживляемые микрочипы, слежение через навигационную систему GPS, использование радиочастотных меток — чипов для идентификации личности, контроль над сознанием и вашим банковским счетом и кредитные карточки и другие устройства идентификации, которые навязывает нам Большой Брат и которые подключают детали нашей жизни к огромным правительственным секретным базам данных.

Сознание тотальной информации. Тотальное рабство.

Мы на распутье. Путь, который мы выберем сейчас, определит будущее человечества и то, вступим ли мы в следующий век как глобальное электронное полицейское государство или как свободные люди, осознающие преступную деятельность элиты глобалистов.

Бильдербергский клуб — всевидящее око, империя мирового закулисья — на ежегодном заседании, которое проходит в абсолютной секретности, решает, как должны осуществляться его дьявольские проекты. За этими встречами неизбежно следуют голод, бедность, свержения правительств, резкие и неожиданные изменения в политической, социальной и денежной сферах. Такой режим полностью зависит от возможности клуба хранить информацию в секрете. Это его ахиллесова пята. Как только люди обнаруживают, в какую игру с ними играют, то постепенно начинают выходить из коллективного транса, на котором она основывается. В главе о Большом Брате объясняется, как Бильдербергская группа стремится сохранять свою власть над нами посредством контроля над Европейским союзом, Организацией Объединенных Наций и правительством Соединенных Штатов.

Чтобы контролировать нашу реакцию на спланированные им события, Бильдербергский клуб рассчитывает на нашу пассивную, покорную реакцию и не будет разочарован до тех пор, пока мы будем реагировать таким же образом, как и до сих пор.

Скиннер, сотрудничавший с Тавистокским институтом, считал основную массу населения некомпетентной в вопросах воспитания детей и предлагал как образец идеального общества то, в котором дети с рождения отделены от своей семьи и воспитываются государством в специальных центрах. Родители могут навещать их, чтобы провести какое-то время вместе (но не наедине), а в случае, например, если мама и папа захотят купить им подарок, они должны будут приобрести презенты и для остальных детей в группе — таким образом родители перестанут ощущать родственную связь с ребенком. Государство же выплачивает родителям за ребенка условную сумму денег.

Еще одна форма манипулирования поведением, которую использует Бильдербергский клуб, — это дать людям то, чего они хотят, взамен на отказ от чего-то другого (в основном от свободы). В дальнейшем я объясню, как возникнет волна похищения детей, организованная им, чтобы вызвать у родителей ощущение опасности и такого ужасного беспокойства, что они сами будут требовать вживления микрочипов детям, чтобы постоянно знать об их местонахождении. Это еще один шаг на пути к

тотальному рабству . Манипулирование населением будет осуществляться посредством постоянного потока Новостей в средствах массовой информации о микрочипах и глобализации. Мировые СМИ — это символические узы, включая игру спроса и предложения на товары, с помощью которых контролируется население. Однако не стоит ожидать, что «свободная пресса» начнет бить тревогу. Как вы убедитесь из этой книги, мировые средства массовой информации входят в состав все той же, стремящейся к глобализации, элиты, а Бильдербергский клуб продолжает оставаться сверхсекретной организацией благодаря прикрытию мировой прессы, которая практически не освещает его деятельность.

В материальном мире эксгибиционисты занимаются не только журналистикой и зрелищами (есть ли какая- нибудь разница?), но и цензурой, удовлетворяя соответствующие интересы своих господ, причем часто с хитростью, присущей рабам, угождая своим хозяевам. Честность и иные нравственные принципы им не присущи, поскольку они практически не приносят материальных выгод.

Если же исходить из природы человека, то власть развращает как тех, у кого она есть, так и тех, кто хочет на них повлиять. Средства массовой информации уже давно входят в состав элитного общества. Свободная пресса — это миф, поскольку она является собственностью власть имущих. Только когда СМИ станут достоянием общественности, будет возможным существование действительно свободной прессы, основанной на нашем «праве знать». Еще

одна скрытая проблема — это то, что СМИ в любом случае будут молчать. Влиятельные газеты, национальные радио- и телеканалы отказываются освещать данную тему и не осмеливаются о ней говорить!

Это основная причина, по которой свободная пресса должна существовать, несмотря на все видимые недостатки, то, из-за чего диктаторы, олигархи, военные хунты, императоры и тираны на протяжении всей истории человечества пытались ограничить дебаты, подавить свободное выражение мнений и обмен информацией. Поэтому Бильдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия, «Круглый стол», Совет по международным отношениям (СМО), Европейская комиссия, Организация Объединенных Наций, Международный валютный фонд, Римский клуб и сотни других организаций предпочитают осуществлять свою деятельность в частном порядке, без огласки. Люди, которые считают себя не такими, как все, не хотят, чтобы мы знали, каковы их планы относительно нас.

Тоталитаризм — это патологический выбор небезопасной и разрушенной жизни, позволяющий сколько угодно кормить пустой болтовней деморализованное население. Данный общеизвестный факт был взят на вооружение правящей силой, повсеместно присутствующей в таких многонациональных организмах, как Трехсторонняя комиссия, МВФ, Совет по международным отношениям, и других корпоративных государственных финансовых учреждениях, которые образуют «универсальную сеть» вместе с Бильдербергским клубом, являющимся ядром взаимосвязанной системы.

Поддерживать большую часть населения в состоянии постоянной тревоги Бильдербергскому клубу удается потому, что люди слишком заняты, заботясь о своем собственном выживании или сражаясь за него. Стандартная техника клуба заключается в том, чтобы подчинить население и выработать у него устойчивое недовольство, ощущение опасности и террора, заставить людей почувствовать такое отчаяние, чтобы они взывали к поиску решения, каким бы оно ни было. В этой книге я подробно объясню, как его члены применили подобную технику к уличным бандам, финансовым кризисам, наркотикам и сегодняшней системе образования.

Так, населению в целом (но не отдельным лицам) не стоит ждать ни наказаний, ни очевидной и выраженной агрессии со стороны хозяев мира, по крайней мере, до тех пор, пока Бильдербергскому клубу не удастся сократить население до того уровня, когда оно будет, с его точки зрения, легко управляемым и его члены не будут уверены в том, что они смогут его контролировать. Их тактика на данный момент намного более выдержанная и изощренная, они используют знания всех величайших умов последнего столетия для достижения своей цели: полного подчинения населения.

Бильдербергский клуб сражается, чтобы сломить психологическую силу личности и оставить ее беззащитной. Одно из многих средств для достижения этого намерения — это модный сегодня акцент на командной работе, чтобы люди привыкли отказываться от собственных идей в пользу группы. С каждым разом тех, кто защищает индивидуальный и критический образ мыслей, все меньше. Мы приближаемся к ситуации, в которой «волки-одиночки» начинают стыдиться своего существования. Исследования, проведенные Бильдербергским клубом в образовательной сфере, показывают, что им удалось снизить коэффициент интеллектуальности населения в основном за счет ухудшения качества образования, запланированного или же осуществленного ранее, — разумеется, публично с определенной периодичностью раздаются заявления о том, что средний коэффициент интеллектуальности повышается. Им известно, что чем ниже уровень интеллектуальности человека, тем меньше его способность противостоять навязанной системе. Чтобы добиться этого, они не только манипулировали колледжами и предприятиями, но и прибегли к помощи более результативного оружия — телевидения, позволяющего отдалить население от побуждающих к действиям ситуаций и таким образом усыпить его бдительность.

Конечная цель этого кошмара — будущее, которое превратит Землю в планету-тюрьму посредством единого глобального рынка, находящегося под властью Единого мирового правительства и под надзором единой мировой армии, экономически управляемую мировым банком и населенную контролируемыми с помощью микрочипов людьми, жизненные потребности которых ограничатся материальными ценностями и выживанием: работать, покупать, размножаться, спать. Все наши действия будут под контролем глобального компьютера. Он станет отслеживать каждое наше движение.

Осознав, что происходит, вы начнете понимать, что многие влиятельные люди, которыми принято восхищаться, которых считают лидерами и стремятся поддерживать, которые, как вы полагали, работали для вас, на благо свободы (политические вожди, избранные демократическим путем; комиссары ЕС, которых не выбирает население; ведущие политики; пресса), — все те, кто должен был бы ревностно охранять нашу свободу, в действительности работают на Бильдербергский клуб, на благо интересов, которые имеют мало общего со свободой.

Сиванандан, директор Института расовых отношений, говорит: «Глобализация установила монолитную экономическую систему; 11 сентября грозит породить культуру монолитной политики. Вместе они означают конец гражданского общества». И рождение

тотального рабства .

Европейский союз не противостоит этой новой идеологии, а, наоборот, помогает создать ее. Правительства европейских стран вступили в заговор, чтобы добиться того, что цинично называется «борьбой с терроризмом», с постыдной бомбардировкой и будущими последствиями в Афганистане и Ираке, — события, которые были представлены деморализованному и подавленному населению как полные энтузиазма акты патриотизма. Как всегда происходит в таких случаях, большую угрозу для жизни представляет собственно система террора, которая, как подразумевается, защищает граждан от него же. Или мы по-прежнему верим лжи, пропагандируемой политиками и средствами массовой информации, которые говорят, что война в Афганистане была развязана для защиты свободы, чтобы покончить с талибами, захватить бен Ладена и установить демократию и равенство прав? Бенджамин Дизраэли, премьер-министр Великобритании, указал, что «миром правят персонажи, сильно отличающиеся от тех, какими их представляем себе мы, далекие от закулисья».

С 1994 года, когда Дэвид Рокфеллер потребовал придать новый импульс и ускорить осуществление планов глобального завоевания, все население планеты было подавлено финансовым, а затем и экологическим кризисом, парализовано террором, техникой, так часто используемой социальными инженерами как необходимое условие для поддержания у покоренных постоянного чувства нестабильности. Новый мировой порядок подпитывается войнами и страданиями, финансовыми провалами и политическими кризисами для поддержания своей экспансии. Он основывается на страхе людей перед свободой. Поэтому как только война с Афганистаном или Ираком подходит к концу, уже слышатся голоса: «Кто будет следующим? Иран, Сирия, Китай, Россия?» Их оружие — это наш каждодневный хлеб. Извлечение выгоды из крупных и малых войн. Единый мировой порядок. Тотальное рабство. «Вооруженный террор, — говорит профессор Джон Макмуртри из канадского Университета Гуэлф, — уже не является основной характеристикой тоталитаризма в его новом понимании. Сегодняшний тоталитаризм — это намного более эффективная форма правления, чем террор, основанный на применении военной мощи, который может оказывать более действенное прямое воздействие, но в то же время предполагает и другой уровень противостояния».

История учит нас по аналогии, а не по полному сходству. Исторический опыт не означает необходимость остаться в настоящем и оглянуться назад. Скорее, он учит тому, чтобы

оглянуться в прошлое и вернуться в настоящее с более широким и уверенным знанием об ограничениях нашей предыдущей перспективы.

Офорт 79 «Ужасы войны» Франсиско Гойи изображает донселью Свободу, лежащую лицом вверх, с обнаженной грудью. Фантастические персонажи играют с трупом, пока монахи копают ей могилу. Правда умерла. Как вам такая перспектива? От Бога не зависит, освободимся ли мы от новой эры тьмы, которая нам уготована. Все зависит от нас. Мы должны действовать. Один осторожный человек стоит двух. Мы никогда не найдем нужных ответов, если не сможем сформулировать нужные вопросы.

ГЛАВА 1

БИЛЬДЕРБЕРГСКИЙ КЛУБ

Я бы хотел поговорить с вами, — услышал я за спиной чей-то голос.

Я инстинктивно повернулся направо, но никого не увидел. Мужчина, который жаждал моей компании, стоял за моей спиной.

— Не вставайте, пожалуйста, — прошептала его тень. — Простите, я не привык, чтобы мной командовали, особенно те, кого я не знаю, — решительно ответил я.

— Господин Эстулин, мы сожалеем, что вторгаемся в ваше личное пространство, но дело в том, что нам очень хотелось бы с вами поговорить, — сказал первый мужчина, вяло протягивая руку в надежде, что я решусь ее пожать. — Мы просим вас быть максимально благоразумным.

По его витиеватой манере выражаться я понял, что такому английскому он научился в одном из элитных британских колледжей или же, возможно, занимался с личным педагогом.

— Откуда вы знаете мое имя? Не помню, чтобы я вам его говорил.

— Нам известно о вас достаточно, господин Эстулин. Я понял, что мой загадочный собеседник начинает чувствовать себя в моем присутствии все более раскованно.

— Пожалуйста, присядьте, — предложил я уже приветливее, принимая более свободный характер беседы.

Один из мужчин опустил глаза, достал из кармана своего элегантного пиджака портсигар и начал его изучать.

Я удобнее устроился на стуле в ожидании, что один из собеседников нарушит тишину.

— Нам известно, к примеру, что вы здесь из-за заседания Бильдербергского клуба. Что вы следите за ним вот уже много лет. Что каким-то образом вам удается задолго до самой встречи узнать точное место, где она будет происходить, в то время как большинство участников узнают об этом только за неделю. Что при всей конфиденциальности, которая нам свойственна, вам, похоже, известно, о чем мы говорим и каковы наши планы. Вы, господин Эстулин, стали влиять на избрание некоторых из участников заседаний. В определенный момент мы самонадеянно решили, что обнаружили среди нас вашего информатора. Если бы вы ошиблись в своих прогнозах относительно нас, у этого человека были бы серьезные личные проблемы. К счастью для него, вы все верно спрогнозировали.

«У него кентский акцент», — подумал я.

— Откуда вы получаете информацию? — спросил человек, сопровождающий моего собеседника.

— Это профессиональный секрет, — ответил я.

Я воспользовался этим моментом, чтобы внимательнее рассмотреть этих типов. Второй мужчина был широкоплечим, светловолосым, с густыми усами, огромными, изогнутыми дугой бровями, маленьким ртом, который геометрично складывался, образуя нечто похожее на улыбку и выдавая нервный характер своего обладателя. Когда он говорил, его крупный нос заметно напрягался.

За нами, смешавшись с пестрой толпой туристов из Уэльса, сидел бородатый сгорбленный мужчина в кожаных перчатках и дорожной шляпе. Он был похож на меломана, по крайней мере, об этом сообщала всем толстая женщина с огромной родинкой на подбородке.

— Вы настоящая загадка.

Мой собеседник поменял положение своих длинных ног, засунул правую руку в карман брюк, позволяя увидеть свисающую с жилета цепочку часов, и властным тоном сказал:

— Итак, скажите мне, почему вы нас преследуете? Вы не работаете ни на одну известную газету. Ваши статьи беспокоят членов клуба. Некоторые конгрессмены США и депутаты парламента Канады вынуждены были отказаться от присутствия на нашем ежегодном заседании, поскольку вы опубликовали информацию об их участии.

— Вам нас не победить. Вы не в силах этого сделать, — прошипел второй субъект. — Бильдербергский клуб, господин Эстулин, — это частный форум, члены которого — влиятельные представители нашего делового сообщества. Мы приглашаем также некоторых политиков, которые ценны для нас своим личным и профессиональным опытом. И все это мы делаем с надеждой объединить нужды народов мира и политику высокого уровня. Мы никоим образом не пытаемся повлиять на политику правительств или принятие государственных решений.

—

Не рассказывайте мне сказки! — резко ответил я и почувствовал, как у меня напряглись мускулы шеи и рук. — Вы хотите, чтобы я поверил, что Кеннеди убили инопланетяне, Никсона сместила с поста его собственная бабушка, а нефтяной кризис 1973 года был спровоцирован Золушкой? Если бы не мы, Канада сейчас была бы частью великих Соединенных Штатов. Скажите мне, почему вы убили Альдо Моро?

— Вы же знаете, что мы ничего вам не можем сказать, господин Эстулин. Я здесь не для того, чтобы спорить с вами.

За круглым столом у окна два немецких туриста, безработный с заплаканными глазами и двоюродный брат бармена увлеченно играли в карты.

За соседним столиком сидел пожилой близорукий мужчина, лысый и толстый, который донашивал серый, слишком большой по размеру костюм. У него были огромные очки в роговой оправе, и краснощекое лицо его скрывалось за тенью того, что прежде было длинной черной бородой. Портрет завершали сероватые неухоженные усы. Он заказал ром, набил трубку и принялся рассеяно наблюдать за игрой.

Ровно в 11:45 он очистил трубку, спрятал ее в карман брюк, заплатил за ром и молча удалился.

— Не просим ли мы слишком многого — сохранить этот разговор в строжайшей тайне?

— Обычно я воздерживаюсь от подобных обещаний, особенно если это касается Бильдербергского клуба.

Я сам удивился своим словам, упиваясь этим противостоянием в ожидании, что у первого типа сдадут нервы.

Он несколько минут распинался о пользе сотрудничества между нациями, о голодающих детях Африки и других подобных проблемах, которые служат прикрытием неблаговидной деятельности Бильдербергского клуба.

Я попытался сосредоточиться на том, что он говорил, но вскоре поймал себя на мысли, что непроизвольно рассматриваю второго субъекта. Он улыбался с отсутствующим видом, иногда покусывая ус.

Голос первого типа, который звучал уже словно раскаты грома, вернул меня к реальности.

— Мы готовы компенсировать вам потерянное время, господин Эстулин. Каковы ваши условия?

Огромная луна осветила деревья. В темноте сияние светофоров казалось особенно ярким. Из окрестных ресторанов доносился шум, где-то лаяли собаки. В течение нескольких минут мы все трое молчали.

Я заметил, что второму субъекту, прислонившемуся к спинке стула, молчание давалось с трудом. Я не сомневался, что он обдумывал следующий вопрос или остроумный комментарий. Первый мужчина вертел сигарету в руках, что-то обмозговывая. Казалось, что он смотрит на сигарету, но на самом деле взгляд уходил куда-то в пустоту.

— Я готов молчать при условии: я хочу, чтобы о последующих встречах Бильдербергского клуба сообщалось публично, со свободным доступом любому журналисту, который захотел бы на них присутствовать. Содержание всех конференций должно быть известно общественности, равно как и список участников. И наконец, откажитесь от услуг ЦРУ, оружия, собак, собственной охраны и, самое главное, от секретности!

— Вам превосходно известно, господин Эстулин, что мы не можем на это пойти. На карту поставлено многое, и уже поздно вносить подобные изменения.

— Тогда, уважаемый, — ответил я, — вам придется терпеть меня до конца.

В соседнем зале кто-то играл на пианино, раздавались приглушенные голоса и детский смех. Блестящие пуговицы жилета первого мужчины на мгновение отразились в огромном зеркале.

— Ну что ж, доброй ночи, господин Эстулин.

Первый тип ни на мгновение не изменил своим хорошим манерам. Он действительно был утонченным в общении. «Именно поэтому ed> и прислали», — предположил я. Возможно, при других обстоятельствах мы смогли бы стать друзьями. Второй тип глубоко вздохнул и, держа шляпу в руках, отправился вслед за своим шефом.

В вестибюле отеля оставались только две женщины с сонным выражением лиц и какой-то путешественник с крашеной бородой и в черном бархатном жилете поверх белой рубашки из набивной ткани.

«Странно, что я так их беспокою», — подумал я. Этот момент был ужасным. Только тогда я осознал, насколько все серьезно. Это был не просто разговор между посланниками клуба и

мной. Двое мужчин пересекли площадь и растворились в ночи. У меня осталось неприятное чувство от встречи, хотя решимость моя была непоколебима. Я понимал, что с этой минуты моя жизнь будет в постоянной опасности. * * *

Представьте себе клуб, членами которого являются самые известные королевские особы, президенты, премьер-министры и самые известные банкиры мира. Там эти могущественные люди, которые развязывают войны, влияют на рынки и диктуют свои указания всей Европе, говорят то, о чем никогда не решились бы сказать публично.

В этой книге я пытаюсь доказать, что существует целая сеть секретных обществ, цель которых — подчинить своей власти свободные нации посредством единого международного законодательства с помощью Организации Объединенных Наций. Этой сетью управляет самая секретная из групп — Бильдербергский клуб. Причина, по которой никто не хочет раскрыть этот заговор и противостоять ему, по словам французского журналиста Тьерри де Сегонзака, сопрезидента Федерации киноиндустрии аудиовизуальных и мультимедийных средств, очень проста: «Члены Бильдербергского клуба слишком могущественны и вездесущи. Они не желают, чтобы о них говорили подобным образом».

Любая смена режима в мире, любое вмешательство в поток капиталов, любые изменения в государстве удостаиваются одобрения, если на одном из заседаний клуба они входят в повестку дня участников. По словам Дэниса Хили, бывшего министра обороны Великобритании, «в политике ничего никогда не происходит случайно. Если что-то случается, то это значит, что это кто-то спланировал. Большая часть национальных вопросов и вопросов, связанных с торговлей, напрямую решается под руководством тех, у кого есть деньги».

Члены Бильдербергского клуба решают, когда должны начинаться войны (ведь от каждой из этих войн они получают прибыль), сколько они продлятся (Никсон и Форд были смещены с президентских постов за то, что война во Вьетнаме закончилась слишком рано), когда они должны закончиться (клуб запланировал конец военных действий во Вьетнаме на 1978 год) и кто должен в них участвовать. Решения о последующем изменении границ принимаются также членами Бильдербергского клуба, и именно они извлекают выгоду из восстановления разрушенных стран. Члены Бильдербергского клуба «владеют» центральными банками и поэтому определяют процентные ставки, доступ к деньгам, цену на золото и то, какие страны должны получить займы. Управляя денежными потоками, члены Бильдербергского клуба зарабатывают миллиарды долларов. Их единственная идеология — это доллар, их главная страсть — власть!

С 1954 года члены Бильдербергского клуба — представители элиты всех западных стран (финансисты, промышленники, банкиры, политики, лидеры транснациональных корпораций, президенты, премьер-министры, министры финансов, госсекретари, представители Всемирного банка, ВТО, МВФ, главы средств массовой информации и военные лидеры) — втайне заседают, чтобы обсудить и достигнуть соглашения по вопросу глобальной стратегии. Все американские президенты, начиная с Эйзенхауэра, были членами клуба. Среди них также Тони Блэр; большинство членов правительства Англии; Лионель Жоспен; Романо Проди, бывший президент Европейской комиссии; Марио Монти, европейский комиссар по антимонопольной политике; Паскаль Лами, комиссар по делам торговли; Жозе Дуран Баррозу, глава Еврокомиссии; Алан Гринспен, глава Федеральной резервной системы; Хиллари Клинтон; Джон Керри; Анна Линдт, министр иностранных дел Швеции; Мелинда и Билл Гейтс; Генри Киссинджер; династия Ротшильдов; Жан-Клод Трише, лидер Европейского центрального банка; Хавьер Солана, генеральный секретарь Совета Евросоюза; финансист Джордж Сорос, спекулянт, способный вызвать спад национальной валюты для собственной выгоды; и все королевские семьи Европы. Кроме того, членами клуба являются и владельцы крупных средств массовой информации, контролирующие то, что можно прочитать или увидеть: Дэвид Рокфеллер; Конрад Блэк, ныне впавший в немилость бывший владелец 440

средств массовой информации во всем мире, начиная от «Jerusalem Post» и заканчивая главным ежедневным изданием Канады «The National Post»; Эдгар Бронфман; Руперт Мердок; Самнер Редстон, директор «Viacom». Речь идет о международном конгломерате, который виртуально объединяет все значимые сегменты данной индустрии. Именно поэтому вы никогда прежде не слышали о Бильдербергском клубе.

И в правительстве, и в крупном бизнесе — в любой другой организации, располагающей властью, вы обнаружите один общий элемент — секретность. Собрания Организации экономического сотрудничества и развития, встречи стран «Большой восьмерки», Всемирной торговой организации, Давосского всемирного экономического форума, центральных банков, министров Европейского союза и Европейской комиссии — эти встречи всегда проходят при закрытых дверях. Единственная причина, которая может для этого существовать: они не хотят, чтобы я или вы стали свидетелями того, какие решения там принимаются. Уже ставшая классической отговорка «Это не для всех» в действительности означает, что они «не заинтересованы» в том, чтобы это стало достоянием широкой общественности. Но кроме таких формально публичных встреч, существует целый ряд частных встреч на высшем уровне, о которых нам вообще ничего не известно.

Давосский всемирный экономический форум проходит в феврале; заседание стран «Большой восьмерки» и Бильдербергского клуба в апреле — мае; ежегодная конференция Всемирного банка / МВФ — в сентябре. Все это приводит к достижению определенного консенсуса в вопросах международной политики и финансов, к принятию решений, за которыми на первый взгляд никто не стоит. Они ложатся в основу экономических отчетов стран «Большой восьмерки», практически воплощаются в реализации программ поддержки Аргентины и всего того, что президент США предлагает на рассмотрение в Конгрессе.

В 2004 году исполняется 50 лет со дня образования клуба, официальная дата учреждения которого — с 29 по 31 мая 1954 года. Это произошло в отеле «Bilderberg», в нидерландском городе Остербеке, что и дало название обществу. Организатором события был нидерландский принц Бернхард. В журнале протоколов Бильдербергского клуба за 1989 год говорится: «Эта первая встреча выявила растущую обеспокоенность многих выдающихся деятелей по обе стороны Атлантики в том, что в делах крайней важности не было сплоченности между Западной Европой и США. Это привело к выводу, что постоянные и конфиденциальные дебаты способны помочь прийти к лучшему осознанию тех сил, которые управляли судьбой Запада в сложный послевоенный период».

По словам основателя, принца Бернхарда, каждый из членов чудесным образом «освобождается от своих обязанностей», принимая участие в заседании как «простой гражданин своей страны на время всего конгресса».

Одним из самых влиятельных членов Бильдербергского клуба был Джозеф Реттингер, иезуитский священник и франкмасон 33-й степени. Именно о нем говорят как о настоящем организаторе и основателе клуба. Как ни странно, очень немногим разведывательным управлениям До недавнего времени была известна какая-либо информация о Бильдербергском клубе.

Лорд Ротшильд и Лоренс Рокфеллер, главные члены одних из самых влиятельных семей мира, лично отобрали 100 участников, принадлежащих к мировой элите, с тайным намерением изменить Европу. Как сказал Джованни Агнелли, покойный президент «Fiat»: «Нашей целью является интеграция в Европу. Там, где политики потерпели неудачу, мы, промышленники, добьемся успеха».

«Никто не занимается политикой. Ведутся банальные беседы, — сказал издатель “The London Observer” Уилл Хаттон, который принимал участие в заседании 1997 года, — но решения, которые принимаются, — это закулисье той политики, которая осуществляется в

мире».

Нидерландский принц Бернхард, отец королевы Беатрикс и близкий друг принца Великобритании Филиппа, добавляет, что, «покидая собрание, представители западных организаций уходят с конкретными решениями, принятыми клубом. Эти дискуссии сглаживают разногласия и позволяют прийти к общему решению». Обычно «почти совершенно случайно» после принятия подобных решений, преследующих политические и торговые интересы, сильные мира сего посредством масс-медиа делают так, чтобы политика правительств соответствовала их требованиям, даже если это не отвечает собственным интересам отдельных стран. Список приглашенных

Невозможно купить приглашение на одно из заседаний Бильдербергского клуба, хотя многие транснациональные компании пытались это сделать. Именно правление решает, кого пригласить. Тот, кого лондонская газета «The Guardian» называет членом Бильдербергского клуба, ничуть не изменился за последние 50 лет — фабианский социалист[1], сторонник единого мирового порядка.

Согласно одному источнику из правления клуба, «приглашенные должны быть одни, без жен, любовниц, мужей или женихов. “Личное сопровождение” (хорошо вооруженные телохранители, как правило бывшие члены ЦРУ, МИ-6 и Моссада, не могут присутствовать на конференциях и должны обедать в отдельном помещении. Даже личный помощник Дэвида Рокфеллера не может сопровождать его во время обеда. Строжайшим образом запрещено давать интервью журналистам».

Чтобы сохранить ауру таинственности, участники снимают целый отель на все время конгресса, обычно на три-четыре дня. Агенты ЦРУ и Моссада прочесывают самые отдаленные помещения. Изучается план заведения, проверяется персонал, и любой, кто вызывает малейшее подозрение, немедленно отправляется домой.

«Агенты полиции в черной униформе тщательно проверяют с собаками каждое из обслуживающих транспортных средств, а затем сопровождают машины до ворот. Вооруженные охранники патрулируют окрестные леса, а гориллы с микрофонами контролируют все входы и выходы. Любой, кто, не владея кусочком земного шара, приблизится к гостинице, возвращается туда, откуда пришел», — сообщает источник.

Безопасность участников и их окружения обеспечивает правительство той страны, на территории которой проходит конференция. Это подразумевает масштабное развертывание войск, присутствие агентов секретных служб, агентов местной и государственной полиции, частных охранников. Для защиты секретности и безопасности всемогущих членов мировой элиты принимаются все возможные меры. Присутствующие не обязаны выполнять нормы и правила, обязательные для любого другого гражданина мира, например, следовать таможенным формальностям и предъявлять визы. Когда проходит встречи, никому «извне» не разрешено приближаться к гостинице. Элиту обслуживают собственные повара, официанты, телеоператоры, секретари, уборщицы и персонал, обеспечивающий безопасность. Они работают наряду со служащими отеля, которые накануне проходят тщательную проверку.

Например, конференция 2004 года прошла в Стрезе, в отеле «Дез иль Борромее» со «174 впечатляющими номерами, оформленными в стиле

belle ?poque , имперском стиле или стиле Маджолини. Повсюду прекрасные ткани и великолепные люстры Мурано. В большинстве номеров отдельный балкон, ванные комнаты, отделанные итальянским мрамором, и в каждой — роскошная ванна с гидромассажем. Речь идет о шикарных люксах, в которых нет недостатка в картинах, статуях и других шедеврах искусства». Проживание оплачивается Бильдербергским клубом — всего 1200 евро за люкс.

Ответственный за питание — шеф-повар, осчастливленный тремя мишленовскими звездами. Один из критериев при выборе отеля — это наличие в его Штате лучших поваров мира. Другой фактор — это размер города (предпочтение отдается небольшим городам, которые позволили бы укрыться от любопытных взоров). Маленькие городки имеют дополнительное преимущество — возможное открытое присутствие вооруженного до зубов «личного персонала». Никто ни о чем не спрашивает. Все оплачено: услуги, телефон, прачечная, питание. Один из служащих персонала отеля «Палас» около Версальского дворца сообщил мне, что в 2003 году телефонный счет Дэвида Рокфеллера достиг 14 тысяч евро за три дня. Согласно одному источнику, который также принимал участие в конференции, не будет преувеличением информация, что одно из подобных «заседаний лидеров глобализации» за четыре дня обходится в 10 миллионов евро. Это больше, чем стоимость затрат на обеспечение безопасности президента США или Папы Римского во время одной из их многочисленных международных поездок. Разумеется, они не представляют такой значимости, как теневое правительство, правящее планетой.

Члены Бильдербергского клуба проводят четыре ежедневных рабочих заседания — два утром, два вечером, за исключением суббот, когда проводится только вечернее заседание. Утром в субботу между 14 и 15 часами члены клуба играют в гольф или проводят время в бассейне, под «личной охраной», совершают прогулки на корабле или вертолете.

Ротация председательствующих за рабочим столом происходит согласно алфавитному порядку. В один год заседания возглавляет Джованни Агнелли, бывший президент «Fiat». В следующем году этот пост занимает Клаус Цумвинкель, президент «Deutsche Post Worldnet AG» и «Deutsche Telekom». Соединенные Штаты, учитывая размер страны, имеют наибольшее количество представителей.

Каждая страна, как правило, представлена делегацией из трех представителей: промышленника, министра или сенатора и интеллектуала или издателя. У таких маленьких стран, как Греция и Дания, максимум два представителя. В конференции обычно участвует не более 130 делегатов. Две трети делегатов представляют Европу, остальные — Соединенные Штаты и Канаду. Представители Мексики относятся к другой, менее могущественной организации — Трехсторонней комиссии. Треть делегатов — это политики, остальные представители деловых кругов, сферы финансов, образования, профсоюзов и средств массовой информации. Большая часть делегатов говорит по-английски, хотя второй рабочий язык — французский. Правило Чатем-Хаус

Королевский институт международных отношений (КИМО) был основан в 1919 году в результате Версальского мирного договора. Его штаб-квартира находится в Чатем-Хаус, Лондон. В настоящее время название «Чатем-Хаус» используется применительно ко всему институту. Королевский институт международных отношений — это правая рука британской монархии.

Правило Чатем-Хаус состоит в том, что участники собрания могут придавать огласке услышанную информацию, но должны хранить молчание относительно личности и принадлежности тех, кто ее предоставил; также нельзя упоминать, что эти данные получены с одной из встреч института. Понимайте это так: лидеры глобализации не только не хотят, чтобы нам стало известно о их планах, но и сами предпочитают оставаться неизвестными.

«Правило Чатем-Хаус направлено на обеспечение анонимности всех выступлений. Это позволяет участникам высказывать собственные точки зрения, которые могут отличаться от официальной позиции представляемой ими организации, что способствует более свободной дискуссии.

Люди чувствуют себя более раскованно, если не упоминается место их работы, и перестают заботиться о своей репутации или последствиях своих заявлений».

В 2002 году применение этого правила было уточнено: «Встречи в Чатем-Хаус могут проводиться в открытой форме или в соответствии с Правилом Чатем-Хаус, то есть на основе принципов выражения личного мнения и конфиденциальности. В последнем случае участники будут осведомлены о том, что содержание разговоров подобного собрания носит частный характер и должна быть гарантирована анонимность тех, кто ведет разговоры в этих стенах; все это служит для обеспечения лучших международных отношений. Чатем-Хаус оставляет за собой право применять дисциплинарные санкции к любому из членов, нарушивших данное правило». Понимайте это так: если ты распустишь язык, тебя может ожидать драматичный финал. Участники

Участники утверждают, что посещают заседания как частные лица, а не как официальные представители, хотя это утверждение достаточно сомнительно: в Соединенных Штатах (согласно закону Логана) и в Канаде избранный народом чиновник не имеет права частным образом встречаться с официальными представителями других государств для обсуждения и планирования государственной политики.

Закон Логана был направлен против частных лиц, узурпирующих исполнительную власть правительства, вступая в отношения с правительственными лицами других государств. Любопытно, что за время своей двухсотлетней истории по нему не было вынесено ни одного обвинения. Однако случаи его нарушения рассматривались в ходе различных судебных процессов. Кроме того, обычно его используют как политическое оружие. Я не хочу этим сказать, что простой смертный сможет незаконно продать оружие или наркотики иностранному государству. Это не так. Но члены сверхсекретного Бильдербергского клуба могут это сделать. В этом случае даже поощряется вмешательство в частные дела независимых государств.

Вот некоторые из тех, кто принимал участие в заседании Бильдербергского клуба: Аллен Даллес (ЦРУ), Уильям Фулбрайт (сенатор от штата Арканзас и лауреат одной из первых стипендий Родса), Дин Ачесон (государственный секретарь администрации Трумэна), Генри Киссинджер (президент «Kissinger Associates», Дэвид Рокфеллер («Chase Bank», международный совет банка «J. P. Morgan»), Нельсон Рокфеллер, Лоренс Рокфеллер, Джеральд Форд (бывший президент Соединенных Штатов), Генри Хейнц II (президент «H. J. Heinz Co.»), принц Великобритании Филипп, Роберт Макнамара (министр обороны США при президенте Кеннеди и бывший президент Всемирного банка), Маргарет Тэтчер (бывший премьер-министр Великобритании), Валери Жискар Д'Эстен (бывший французский президент), Гарольд Вильсон (бывший премьер-министр Великобритании), Эдвард Хит (бывший премьер-министр Великобритании), Дональд Рамсфелд (министр обороны США при президенте Форде и Джордже Буше), Гельмут Шмидт (бывший канцлер Западной Германии), Генри Форд II (президент компании «Ford Motor»), Джеймс Рокфеллер (президент Первого Национального городского банка) и Джованни Агнелли (президент «Fiat» в Италии).

С самого начала Бильдербергский клуб возглавлялся группой людей, которые выбирались советом мудрецов. Руководители мировой закулисы Бильдербергского клуба — это председатель, генеральный секретарь по Европе и Канаде, генеральный секретарь по США и казначей. Приглашения на заседания получают только важные и уважаемые люди, которые посредством особых знаний, личных контактов и влияния в национальных и международных кругах могут расширить цели и ресурсы Бильдербергского клуба.

Заседания всегда открыты и искренни, но на них не всегда достигаются взаимные соглашения. За последние три года французы, британцы и американцы практически постоянно не сходятся во мнении. Причина споров — Ирак. Два года назад министр иностранных дел Франции Доминик де Вильпен открыто высказал Генри Киссинджеру, что, «если бы американцы сказали всю правду об Ираке», то есть о том, что истинная причина вторжения — контроль над нефтью, природным газом и их бесплатное использование, возможно, они, французы, не наложили бы вето на рассматриваемые в ООН резолюции».

«Ваш президент — полный идиот», — добавил он (это точная цитата, записанная тремя участниками конференции и подтвержденная независимыми источниками). «Это не значит, что остальные будут такими же дураками», — возразил какому-то пессимисту Киссинджер, выходя из зала. Британский национализм — еще одна причина для беспокойства. В Тернберри с Тони Блэром, премьер-министром Великобритании, обращались в присутствии остальных участников как с нашалившим ребенком, достаточно враждебно обвиняя его в том, что он не сделал всего возможного для того, чтобы Великобритания вошла в зону евро. Согласно источникам Джима Такера, легендарного журналиста, признанного самым честным профессионалом за то, что он в течение более 30 лет следовал за членами Бильдербергского клуба буквально по пятам, что в конечном итоге стоило ему достаточно дорого (некоторые его друзья погибли при загадочных обстоятельствах, а один из членов его семьи, по официальной версии, покончил собой), «Блэр на заседании Бильдербергского клуба заверил, что Великобритания примет евро, но для начала следует решить ряд “политических вопросов” в связи с “возрождением национализма в стране”».

Двадцать девятого мая 1989 года журнал «Spotlight» в одном из своих репортажей опубликовал следующую фразу, которую один германский чиновник сказал Блэру: «Ты не больше чем Мэгги Тэтчер в штанах». Это было суровое напоминание о том, как леди Тэтчер была изгнана своей собственной партией консерваторов, которые следовали указаниям Бильдербергского клуба. Потом тот же форум выбрал на эту должность Джона Мэйджора, которым было легче манипулировать.

Как объясняет Джон Уильямс, «некоторые представители западной элиты участвуют в собраниях Бильдербергского клуба, чтобы отшлифовать и усилить действительный консенсус, иллюзию того, что глобализация, определенная на их собственных условиях, является неизбежной и направлена на благо всего человечества. Что хорошо для банков и большого бизнеса, то хорошо для всех. Это неизбежно приносит благо человечеству». Организация работы в Бильдербергском клубе

Отто Вольф фон Амеронген, президент и директор немецкой фирмы «Otto Wblff GmbH» и один из основателей клуба, пояснил, что встречи проходят по следующей схеме: начинаются кратким изложением определенной темы, за которым следует активное обсуждение. Вольф фон Амеронген, который активно развивал деловые связи между Германией и странами бывшего советского блока, неоднократно представлял ФРГ в России. Однако скрыть его связи с нацистским правительством нельзя, поскольку известно о его причастности к краже акций у евреев во время Второй мировой войны. Вернер Ругемер снял в соавторстве с другим режиссером документальный фильм о семье Амеронген, в котором говорилось, что Вольф был шпионом нацистов в Португалии; его работа заключалась в продаже награбленного в центральных европейских банках золота и акций евреев. Вольф также торговал вольфрамом, металлом, использующимся для изготовления оружия. В то время Португалия была единственной страной, которая экспортировала вольфрам в Германию.

Два делегата, которые пожелали остаться неизвестными, предположительно британцы, объяснили, что работа клуба организуется в группах, состоящих из координатора и еще двоих-троих человек. У каждого из них около пяти минут, чтобы высказаться по теме дня, — и есть «вопросы, которые обсуждаются пять, три или две минуты». Нет ни черновиков, ни набросков выступлений — никаких записей, хотя приветствуется, если делегаты продумывают свои выступления заранее. Предварительный список предполагаемых участников появляется в январе, а уточняется уже в марте. Чтобы избежать утечки информации, правление клуба назначает дату встречи за четыре месяца, а о названии отеля сообщает за неделю. На открытии собрания президент напоминает о правилах клуба и открывает первую для обсуждения тему дня. Бильдербергский клуб помечает все документы, которые распределяются среди членов клуба, следующим образом: «Лично и абсолютно секретно. Запрещено для публикации». Завербованные клубом

В Бильдербергском клубе есть активные члены, постоянно участвующие в заседаниях, и другие люди, лишь изредка принимающие в них участие.

Постоянных участников около 80, а вот количество временных, которые в основном информируют о вопросах, связанных с их областью знаний и личным опытом, варьируется. Они имеют слабое, представление о формально учрежденной группе и ничего не знают о секретной повестке. Также есть некоторые избранные приглашенные, которых комитет считает полезными для осуществления своих планов глобализации и которым помогают занять высокие посты. Среди них Эсперанса Агирре. В некоторых случаях эти приглашенные не приживаются в организации и окончательно от нее изолируются.

Наиболее ярким примером «полезной вербовки» был губернатор Арканзаса Билл Клинтон, который впервые принял участие в заседании Бильдербергского клуба в Баден-Бадене, в 1991 году. Тогда Дэвид Рокфеллер объяснил молодому Клинтону, в чем заключался смысл Североамериканского соглашения о свободе торговли (НАФТА), и дал ему свои рекомендации для поддержки этого договора. В следующем году губернатор стал президентом.

Связь с Бильдербергским клубом всегда была крайне выгодной для:

1. Билла Клинтона.

Присутствовал на заседании Бильдербергского клуба в 1991 году. Выдвигался кандидатом от Демократической партии и в 1992 году был избран президентом.

2. Тони Блэра.

Присутствовал на заседании Бильдербергского клуба в 1993 году. В июне 1994 года стал лидером партии, а в мае 1997 — премьер-министром.

3. Романо Проди.

Присутствовал на заседании Бильдербергского клуба в 1999 году. В сентябре 1999 года избран президентом Европейского союза.

4. Джорджа Робертсона.

Присутствовал на заседании Бильдербергского клуба в 1998 году. В августе 1999 года стал генеральным секретарем НАТО. Франсуа Миттеран

Десятого декабря 1980 года Франсуа Миттеран, человек, которого французский истеблишмент отверг и списал со счета, вернулся на политическую арену по распоряжению Комитета 300, «старшего» брата Бильдербергского клуба. Согласно источникам Джона Колемана, автора книги «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300» («Conspirators' Hierarchy: The Story of the Commitee of 300»), «они достали Миттерана из политического загашника, стряхнули с него пыль и вернули к власти». Сам Миттеран, вернувшись в политику, сказал: «Капиталистическое промышленное развитие несовместимо со свободой. Мы должны положить этому конец. Экономические системы XX и XXI веков будут использовать машины для того, чтобы вытеснить человека из сферы производства, и прежде всего в области атомной энергетики, где уже достигнуты существенные результаты».

Наблюдения Колемана заставляют нас содрогнуться. «Возвращение Миттерана в Елисейский дворец стало великим триумфом социализма. Оно доказало, что Комитет 300 стал достаточно влиятельным для того, чтобы сначала планировать события, а затем осуществлять их либо силой, либо иными средствами, которые могут потребоваться для достижения поставленных целей; что Комитет может сломить любое сопротивление, даже в

случае Миттерана, который был полностью отвергнут политической группой власти в Париже», то есть Национальным фронтом Ле Пэна и большим сегментом своей собственной социалистической партии. Падение правительства Турции. Бильдербергский клуб, 1996 год

Спустя четыре дня после возвращения на родину двух представителей Турции после заседания клуба в 1996 году в Торонто окончательно пало турецкое правительство. Речь идет о Гази Эрселе, руководителе Центробанка Турции, и Эмре Гонензае, министре иностранных дел.

Премьер-министр Турции Месут Йылмаз внезапно ушел в отставку, распустив коалицию между Партией верного пути, возглавляемой бывшим премьер-министром консерватором Тансу Чиллером, и своей собственной Партией Отечества.

Это позволило Ниджмеддину Эрбакану, лидеру исламистской Партии благоденствия, сформировать новое правительство. Бильдербегский клуб, 2004 год. Стреза, Италия

Согласно одному хорошо информированному источнику, который принял участие в заседании 2004 года, представители Португалии, попавшие в состав клуба, обеспечили себе успешную политическую и деловую карьеру.

Вот несколько примеров так называемой «португальской тактики»:

Педру Сантана Лопес, малоизвестный мэр Лиссабона, был назначен премьер-министром Португалии.

Жозе Мануэл Дуран Баррозу, бывший премьер-министр, стал новым главой Еврокомиссии.

Жозе Сократес, член парламента, возглавил Социалистическую партию после отставки Эдуардо Ферро Родригеса по причине политико-социального кризиса и обвинений в педофилии. Источники, близкие к расследованию, подтверждают, что кризис был вызван членами Бильдербергского клуба.

Еще один пример влияния, которое клуб оказывает на американскую политику, стал очевиден во время предвыборной кампании в США, когда кандидат в президенты США от Демократической партии Джон Керри выбрал Джона Эдвардса в качестве кандидата в вице-президенты. Джон Эдвардс за месяц до этого впервые был приглашен на заседание Бильдербергского клуба. Разные источники, которые я не могу обнародовать, поскольку это поставило бы их жизнь под угрозу, независимо друг от друга под твердили, что, услышав речь Эдвардса во время второго дня заседания, Генри Киссинджер позвонил Джону Керри и сказал: «Джон, мы уже нашли тебе вице-президента». Странная цепочка совпадений. Лидеры НАТО под контролем Бильдербергского клуба

Чтобы понять, кто контролирует руководство НАТО, самый крупный военный блок в мире, мы должны лишь обратить внимание на те тесные связи, которые существуют между генеральными секретарями НАТО и Бильдербергским клубом: Джозеф Луне (1971–1984), лорд Каррингтон (1984–1988), Манфред Вернер (1988–1994), Вилли Клаес (1994–1995), Хавьер Солана (1995–1999), лорд Робертсон (1999–2004) и Яан де Хул Шеффер (2004). НАТО была создана Тавистокским институтом, когда теневое мировое правительство решило создать суперорганизацию, которая контролировала бы международную политику. В свою очередь, именно Королевский институт международных отношений, который подчиняется только королеве Великобритании и контролирует внешнюю политику этой страны, основал Тавистокский институт.

Как следствие, Бильдербергскому клубу намного проще осуществлять свою политику в Персидском заливе, Ираке, Сербии, Боснии, Косово, Сирии, Северной Корее, Афганистане — речь идет только о наиболее известных конфликтах.

Как Дональд Рамсфелд, так и ирландский генерал Питер Сазерленд являются членами Бильдербергского клуба. Сазерленд — бывший комиссар Европейского союза, председатель компаний «Goldman Sachs» и «British Petroleum». Рамсфелд и Сазерленд в 2000 году заработали кучу денег, когда работали в совете швейцарской энергетической компании ABB. Их тайный союз стал достоянием общественности, когда выяснилось, что ABB продала два ядерных реактора активному члену «оси зла», в частности Северной Корее. Нужно сказать, что «British Petroleum» старается не упоминать об этом, когда заявляет в качестве одного из своих лозунгов, что «безопасность — прежде всего».

Все премьер-министры Великобритании за последние 30 лет вынуждены были присутствовать на заседаниях Бильдербергского клуба. Это воспринимается как анекдот — можно представить, что клуб был детищем МИ-6 под руководством Королевского института международных отношений. В частности, это была идея Алистера Бучана (сына лорда Твидсмуира, члена Королевского института международных отношений и «Круглого стола») и Дункана Сандиса (влиятельного политика, зятя Уинстона Черчилля, который, в свою очередь, был другом Ретгингера, иезуитского священника и франкмасона). МИ-6 нуждалась в члене королевской семьи, который послужил бы поддержкой клубу и подумал о нидерландском принце Бернхарде, известном своими многочисленными связями с королевскими семьями Европы и крупными промышленниками. Заседание Бильдербергского клуба 1957 года стало началом карьеры лидера Лейбористской партии Дэниса Хили. Спустя небольшое время после этой встречи Хили, как ни странно, был назначен министром экономики. Тони Блэр принимал участие в заседании 23–25 апреля 1993 года, в Вульягмени, Греция, когда был никому не известным министром иностранных дел. Продажные журналисты

«Наша работа заключается в том, чтобы дать людям не то, что они хотят, а то, что мы считаем для них необходимым» — это слова Ричарда Саланта, бывшего президента «CBS News».

Один из наиболее тщательно скрываемых секретов — это то, до какой степени горсть конгломератов, принадлежащих Бильдербергскому клубу, таких как Совет по международным отношениям, НАТО, Римский клуб, Трехсторонняя комиссия, масоны, «Череп и кости», «Круглый стол», Общество Милнера и Иезуитско-аристотелевское общество, контролирует поток мировой информации и определяет то, что мы смотрим по телевизору, слушаем по радио и читаем в газетах, журналах, книгах и интернете.

«Быть свидетелем ежегодной конференции Бильдербергского клуба означает понять, как хозяева нового мира тайно собираются и строят свои заговоры с позволения средств массовой информации», — сожалел мой друг Джим Такер, враг № 1 Бильдербергского клуба. Такер знает, о чем говорит. Ведь он следил за встречами клуба более 30 лет.

Бильдербергский клуб представляет также элиту представителей средств массовой информации по обе стороны Атлантики, которые присутствуют на заседаниях, заранее пообещав, что никогда и ни при каких условиях не будут распространять информацию о клубе. Издатели ответственны за любую новость о клубе, появляющуюся в средствах массовой информации. Таким образом члены Бильдербергского клуба обеспечивают абсолютное молчание и невидимое прикрытие как в Европе, так и в Соединенных Штатах.

Если мы осуществим поиск по крупнейшим средствам масс-медиа мира, то не обнаружим никаких заметок о группе, которая объединяет наиболее влиятельных политиков, предпринимателей и финансистов планеты, если не считать информации о начале войны в Ираке. И сведения не появляются даже в прессе, представители которой присутствовали на заседании Бильдербергского клуба в 2002 году, где среди членов различных групп возникли серьезные разногласия. Представители Европы в Бильдербергском клубе потребовали немедленного присутствия министра обороны США Дональда Рамсфелда для пояснения военных планов. Рамсфелд, коренным образом изменив свои планы, принял участие в

заседании, чтобы под давлением и угрозами пообещать присутствующим, что ни в коем случае военные действия не начнутся раньше февраля-марта 2003 года. Если даже я, какие бы личные связи у меня ни были, узнал, когда начнется война, как же возможно, что киты мировых СМИ, присутствующие на этой встрече, не владели такой важной информацией?

В газете Джима Такера «American Free Press» в июне 2002 года сообщалось, что, согласно информации с заседания Бильдербергского клуба, боевые действия в Ираке отложены до марта 2003, хотя вся мировая пресса заявляла о том, что атака произойдет летом 2002 года. Понимайте это так: заседание Бильдербергского клуба состоялось между 30 мая и 2 июня 2002 года. Рамсфелд, министр обороны США при президенте Буше, принял участие в заседании 31 мая. Члены клуба вытянули из него обещание, что администрация Буша начнет войну не ранее следующего года. Разве эта новость не заслуживает того, чтобы появиться на первых страницах газет всего мира? Однако такие крупнейшие издания, как «New York Tunes» или «Washington Post», чьи директора являются членами Бильдербергского клуба, получили приказ не говорить правду о том, что должно было стать главной новостью лета.

Корреспондент «American Free Press» Кристофер Болдин однажды, воспользовавшись случаем, задал вопрос группе журналистов, которые ожидали начала пресс- конференции, о причине, по которой в крупнейших изданиях не появляется информация о Бильдербергском клубе. Ответом была лишь ироническая улыбка.

«Много лет назад мы получили распоряжение сверху, в котором запрещалось публиковать какую-либо информацию о Бильдербергском клубе», — заявил однажды Антони Холдер, бывший журналист лондонского «Economist», специализирующийся на темах, связанных с ООН. Напомним, что это сообщение касается периодических экономических изданий. Журналист из «Business Week», Уильям Глазго, утверждает: «Единственное, что нам известно, это то, что клуб существует, но мы не занимаемся освещением его деятельности». По словам другого журналиста, «невозможно не относиться с подозрением к организации, которая строит планы будущего человечества в абсолютном секрете».

«Связь Рокфеллеров с масс-медиа очень тесная. Так они получают гарантию того, что

средства массовой дезинформации никогда не расскажут об их планах управлять будущим мировым правительством. Средства массовой информации всегда решают, что будет актуальной информацией для жителей той или иной страны. Например, иногда на первый план выводят тему бедности, а иногда замалчивают ее. Это касается загрязнения окружающей среды, демографических проблем, мира и всего остального.

«СМИ могут взяться за одного человека, например Ральфа Надера, и в один миг сделать из нет героя. Или могут взять одного из врагов Рокфеллеров и сделать из него последнего кретина или опасного параноика» (Гэри Аллен, «Дело Рокфеллера» [«The Rockefeller's File»]) Ральф Надер, вечный «независимый кандидат» на пост президента США, «заслуживающий восхищения своей непримиримой позицией в оппозиции к правящей партии», финансируется сетью Рокфеллеров с целью разрушить систему свободного рынка. Основные покровители Надера — это Фонд Форда и Фонд Филда, связанные через Совет по международным отношениям. В статье «Джон Д. Рокфеллер IV — советник Надера», изданной в «Business Week» в 1971 году, пишется:

«Со всеми своими деньгами Рокфеллеры установили контроль за средствами массовой информации. Общественное мнение для них уже не проблема. Вместе с контролем над общественным мнением они получили власть. Они контролируют политику, у их ног — целая нация…»

«Мы очень признательны “Washington Post”, “New York Times”, журналу “Time” и другим крупным средствам массовой информации, — говорит Дэвид Рокфеллер, — руководители

которых ранее принимали участие в наших встречах и соблюдали осторожность в освещении нашей деятельности в течение почти 40 лет. Окажись мы в эти годы под светом прожекторов широкой публики, разработка наших планов для всего мира стала бы невозможной». «Мир сегодня более предрасположен к созданию Единого мирового правительства. Сверхнациональная власть интеллектуальной элиты и мировых банкиров более предпочтительна, нежели право народов на самоопределение, которому мы следовали в течение веков».

Вот лишь некоторые из журналистов, приглашенных на заседания Бильдербергского клуба: Хуан Луис Себриан из группы PRISA (постоянный участник); Артур Сульцбергер, владелец и издатель крупнейшей американской газеты «New York Times» и член СМО; Питер Дженнингс, ведущий программы новостей «World News Tonight» на канале ABC; Томас Л. Фридман, колумнист газеты «New York Times», лауреат Пулитцеровской премии, член СМО и Трехсторонней комиссии.

Бильдербергский клуб использует самых известных представителей средств массовой информации, чтобы сформировать общественное мнение, которое способствовало бы воплощению его целей. Таким образом он распространяет новости, которые оказывают влияние как на политический мир, так и на простых граждан.

Государственные корпорации стараются держать в тайне список участников собраний клуба, а частная пресса обходит это событие вниманием. Компаниям «Microsoft», «AT&T», «Bechtel», «Cisco», «Compaq» и «Price Waterhouse Coopers» нечего бояться прессы. Не столь важно, что «Microsoft» NBC возглавляют кабельную сеть MSNBC. На самом деле среди наиболее частых участников заседаний Бильдербергского клуба фигурирует Энтони Ридцер из «Knight-Ridder, Inc.», второй по значимости сети влиятельных печатных изданий Соединенных Штатов, которая контролирует такие издания, как «Detroit Free Press», «Miami Herald» и «Philadelphia Inquirer».

В выпуске за август/сентябрь 1993 года престижный журнал «Exposure» опубликовал статью о железном контроле над определенной информацией, который установили три самых престижных канала телевидения Соединенных Штатов — NBC, CBS и ABC. Таким образом, социальная политика, определяемая Тавистокским институтом, исходит из идеи, что массами можно манипулировать.

Эти организации и учреждения, которые теоретически конкурируют друг с другом и обладают определенной «независимостью», гарантирующей получение американцами объективной информации, на самом деле связаны между собой через многочисленные предприятия и финансовые учреждения. Речь идет об узле, который практически невозможно распутать. Что бы произошло, если бы жители США узнали, что три главных телевизионных канала страны занимаются промыванием мозгов по сценарию, разработанному Тавистокским институтом и переданному МИ-6, самому совершенному институту разведки? Статья в журнале «Exposure» основывается на работе Юстаса Муллинса, упорного исследователя того, что стали называть новым мировым порядком.

NBC является собственностью «General Electric», одной из крупнейших мировых корпораций с длинной историей противостояния профсоюзам и крупнейшего мецената Республиканской партии США, поскольку финансово заинтересована в производстве оружия и развитии ядерной промышленности. Бывший генеральный директор предприятия Джек Уэлч был одним из главных инициаторов переноса американских заводов в такие страны, как Китай и Мексика, где рабочая сила намного дешевле.

NBC — это дочернее предприятие RCA, являющегося конгломератом компаний масс-медиа. В совет директоров RCA входит Торнтон Брэдшоу, президент компании «Atlantic Richfield», который также является членом НАТО, Всемирного фонда дикой природы, Римского клуба,

Аспенского института гуманитарных исследований и Совета по международным отношениям. Брэдшоу занимает также пост президента NBC. Главной функцией RCA являются услуги, предоставляемые британской разведке. Правление RCA состоит из влиятельных чиновников Англии и Америки, которые являются членами таких организаций, как НАТО, Римский клуб, Совет по международным отношениям, Трехсторонняя комиссия, масонство, тайное общество «Круглый стол», Бильдербергский клуб и т. д. Следует упомянуть, что Давид Сарнофф переехал в Лондон, в то время как сэр Уильям Стефенсон переехал в здание RCA в Нью-Йорке. Среди членов правления NBC, упомянутых в статье Муллинса в «Exposure», фигурировали Джон Брадемас (СМО, Бильдербергский клуб, директор Фонда Рокфеллера); Питер Питерсон (СМО, бывший управляющий «Kuhn, Loeb & Co» (Ротшильд), бывший министр торговли США); Роберт Сизик (член совета, директор RCA и «First City Bancorp», который был представлен Конгрессом США как банк, принадлежащий Ротшильду); Томас Пейн (президент «Northrup Co», являющейся постоянным партнером Министерства обороны США, и директор Международного института стратегических исследований, Лондон); Дональд Сайли, директор «Metropolitan Life» и «US Steel», находящихся под контролем Банка Моргана; Торнтон Брэдшоу (член совета директоров RCA, директор Фонда братьев Рокфеллеров, «Atlantic Richfield Oil» и Аспенского института гуманитарных исследований — две последние организации возглавляет член Бильдербергского клуба Роберт О. Андерсон). Очевидно, что на совет директоров NBC заметное влияние оказывает союз Рокфеллеров, Ротшильдов и Морганов, главных инициаторов реализации плана по созданию нового мирового порядка.

ABC — это собственность «Disney Corp.», «которая производит продукцию для стран третьего мира, выплачивая нищенскую зарплату в сложнейших условиях труда». Она владеет 152 каналами телевидения. Банк «Chase Manhattan» контролирует 6,7 процента акций ABC, что вполне достаточно для контроля над компанией, цензуры и давления. Через кредитный отдел банк контролирует 14 процентов CBS и 4,5 процента RCA. Вместо трех каналов телевидения: NBC, CBS и ABC — на самом деле мы имеем «Rockefeller Broadcasting Company», «Rockefeller Broadcasting System» и «Rockefeller Broadcasting Consortium».

CBS является собственностью «Viacom» и располагает 200 телевизионными каналами и 255 каналами радио. Этому огромному конгломерату компаний масс-медиа принадлежат, среди прочих, MTV, «Show Time», «Nickelodeon», VH1, TNN, CMT, «Paramount Pictures» и «Blockbuster Inc.», 39 телевизионных каналов и 184 точки радиовещания. Уильям Пейли, прежде чем ему доверили руководство CBS, прошел обучение по промыванию мозгов массам в Тавистокском институте в Англии.

Финансовая экспансия третьего по значимости телевизионного канала CBS долгое время находилась под контролем «Brown Brothers Harriman» и ее партнера Прескотта Буша, главы CBS. В комитет правления CBS входили президент Уильям Пейли (Комитет 300), Гарольд Браун (СМО, исполнительный директор Трехсторонней комиссии и бывший министр обороны США); Майкл Бержерак, директор «Manufacturers Hanover Bank» (Ротшильд) и президент «Revlon» Ньютон Д. Миноу (СМО, директор корпорации «Rand» и, среди прочих, фонда «Ditchley», тесно связанного с Тавистокским институтом и Бильдербергским клубом). Последним президентом CBS был доктор Фрэнк Стэнтон (СМО), который также является членом совета попечителей Фонда Рокфеллера и Нью-йоркской корпорации Карнеги. Важно знать, что династии Ротшильдов и Рокфеллеров стоят во главе железного контроля за средствами масс-медиа, несут непосредственную ответственность перед Бильдербергским клубом.

По словам Джима Такера, «члены Бильдербергского клуба убеждены, что общественность всегда следит за влиятельными личностями. Члены группы предпочитают работать с ограниченным кругом лиц, которым они доверяют, а не прибегать к помощи массовых рекламных компаний».

Один из крупнейших каналов «Fox News» является собственностью Руперта Мердока,

владельца значительной доли крупнейших в мире средств масс-медиа. Его сеть имеет тесные связи с Республиканской партией, среди «последовательных и справедливых» лидеров которой находится Ньют Гингрич, бывший спикер Палаты представителей от Республиканской партии.

Очевидно, что пять сетей масс-медиа тесно связаны с Бильдербергским клубом, СМО и Трехсторонней комиссией. Как же можно после этого утверждать, что пять крупнейших телевизионных каналов США, предоставляющих информацию большинству американцев, являются независимыми? Цели Бильдербергского клуба

Бильдербергский клуб стремится к новой постнациональной эпохе — времени, когда не будет стран, только отдельные регионы и универсальные ценности, то есть единая экономика, универсальное правительство (назначаемое, а не избранное) и универсальная религия. Чтобы добиться осуществления этих целей, члены Бильдербергского клуба выступают за более сильный акцент на технической стороне и меньшую осведомленность со стороны общественности. Это ограничивает возможности населения узнать о глобальных планах хозяев мира и обеспечить организованное сопротивление. Его конечной целью является установление абсолютного контроля во всем мире. Они ведут себя словно боги на Земле. В их планы входит:

• Установление на планете Единого мирового правительства с единым глобальным рынком, единой армией и единой денежной валютой под управлением мирового банка.

• Создание объединенной церкви, которая направит людей в русло нового мирового порядка. Остальные религии постепенно прекратят свое существование.

• Наличие международных служб, которые завершат полное разрушение национального самосознания и достоинства своими действиями изнутри. Будет допущено процветание только универсальных ценностей.

• Установление контроля за каждым человеком без исключения путем использования средств управления сознанием. Этот план описан в книге «Технотронная эра» («Technotronic Era») Збигнева Бжезинского, одного из членов клуба. При новом мировом порядке не будет среднего класса — только слуги и господа.

• Полное прекращение всякого промышленного развития и производства электроэнергии на ядерных станциях в так называемом «постиндустриальном обществе с нулевым ростом» (исключение составят компьютерная промышленность и индустрия обслуживания). Сохранившаяся промышленность Соединенных Штатов и Канады будет перенесена в такие бедные страны, как Боливия, Перу, Эквадор, Никарагуа и др., где в изобилии имеется рабский труд. Тогда одна из главных целей НАФТА станет реальностью.

•

Нулевой рост необходим, чтобы уничтожить следы былого процветания и расколоть общество на господ и рабов. Если есть процветание, есть и прогресс, что намного усложняет репрессии.

• К их планам следует также отнести сокращение населения больших городов по сценарию, отработанному режимом Пол Пота в Камбодже. Интересно отметить, что планы геноцида для Пол Пота были разработаны в Соединенных Штатах одним из исследовательских центров Римского клуба, организации, родственной Бильдербергскому клубу.

• Уничтожение четырех миллиардов человек, которых Генри Киссинджер и Дэвид Рокфеллер в шутку называют «бесполезными едоками», посредством войн, голода и болезней. Это произойдет к 2050 году.

«Из двух миллиардов оставшихся в живых 500 миллионов будут представителями китайской и японской расы, которые спасутся благодаря их отличительной способности подчиняться власти», — утверждает Джон Колеман в своей книге «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300». Доктор Колеман, один из сотрудников разведки в отставке, обнаружил доклад, порученный Комитетом 300 Сайрусу Вэнсу, «о том, как осуществить этот геноцид». Согласно данным расследования Колемана, доклад был озаглавлен «Отчет “Глобал-2000”» («Global 2000 Report») и «был одобрен и принят в качестве руководства к действию правительством США в лице президента Картера, а также Госдепартаментом США в лице тогдашнего госсекретаря Эдвина Маски». Согласно положениям «Глобал-2000», население США к 2050 году должно быть сокращено до 100 миллионов человек.

• Искусственное создание различных кризисных ситуаций, чтобы поддерживать у людей состояние постоянной физической, умственной и эмоциональной нестабильности. Это ослабит и деморализует население до такой степени, что «в условиях слишком широких возможностей выбора массы людей просто впадут в апатию и будут не способны вершить судьбу своих народов».

• Установление железного контроля за системой образования с целью его полного и окончательного разрушения. Одна из причин существования ЕС (а в будущем и объединений Америки или Азии) — это контроль за системой образования с целью «отупить» население. Хотя нам в это трудно поверить, подобные усилия уже приносят свои первые плоды. Сегодняшняя молодежь абсолютно не знает свою историю, индивидуальные свободы и собственно значение понятия «свобода». Глобалистам намного проще противостоять противникам без принципов.

• Взятие под контроль всей внешней и внутренней политики Соединенных Штатов (это то, чего благодаря правительству Джорджа Буша уже удалось достичь), Канады (контролируемой Англией) и Европы (через Европейский союз).

• Расширение полномочий ООН, которая в конечном итоге станет мировым правительством. Одна из мер, которая к этому приведет, — введение индивидуального налога на каждого жителя Земли в пользу ООН.

• Экспансия НАФТА на все Западное полушарие как прелюдия к созданию американского союза по аналогии с Европейским союзом.

• Учреждение международного мирового трибунала с единой законодательной системой.

• Создание государства социального благосостояния, где будут поощряться покорные рабы и уничтожаться непокорные. Бильдербергский клуб и Фолклендская война

Бильдербергский клуб уже обладает влиянием и властью, достаточными для того, чтобы навязать свою политику любой нации планеты. То есть под его контролем находятся президент Соединенных Штатов, премьер-министр Канады, главные средства массовой информации свободного мира, наиболее влиятельные политики, финансисты и журналисты, центральные банки крупнейших стран, Федеральный резерв Соединенных Штатов и распределение им денежных средств, МВФ, Всемирный банк и Организация Объединенных Наций. Клуб уничтожает любого, кто встает на его пути по осуществлению планов строительства нового мирового порядка. Я докажу это с помощью многочисленных примеров, которые вызывают дрожь по всему телу. Джон Ронсон написал книгу «Приключение с экстремистами» («Adwentures with Extremists»), в которой описывает, как во время Фолклендской войны британское правительство потребовало введения международных санкций против Аргентины, но столкнулось с большим сопротивлением этому решению: «На одном из заседаний Бильдербергского клуба в Сандефьорде Дэвид Оуэн, член парламента Британии, произнес пламенную речь в защиту Фолклендских островов. Это выступление

изменило мнение многих. Я уверен, что многие министры иностранных дел вернулись в свои страны, чтобы передать это послание Оуэна. Разумеется, санкции были применены». Красивая история о международном сотрудничестве стран не более чем вымысел; реальность намного страшнее, со многими жертвами, ставшими на пути глобалистов.

Фолклендская война, целиком спровоцированный конфликт между «агрессивной» Аргентиной и «свободолюбивой» Великобританией, предоставила новому мировому порядку возможность продемонстрировать весь свой арсенал и таким образом предупредить каждую нацию о последствиях в случае неполного подчинения. Согласно моим собственным источникам расследования, «свержение аргентинского правительства, за которым последовали экономический хаос и политические беспорядки, было спланировано помощниками Киссинджера, действовавшими совместно с лордом Каррингтоном, бывшим агентом МИ-6, ставшим сегодня крестоносцем против нового мирового порядка.

Аргентинская операция была разработана Аспенским институтом гуманитарных исследований в Колорадо, который находится под контролем Рокфеллеров. Если падение шаха в Иране было связано с торговлей наркотиками, то война на Фолклендских островах была связана с ядерной энергией и важнейшей задачей членов Бильдербергского клуба по достижению нулевого роста. Цель клуба — деиндустриализировать мир посредством прекращения всех научно-исследовательских работ, начиная с Соединенных Штатов. Поэтому особую ненависть вызывают эксперименты по холодному термоядерному синтезу, как возможному источнику ядерной энергии. Как пишет Джон Колеман в книге «Комитет 300», «создание реакторов на основе холодного термоядерного синтеза не оставило бы камня на камне от концепции Комитета 300 об “ограниченных природных ресурсах”. Этот источник энергии, должным образом применяемый, мог бы создать неисчерпаемый источник природных ресурсов».

Почему ядерную энергетику так ненавидят во всем мире и почему для войны против нее используется фиктивное «природоохранное» движение, созданное и финансируемое Римским клубом? Потому, что атомные электростанции позволили бы вырабатывать огромные количества дешевой электроэнергии, а «это ключ для вывода развивающихся стран из нищеты». Колеман объясняет, что «страны третьего мира постепенно стали бы независимы от финансовой помощи США и начали бы утверждать свой суверенитет». Именно идея подлинного самоопределения развивающихся стран выворачивает наизнанку всех членов клуба и их сторонников.

Члены Бильдербергского клуба увидели, что их планы, предусматривающие нулевой постиндустриальный рост, находятся на грани гибели, и предприняли меры к тому, «чтобы сделать из Аргентины показательный пример для других латиноамериканских стран и заставить их отказаться от идеи развития национального самосознания, независимости и суверенной целостности». Выбор для этой цели Аргентины не случаен. Речь идет о богатой стране Южной Америки, от которой Мексика получала большую часть своих ядерных технологий, что абсолютно не нравилось членам клуба. Фолклендская война положила этому конец. Без сомнения, намного удобнее иметь Мексику как источник дешевой рабочей силы, чем как равноправного торгового партнера.

Под воздействием постоянной отрицательной пропаганды не многие американцы отдают себе отчет в том, что Латинская Америка представляет собой потенциальный громадный рынок для США, рынок сбыта американских технологий и тяжелого промышленного оборудования, как разгневанно утверждает Джон Колеман, «что могло бы создать тысячи новых рабочих мест для американцев и придать новый импульс многим компаниям».

Другие примеры вмешательства клуба в международную политику:

• Бильдербергский клуб предложил и решил установить формальные отношения с Китаем,

прежде чем это сделал бы Никсон.

• На встрече в 1973 году в Сальтшёбадене Бильдербергский клуб смог добиться увеличения цены на нефть до 12 долларов за баррель, то есть на 350 процентов по сравнению с предыдущей ценой. Идея заключалась в создании хаоса в Соединенных Штатах и Западной Европе с целью сделать эти страны более сговорчивыми.

• В 1983 году клуб достиг тайного соглашения с представителем крайних консерваторов президентом Рейганом о переводе 50 миллиардов долларов из денег американских налогоплательщиков в коммунистические страны и страны третьего мира через свои любимые каналы: МВФ и Всемирный банк. Это соглашение было реализовано и известно нам как План Бреди[2].

• Бильдербергский клуб решил отстранить Маргарет Тэтчер от работы на посту премьер-министра Великобритании, поскольку она отказалась пожертвовать суверенитетом Англии в пользу европейского сверхгосударства, план создания которого был разработан клубом. И, не веря своим глазам, мы наблюдали, как ее собственная партия уничтожила Тэтчер в пользу одной из ее комнатных собачек — Джона Мэйджора.

• В 1985 году члены Бильдербергского клуба получили приказ на всех уровнях — стратегическую оборонную инициативу (война галактик), даже прежде, чем это стало частью официальной политики правительства Соединенных Штатов, на том основании, что она принесла бы хозяевам мира огромные доходы.

• На встрече в 1990 году в Глен-Кове, штат Нью- Йорк, было принято решение об увеличении налогов, чтобы вернуть долги международным банкирам. Бильдербергский клуб отдал распоряжение президенту США Джорджу Бушу поднять налоги в 1990 году и наблюдал, как он подписывал бюджетное соглашение об увеличении налогов, в результате чего и проиграл выборы.

• На встрече в 1992 году клуб обсуждал возможность «подвести народ к идее принятия армии ООН, которая могла бы с использованием силы навязывать свою волю во внутренних делах любого государства».

• Многомиллионная продажа энергетической компании «Ontario Hydro», которая была собственностью правительства Канады. В первый раз разговор о ней зашел на заседании Бильдербергского клуба в Кинг-Сити, Торонто, в 1996 году. Немного позже «Ontario Hydro» распалась на пять независимых предприятий и была приватизирована.

• Во время и после заседания Бильдербергского клуба в 1996 году было принято решение о переизбрании Билла Клинтона на пост президента США, потому что он был более удобной марионеткой, чем, например, Боб Доул, который к тому же находился под следствием за незаконное финансирование своей предвыборной кампании.

• В отношении Косово члены Бильдербергского клуба приняли решение о создании на его территории албанского государства и распаде Югославии (с передачей самой северной провинции Венгрии), чтобы создать новую карту мира, которая обеспечила бы продолжение конфликта. Восстановление страны, оцененное в миллиарды долларов, проводилось бы за счет кредитов Запада.

• Утечка информации с заседания 2004 года показывает, что война в Ираке была запланирована на март 2003 года. Все мировые газеты ожидали атаки летом 2002.

• НАТО дало России разрешение на бомбардировку Чечни в 1999 году, как я и говорил об этом в 1998 году.

• В 1999 году Кеннет Кларк, член парламента; Мартин Фельдштейн, президент Национального бюро экономических исследований; Стенли Фишер, первый заместитель директора-распорядителя МВФ; Отмар Иссинг, главный экономист Европейского центрального банка; и Жан-Клод Трише, управляющий Банком Франции, обсуждали вопрос «долларизации», как следующий шаг после введения единой европейской валюты.

• Были запланированы создание азиатского союза во главе с Японией и введение в обращение единой валюты, свободная торговля и политический союз по образцу ЕС.

• Было запланировано образование американского союза по аналогии с Европейским союзом.

• На 1997 год был запланирован раздел Канады, но неожиданное расследование газеты «Toronto Star», наиболее влиятельного периодического издания Канады, во время заседания 1996 года в Кинг-Сити заставило активистов глобализации перенести свои планы на 2007 год.

Клуб наложил экономические санкции на Австрию за организацию демократических выборов, победителем в которых стала националистическая партия Йорга Хайдера. Рональд Рейган и Бильдербергский клуб

Те, кто думал, что консервативная и традиционная Америка выиграла выборы 1980 года, даже не могли себе представить, насколько они ошибались. Все важные посты в администрации Рейгана были заняты людьми, назначенными «Фабианским обществом» по рекомендации Фонда наследия из группы Бильдербергский клуб / Рокфеллер.

В 1981 году Питер Виккерс-Холл, главный фабианист США, имеющий тесные связи с Тавистокеким институтом, выступил с показательной речью в Вашингтоне, которую мы в деталях приведем во второй главе. В этой речи он «предсказывает» ослабление американской экономики и промышленности:

«Есть две Америки. Одна — это общество XIX века, основанное на тяжелой промышленности. Другая — это растущее постиндустриальное общество, построенное на обломках старой Америки. Именно кризис отношений между двумя этими мирами породит экономическую и социальную катастрофу следующего десятилетия. Эти два мира находятся в глубоком противостоянии, они не могут сосуществовать. В конце концов постиндустриальный мир должен будет стереть другой мир с лица земли».

У вас будет постоянно возникать вопрос, как возможно, чтобы такой человек, как Виккерс, мог быть так близок к президенту США. Единственное объяснение — это то, что кто-то поместил в Белый дом «послушного» Рейгана в надежде, что он будет исполнять их приказы.

Энтони Веджевуд Бенн, депутат британского парламента и член Комитета 300, заявил участникам Социалистического Интернационала, собравшимся в Вашингтоне 8 декабря 1980 года: «Вы можете выиграть в условиях волкеровского (Волкер — глава Федеральной резервной системы США) кредитного коллапса, если проинформируете об этом Рейгана». (Когда Бенн говорил «проинформировать», то в действительности имел в виду, что Рейгану следовало бы промыть мозги.) Вызывает удивление тот факт, что кандидат Рональд Рейган пообещал сместить Волкера, как только будет избран президентом. Потом его, к удивлению консерваторов, заставили забрать свои слова обратно. Бильдербергский клуб вновь поставил своего человека. В своей книге «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300» доктор Джон Колеман пишет, что «рекомендации Виккерса, принятые и использованные администрацией Рейгана, стали причиной краха ссудно-сберегательной и банковской отраслей». Колеман добавляет, что Милтон Фридман, американский экономист, защитник рыночной экономики, стал руководить осуществлением планов клуба по деиндустриализации Америки, «используя политику администрации Рейгана, чтобы ускорить коллапс прежде всего

сталелитейной, а также автомобильной и строительной отраслей промышленности».

Таким образом, хваленые принципы Рейгана продиктованы теми, кто ему платит. Когда в 1966 году его впервые выдвинули в качестве кандидата от республиканцев на должность губернатора Калифорнии, Рональд Рейган, ярый консерватор, отдалился от радикального крыла и назначил своими советниками людей Рокфеллера.

Можно прийти в ужас от мысли, что члены Бильдербергского клуба представляют собой всемогущую силу, которой невозможно противостоять. Будучи свергнутой с трона, Маргарет Тэтчер призналась Джиму Такеру из журнала «Spotlight», что быть обвиненной Бильдербергским клубом — это настоящая «жертва», но ни Великобритания, ни любая другая страна не должны отказываться от своего суверенитета. Однако, можно сказать, леди Тэтчер повезло, что она по-прежнему жива, чего нельзя сказать, в чем мы убедимся в дальнейшем, об Альдо Моро, премьер-министре Италии, или об Али Бхутто, президенте Пакистана.
Убийство Альдо Моро

В своем разоблачении этого гнусного преступления, опубликованном в 1982 году, Джон Колеман, бывший сотрудник разведки, имеющий доступ к самым высоким ветвям власти, показал, что премьер-министр Италии Альдо Моро, «лояльный член христианско-демократической партии, который выступал против политики нулевого роста и сокращения численности населения, предписанной для его страны», был убит по приказу масонской ложи П-2 с целью сделать Италию союзницей Римского и Бильдербергского клубов. Альпийская страна должна быть деиндустриализирована, а ее население — значительно сокращено. Колеман в своей книге утверждает, что сторонники глобализации хотели использовать Италию, чтобы дестабилизировать ситуацию на Ближнем Востоке, что было их основной целью: «Планы Моро по стабилизации Италии путем обеспечения полной занятости, снятия напряженности в политике и экономике усилили бы католическую оппозицию коммунистам и значительно затруднили бы дестабилизацию Ближнего Востока».

В своей книге Колеман подробно описывает ту цепочку событий, которые парализовали итальянскую нацию; как весной 1978 года Моро в разгар дня был похищен террористами «Красных бригад» и впоследствии зверски убит вместе со своими телохранителями. На суде 10 ноября 1982 года Горрадо Герцони, близкий друг убитого премьер-министра, свидетельствовал, что Моро угрожал агент Королевского института международных отношений, который также был членом Комитета 300 и государственным секретарем США.

Колеман также объясняет, что во время суда над членами «Красных бригад» некоторые из них заявляли о том, что знали об участии высокопоставленных официальных лиц США в заговоре с целью убийства Моро.

В июне и июле 1982 года «вдова Альдо Моро свидетельствовала, что убийство ее мужа произошло после серьезных угроз его жизни, сделанных, по ее словам, высокопоставленной политической фигурой из США». Когда судья задал ей вопрос, в чем заключались угрозы, госпожа Элеонора Моро повторила точную фразу, произнесенную, по свидетельству Герцони, Киссинджером: «Либо вы прекратите вашу политику, либо дорого заплатите за это».

На одной из самых леденящих душу страниц своей книги Колеман пишет следующее: «Судья повторно вызвал Герцони и спросил, может ли он назвать лицо, о котором говорила госпожа Моро. Герцони ответил, что это действительно был Генри Киссинджер, о чем он заявлял ранее».

Зачем высокопоставленному американскому дипломату угрожать политику независимого европейского государства? Разгадка в том, что, угрожая Моро, Киссинджер, разумеется, осуществлял не внешнюю политику США, а, скорее, действовал в соответствий с инструкциями Бильдербергской группы.

Ошеломляющие свидетельства Герцони, потенциально опасные для отношений между Соединенными Штатами и Италией, были переданы по телевидению и радио по всей Западной Европе 10 ноября 1982 года, а также напечатаны в нескольких газетах. Кэтрин Грэхэм, глава издания «Washington Post», и А. Шульцбергер из «New York Times» получили указания от Фонда Рокфеллеров не допустить эту информацию в США, попросту ее замалчивая.

Такие известнейшие бастионы свободы, всегда знающие все обо всем, не придали этому ни малейшего значения и не опубликовали ни строчки из свидетельских показаний Герцони, даже когда Киссинджер был обвинен в серьезнейших преступлениях. Как мы увидим во второй главе, все это не должно нас удивлять. Новости, которые американцы получают посредством телевидения, газет и радио, контролируются вездесущими Бильдербергским клубом и (или) СМО.

Семнадцатого декабря 1981 года генерал армии США Джеймс Л. Доциер, офицер высокого звания генерального штаба НАТО в Вероне, Италия, был похищен террористами «Красных бригад». Двадцать восьмого января 1982 года он был освобожден группой карабинеров — элитных полицейских частей Падуи. Если бы он нарушил молчание, без сомнения, его ожидала бы та же участь, что и премьер-министра Альдо Моро. Убийство Али Бхутто

Альдо Моро был не единственным лидером, который на собственной шкуре ощутил гнев членов Бильдербергского клуба. Согласно Джону Колеману, Киссинджер угрожал также покойному Али Бхутто, президенту Пакистана. «Преступление» Бхутто перед мировым порядком было намного более серьезным, чем преступление Моро. Бхутто способствовал обретению его страной атомного оружия, чтобы противостоять «постоянной угрозе израильской агрессии на Ближнем Востоке». «Бхутто был хладнокровно казнен в 1979 году по распоряжению генерала Зия-уль-Хака — представителя Совета по международным отношениям (СМО) в Пакистане», — пишет Колеман. Бхутто был приговорен К смертной казни судьями Верховного суда, который в основном составляли пенджабцы, открыто занимающие враждебную позицию по отношению к нему, особенно это касалось ответственного за правосудие Маульви Муштака. Бхутто приговорили к повешению, даже в ситуации, когда четыре голоса членов Верховного суда были отданы за казнь, а три — за немедленное оправдание. Кроме того, в этом случае впервые приводили в исполнение смертную казнь при отсутствии единого мнения, и тем более, когда перевес был всего лишь в один голос. Мухаммад Асгхар-Хан, бывший начальник штаба ВВС Пакистана, 4 апреля 2002 года в «Dawn», одной из пакистанских газет, написал: «Невероятно, что, даже несмотря на призывы руководителей некоторых исламских стран амнистировать Али Бхутто, он был предан смертной казни. Кого нужно было повесить, так это действующего президента организации “Исламская конференция”. Без сомнения, должна была существовать какая-то очень серьезная причина, которая вынудила к такому беспрецедентному шагу. Я постоянно спрашиваю себя: что это были за обстоятельства?»

Расследование Колемана несколько лет спустя показало, что «Уль-Хак заплатил своей жизнью за вмешательство в войну в Афганистане. Его “Геркулес С-130” был поражен направленным низкочастотным импульсом вскоре после взлета, в результате чего сделал петлю и рухнул на землю».

Генерал Уль-Хак был предупрежден турецкой секретной службой о том, чтобы он не летал на самолетах. Учитывая это, Уль-Хак взял с собой в качестве «страхового полиса» группу военнослужащих из Соединенных Штатов, среди которых был бригадный генерал Гербер Вассом.

В своей работе «Террор в небе» («Terror in the skies») (1989) Колеман так описал те роковые секунды до трагедии: «Незадолго до того, как “С-130” Уль-Хака взлетел с пакистанской военной базы', рядом с ангаром, в котором стоял “С-130”, был замечен подозрительный

грузовик. С диспетчерской башни дали предупреждение службе охраны, но, пока успели что-либо предпринять, самолет уже взлетел, а грузовик уехал. Через несколько минут самолет неожиданно начал делать петлю Нестерова, а затем врезался в землю и взорвался. Объяснений подобного поведения “С-130” не было, самолет имел отличную репутацию по безопасности полетов, а совместная пакистано-американская комиссия по расследованию катастрофы не обнаружила ошибок пилота или каких-либо технических неполадок. Неожиданная петля Нестерова — это, так сказать, отличительная черта поведения самолета, пораженного низкочастотным импульсом». Бхутто был убит потому, что, если бы его программа ядерной энергетики завершилась успехом, Пакистан за несколько лет удалось бы превратить в современное индустриальное государство. Национальные амбиции Бхутто представляли прямую угрозу политике нулевого роста, проводимой Бильдербергским клубом. Шах Ирана

Еще один случай, который нуждается в тщательном анализе, — это свержение шаха в Иране. Действительность сильно отличается от того, что поведала нам американская пресса, контролируемая СМО / Бильдербергским клубом. В действительности своим появлением на политической арене Хомейни был обязан МИ-6.

Источники Колемана оказали неоценимую помощь, чтобы выявить ряд событий, которые привели к тому, что сначала шах был свержен, а затем и уничтожен правительством Соединенных Штатов. Когда расследование завершилось, ответ был легко предсказуем: все произошло по причине наркотиков. Шах ограничивал светскую торговлю британцев иранским опиумом. Согласно Колеману, «когда шах пришел к власти в Иране, количество зависимых от опиума / героина в стране составляло около миллиона».

В ходе расследования Колеман обнаружил, что после того, как Хомейни захватил американское посольство в Тегеране, «президент Рейган не прекратил продажу оружия в Иран, даже когда американские заложники умирали в плену». Почему? Ответ очень логичен: из-за торговли наркотиками, в частности опиумом. «Если бы Соединенные Штаты перекрыли канал поставки оружия, Хомейни покончил бы с монополией Британии на торговлю опиумом в стране». Согласно статистике Организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения, производство иранского опиума в 1984 году превышало 650 тонн в год; как следствие двойственной политики Хомейни, производство и потребление опиума значительно увеличились, достигнув 2 миллионов наркозависимых.

В своей работе «Что на самом деле произошло в Иране» («What Really Happened in Iran») Колеман уточняет, как «торговля оружием с Ираном была согласована Сайрусом Вэнсом, состоящим на службе Бильдербергского клуба, и будущим президентом Ирана Хашеми-Рафсанджани, тесно связанным с секретной службой Соединенных Штатов. ВВС США начали незамедлительную поставку оружия, которая не прекращалась даже в критический момент инцидента с заложниками. Американская армия отправляла товар со своих складов в Германии, хотя были также и отправки из США, с заправочной базы на Азорских островах».

Это хороший пример властных действий правительства закулисья. Организации, для которой не существует границ, регионов, культуры и законов. Единственный закон — новый мировой порядок. Президент Картер, демократ, и президент Рейган, консерватор, следовали указаниям всемогущего Бильдербергского клуба. Если бы они не подчинились, то пострадали бы так же, как два других президента: демократ Кеннеди и консерватор Никсон.

Что касается политики и финансов, журналист Джим Такер категоричен в том, что «Бильдербергский клуб находится во главе всей этой пирамиды. Это всевидящее око, строящее новый мировой порядок». Эта система единого правительства, которая действует из тени, использует красочный язык, описывая «глобальную деревню», его единственное стремление — это отдать всю политическую и экономическую власть мира избранным.

Стоит ли удивляться, что новый мировой порядок пытается с таким усердием уничтожить все и каждую из существующих конституций? Новый мировой порядок и Уотергейт

Как мы увидим в дальнейшем, в «Уотергейтском деле» ужасная путаница личностей, а правосудие блистает своим отсутствием. Никто никогда не говорил правду об этом деле, поскольку в нем виновны те же, кто спровоцировал свержение шаха, войну на Фолклендских островах, смерть Альдо Моро и Али Бхутто. Никсон не злоупотреблял своей президентской властью, в отличие от того, что всегда утверждалось «Washington Post». Этому не было ни одного «доказательства». Его вина заключалась в том, что он не защитил Конституцию США и не обвинил Кэтрин Мейер Грэхэм, директора «Washington Post», и Бена Брэдли, главного редактора, в заговоре с целью подготовки переворота. Джон Колеман, кадровый офицер разведки, имеющий доступ к особо секретным документам, в своей книге «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300» утверждает, что Кэтрин Грэхэм убила своего мужа Филиппа Л. Грэхэма, смерть которого официально была квалифицирована ФБР как самоубийство. То, что такое серьезное обвинение не дошло до суда, особенно в такой законопослушной стране, как США, является достаточным доказательством того, что мультимиллионерша Кэтрин Грэхэм (член Бильдербергского клуба, СМО и Трехсторонней комиссии) осознавала, что она никогда не смогла бы убедить ни один суд, что Джон Колеман оклеветал ее в своей книге.

Роль «Washington Post» заключалась в том, чтобы подогревать страсти при помощи непрекращающихся «разоблачений», создавая атмосферу общественного недоверия президенту Никсону даже в отсутствие каких-либо доказательств его вины.

«Уотергейтское дело» показывает огромную власть прессы или, точнее, тех, кто контролирует масс-медиа США, то есть СМО, о котором мы более подробно будем говорить во второй главе. Сфабрикованное «Уотергейтское дело» нанесло смертельный удар по кабинету президента, в результате чего были основательно подорваны те институты и основы, на которых зиждется республика Соединенных Штатов. Все это было должным образом спланировано членами Бильдербергского клуба и новым мировым порядком. Сильная и независимая Северная Америка с неподкупным президентом во главе сделала бы неосуществимыми планы нового мирового порядка подчинить себе все. Другими предателями были Мортон Н. Гальперин, почетный член СМО, Брукингского института и директор Управления планирования вопросов политики Госдепартамента США, учреждения, выступающего за мировой порядок; Дэниэл Эллсберг, передавший «бумаги Пентагона» в «New York Times», и Дэвид Янг, один из знаменитых «сантехников», агентов, которые работали на отдел специальных расследований, сформированный при Никсоне, точнее Киссинджером, на деньги «Pennzoil» и других союзников Джорджа Буша. После того как скандал стал достоянием общественности, Никсон был вынужден подать в отставку после обнародования записей, в которых он говорил о том, чтобы противодействовать расследованию «Уотергейтского дела». Именно Дэвид Янг, который работал на Рокфеллеров и был назначен Киссинджером, сделал записи, обнародованные Баттеруорсом, связующим звеном между Белым домом и Секретной службой США, возглавляемой Киссинджером. В этот же список следует внести Джеймса Маккорда, бывшего агента ЦРУ и ФБР, начальника Службы безопасности Комитета по переизбранию президента Никсона на второй срок, ответственного за то, что случайно оставил печально известную клейкую ленту на двери отеля «Watergate», которая насторожила одного из охранников. Маккорд был задержан в ночь кражи вместе с остальными четырьмя подозреваемыми. Он был осужден по семи статьям. Позже он напишет в письме Джону Сирика, судье по «Уотергейтскому делу», утверждая, что произошло нарушение клятвы. Показания Маккорда о том, что Белому дому было известно о взломе, который он попытался скрыть, были ключевыми для проведения дальнейшего расследования. Также и Джозефа Калифано, юрисконсульта Демократической национальной конвенции и одного из наиболее влиятельных в США лакеев королевы Англии, равно как и знаменитого профессора Ноама Хомского из Института политических исследований

(созданного Тавистокским институтом), так как одной из главных задач этого учреждения было распространение идеалов нигилистического социализма левых как основного движения США с целью вызвать хаос и недовольство; чиновников ЦРУ, которые поехали в дом Маккорда, шпиона по «Уотергейтскому делу», чтобы сжечь все его документы.

«Уотергейтское дело» еще раз доказывает, что Бильдербергский клуб полностью контролирует все происходящее в США.

Одним из тех людей, которых действительно стоит заклеймить как гнусных предателей Соединенных Штатов, является генерал Александр Хейг, штабной клерк, который за всю свою бумажную карьеру ни разу не командовал войсками на поле боя. Это продвижение по службе было самым быстрым в анналах военной истории США, в результате чего Хейг перешагнул через голову 400 генералов из стран НАТО и Соединенных Штатов. И все благодаря услугам, оказанным невидимому параллельному правительству, что позволило ему стать четырехзвездным генералом.

Хейг — это детище «Круглого стола», группы, параллельной Бильдербергскому клубу. В своей книге «Тавистокский институт, несущий зло и смерть» («Tavistock Institute: Sinister and Deadly»), первой книге, в которой говорилось о зловещих планах главного института по промыванию мозгов в мире, Джон Колеман раскрывает тайну секретных соглашений между невидимым правительством, американскими политиками и зависимой прессой. Колеман пишет: «Хейг был замечен членом “Круглого стола” Джозефом Калифано, одним из самых доверенных лиц Ее Величества [королевы Англии в США]. Калифано, являвшийся юрисконсультом Демократической национальной конвенции, интервьюировал Альфреда Болдуина, одного из “водопроводчиков” по “Уотергейтскому делу”, фактически за месяц до погрома офиса демократов в гостиничном комплексе “Watergate”. Калифано оказался достаточно глуп, чтобы написать меморандум о своей беседе с Болдуином, в котором содержались некоторые детали о прошлом Маккорда, а также говорилось о том, почему Маккорд включил Болдуина в свою команду».

«Меморандум Калифано, хуже того, содержал подробную расшифровку прослушанных телефонных разговоров между Никсоном и Комитетом по переизбранию президента. Колеман приходит к выводу, что «Калифано следовало бы обвинить в десятке федеральных преступлений, но вместо этого он ушел от ответственности за совершенные злодеяния».

В 1983 году Колеман получил несколько секретных учебников Тавистока, в которых уточнялась методология по уничтожению президента Ричарда Никсона. Так появилась книга «Тавистокский институт: Британский контроль над политикой в США» («Tavistock Institute: Britain’s Control of U.S. Policy»).

Колеман объясняет, что «способ, которым Никсон был сначала изолирован, окружен предателями, а затем лишен воли к сопротивлению, в точности соответствовал тавистокской методологии установления полного контроля над личностью, сформулированной доктором Куртом Левином, главным теоретиком института». Свержение президента Ричарда Никсона — это случай для учебника методологии Левина. В описании данного процесса, которое Колеман вычитал в одном из этих секретных учебников, говорилось: «Один из главных методов подавления морального духа посредством стратегии устрашения состоит в точном соблюдении следующей тактики: нужно держать человека в состоянии неопределенности относительно его текущего положения и того, что его может ожидать в будущем. Кроме того, если частные колебания между суровыми дисциплинарными мерами и обещанием хорошего обращения вкупе с распространением противоречивых новостей делают когнитивную структуру ситуации неясной, человек теряет представление, уверенность в том, приведет ли его какой-либо конкретный план к желаемой цели или же, наоборот, отдалит от нее. В таких условиях даже те личности, которые имеют четкие цели и готовы пойти на риск, оказываются парализованными сильным внутренним конфликтом в отношении того, что следует делать».

Так, тактика запугивания и промывания мозгов Тавистокского института оказалась успешной, и в результате удалось устранить настоящего президента Соединенных Штатов. Кроме того, американцы слепо поверили в клевету, дезинформацию и искусственно подтасованные доказательства, выдаваемые заговорщиками за правду. «Уотергейт от начала и до конца был не более чем дьявольской ложью».

Никсон и его ближайшие помощники, Холдеман и Эрлихман, были абсолютно не в курсе того, что происходило. Они не могли соперничать с объединенной силой Бильдербергского клуба, Королевского института международных отношений и Тавистокского института под руководством британской разведки МИ-6, а следовательно, королевской семьи Великобритании (МИ-6 — это служба разведки, которая защищает королевскую семью Великобритании. Ее ежегодный бюджет находится в секрете, примерная цифра колеблется в пределах 350–500 миллионов долларов. Примечательно, что власть британского парламента на МИ-6 не распространяется). Холдеман и Эрлихман ничего не могли противопоставить. К примеру, им даже не было известно, что «Дэвид Янг, выпускник Оксфорда и работающий на Киссинджера через такие организации, как "Milbank Tweed", трудился в подвале Белого дома, контролируя "утечку информации"».

Когда Джеймс Маккорд «сознался» судье Джону Сирика, Никсону должно было бы стать ясно, что Маккорд ведет двойную игру. Но растерянный и бездействующий Никсон повел себя точно в соответствии с разработанным Тавистокским институтом планом по моральному подавлению человека за счет стратегии устрашения.

Генерал Хейг, который прошел ускоренный курс подготовки в Тавистокском институте, сыграл фундаментальную роль в стратегии запутывания и промывания мозгов президенту Никсону, а в действительности именно Киссинджер возглавлял Белый дом в этот период. «Смелый» репортаж «Washington Post» был не более чем ложью, подготовленной силами нового мирового порядка. Легендарным информатором «Глубокая Глотка» был не кто иной, как сам Хейг[3].

Вудворд и Бернштейн, оба члены СМО, предоставляли группе журналистов всю информацию, которая затем публиковалась. Не проводились ни журналистские расследования, ни тайные интервью. «Washington Post», один из влиятельных членов правления Бильдербергского клуба, сам клуб и Комитет 300 оказали на Никсона давление, буквально следуя руководству учебника Тавистокского института.

Колеман пишет, что «по настоянию Королевского института международных отношений Хейг взял под контроль правительство Соединенных Штатов, Белый дом, после государственного переворота в апреле 1973 года». Хейг поместил на сто наиболее высоких должностей Вашингтона людей из Брукингского института, Института политических исследований США и СМО, которые, «как и он сам, выполняли приказы иностранной власти», то есть приказы тех, кто навязывал интересы мирового глобального порядка Соединенным Штатам Америки».

«Свержение Никсона было уроком и предупреждением будущему президенту Соединенных Штатов», чтобы он избавился от мысли, что можно бросить вызов теневому мировому правительству. Кеннеди был жестоко убит «по той же причине, на глазах всего американского народа».

Но Джон Колеман и Линдон Ларуш (в прошлом кандидат от демократов на пост президента и издатель замечательного «Executive Intelligence Review») провели свое собственное расследование «Уотергейтского дела» и пришли к одинаковому выводу; цель свержения стала намного яснее в эпизоде с «бумагами Пентагона» и последовавшим за этим «назначением Шлезингера в администрацию Никсона [в комиссию по атомной энергии]», целью которого являлось противодействие развитию атомной энергии. Читатель уже наверняка пришел к выводу, что все это ключевые факторы для деиндустриализации

Соединенных Штатов, так как и было запланировано Бильдербергским клубом, Римским клубом и Комитетом 300. Джон Колеман добавляет в книге «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300», что «с этого момента начался экономический спад, который стоил потери рабочих мест 30 миллионам американцев».

Согласно источникам в разведке Колемана, весной 1970 года Уильям Макдермотт из ФБР приехал на встречу с главным поверенным по делам безопасности корпорации «Rand», занимающейся промыванием мозгов в США, Ричардом Бестом, чтобы предупредить его, что Дэниэл Эллсберг, по всей видимости, изъял у «Rand» исследования о Вьетнаме, которые провела эта организация. В последующих встречах с Генри Роуэном, президентом корпорации «Rand» и лучшим другом Эллсберга (о чем не догадывалось ФБР), он сказал Бесту и Макдермотту, что расследование Министерства обороны шло полным ходом, и поэтому «ФБР рекомендовалось прекратить расследование по делу Эллсберга». На самом деле, как выяснил Колеман, «никакого расследования не проводилось. Эллсберг по-прежнему имел доступ к материалам Института корпорации “Rand” и продолжал копировать документы, касающиеся войны во Вьетнаме, до тех пор, пока не разразился скандал с “бумагами Пентагона”, что очень ослабило администрацию Никсона».

Еще одним предателем, как уже догадались наиболее сообразительные читатели, был собственно советник Никсона по национальной безопасности Генри Киссинджер. В середине 1970-х годов клуб назначил Киссинджера членом правления маленькой группы в составе Джеймса Шлезингера, Александра Хейга и Дэниэла Эллсберга. «С этой группой сотрудничал Институт политических исследований с Ноамом Хомским в качестве главного теоретика». Цели Института политических исследований продиктованы «Круглым столом» Великобритании и Тавистокским институтом. Колеман объясняет в своей книге «IPS Revisited», что главным в повестке дня было «создать новую левую силу, основное движение для порождения конфликтов и распространения хаоса, расширить “идеалы” нигилистического социализма и стать великой “карающей силой” правительственного и политического порядка Соединенных Штатов» как ключевых факторов деиндустриализации страны посредством стратегии нулевого роста постиндустриальной эпохи. Когда Киссинджера назначили на должность советника по национальной безопасности, «Эллсберг, Хейг и Киссинджер привели в исполнение план “Уотергейт”, разработанный Королевским институтом международных отношений с целью свержения президента Никсона, так как он не подчинился прямым указаниям», то есть публично заявил, что не подпишет Генеральное соглашение о тарифах и торговле. Это заявление привело Дэвида Рокфеллера в ярость. Позже выяснится, что ГААТ несет в себе угрозу национальной безопасности США, о чем Сенат Соединенных Штатов был предупрежден в 1994 году членом Европейского парламента сэром Джеймсом Голдсмитом (который внезапно умер (неизвестно, было ли это простой случайностью) после того, как выступил с подобными заявлениями в Сенате).

В действительности по распоряжению Эндрю Шоеберга, председателя Королевского института международных отношений, Киссинджер и его сотрудники получали «всю информацию от американских и зарубежных разведслужб раньше самого президента; включая информацию строжайшей секретности из 5-го отдела ФБР». Не вызывает сомнения, что два человека, которым Никсон доверял свою жизнь, Холдеман и Эрлихман, не понимали, что происходило вокруг: МИ-6 (британская разведка) контролировала всю информацию, которая могла попасть к президенту Никсону.

Колеман приходит к выводу, что «благодаря этим методам Киссинджер проводил свою политику в период президентства Никсона, а после того, как Никсон был опорочен и изгнан с должности, он узурпировал беспрецедентные полномочия, которых ни у кого не было — ни до, ни после уотергейтского скандала».

После отставки Никсона Бильдербергскому клубу наконец удастся сделать так, чтобы президентский пост занял их человек. Джеральд Форд (член Бильдербергского клуба и СМО)

станет новой марионеткой нового мирового порядка, продвигаемого Генри Киссинджером, агентом Дэвида Рокфеллера, который служил интересам Бильдербергского клуба и Комитета 300.

Вскоре после свержения Никсона новый президент Джеральд Форд поставил свою печать в знак одобрения внешней политики Киссинджера. Гэри Аллен в своей книге «Дело Рокфеллера» пишет: «Президент Форд одобрил внешнюю политику, разработанную государственным секретарем Генри Киссинджером. Его целью было создать благоприятные условия для мирового правительства до конца 1970-х. Сформулировав необходимость существования глобальной стратегии по проблемам питания и нефти внутри Организации Объединенных Наций, президент подписал свое принятие “нового международного порядка”, то, чего и добивался Киссинджер». Создание Билла Клинтона

Напоследок нужно сказать, что президент Билл Клинтон стал «помазанником» как кандидат на пост президента на конференции Бильдербергского клуба в 1991 году в Баден-Бадене, на которой он присутствовал. Но что абсолютно неизвестно большей части населения Соединенных Штатов и средствам массовой информации, так это то, что сразу с заседания Бильдербергского клуба Клинтон неожиданно отправился прямо в Москву.

Девятого июня, во вторник, он полтора часа общался с министром внутренних дел Вадимом Бакатиным. Горподин Бакатин, министр осужденного на поражение кабинета президента Михаила Горбачева, был втянут в жесткую президентскую предвыборную кампанию, до выборов оставалось всего лишь шесть дней. Но даже в этой ситуации он уделил целых полтора часа из своего напряженного рабочего графика неизвестному губернатору Арканзаса. Почему?

Последующая карьера господина Бакатина может послужить ключом к разгадке. Хотя Горбачев потерпел поражение на выборах, Бакатин с его репутацией реформатора получил в виде компенсации от президента Ельцина завидную должность в КГБ. Возможно, Бильдербергский клуб направил Клинтона напрямую в Москву с целью добиться «захоронения» отчетов КГБ о юности самого Клинтона и его деятельности против войны во Вьетнаме за два с половиной месяца до выставления его кандидатуры на пост президента.

Одной из немногих американских газет, освещавших эту историю, была «Arkansas Democrat», которая озаглавила статью «У Клинтона влиятельный друг в СССР — новый глава КГБ». В этой связи не вызывает удивления тот факт, что, согласно источникам в разведке, президент Клинтон под прикрытием Бильдербергского клуба пообещал президенту Ельцину, что после его победы на выборах российские военные корабли получат горючее и другие портовые привилегии во всех морских зонах США.

По мнению Рики Лэси, «планы Бильдербергского клуба не ограничиваются установлением нового мирового порядка и полусекретным закулисным контролем над всем человечеством. Они заключаются в обретении абсолютной власти на всей планете, включая контроль над атмосферой, океанами, континентами и всеми живыми существами, большими и маленькими, уже существующими и теми, которые еще только появятся на свет».

Самуэль Бергер, бывший советник Билла Клинтона по национальной безопасности, недавно сказал в Брукингском институте, что «экономическая, культурная, технологическая и политическая глобализация — это не выбор. Это действительность, которая неумолимо приближается, согласны мы с ней или нет. Это факт, который мы иногда игнорируем со всей вытекающей для нас опасностью».

Это действительно так. Как однажды мне сказал Джим Такер, «Господь мог создать Вселенную, но что касается планеты Земля, послание Бильдербергского клуба Создателю следующее: “Спасибо. Но с этого момента мы сами всем займемся”». Бильдербергский клуб

без маски

Томас Джефферсон, один из отцов демократии в Соединенных Штатах, сказал об этом по-другому: «Определенные проявления тирании можно приписать случайности, но вся совокупность угнетений, которые остаются неизменными при всех существующих правительствах, со всей очевидностью показывает, что есть систематически осуществляемый план с целью обратить нас в рабство».

Эта корпоративная стратегия в своей глобальной форме, по словам Дэвида Рокфеллера, которые он произнес на заседании Бильдербергского клуба в июне 1991 года в Баден-Бадене, заключается в том, что «наднациональная власть интеллектуальной элиты и мировых банкиров более предпочтительна, нежели право народов на самоопределение, которому мы следовали в течение веков».

«Эта структура действует через те же финансовые и коммуникативные механизмы, которые привели Тони Блэра и Джорджа Буша к власти, обеспечив им большинство голосов. Транснациональные корпорации провели масштабные рекламные кампании и финансировали этих политических лидеров, чтобы гарантировать контроль в их государствах. Правительства уже не могут служить общему благу, не нарушая новых торговых и инвестиционных законов, которые приносят выгоду только транснациональным корпорациям» — вот что можно прочитать между строк в докладе Джона Макмуртри на Форуме 9 декабря 2001 года, посвященном вопросу противостояния терроризму и войне.

Как ни странно, но остальные почему-то не замечают этой угрозы. Неужели это объясняется тем, что знание влечет за собой ответственность и взывает к решительному ответу? Если мы осознаем, что в действительности существует власть намного более могущественная, чем власть избранного демократическим путем президента, власть «морали» более «моральная», чем власть Папы Римского, более всемогущая, чем власть Господа, эта невидимая сила, которая контролирует мировой военный аппарат, службы разведки, международную банковскую систему и наиболее действенную за всю историю систему пропаганды, мы неизбежно должны прийти к выводу, что демократия — это в лучшем случае не более чем иллюзия, а в худшем — прелюдия к диктатуре, которая станет известной как новый мировой порядок и приведет нас к тотальному рабству.

Инвестор Майкл Томас, банкир с Уолл-стрит, который снискал всемирную славу как писатель и аналитик периода Рейган-Буш, при случае сказал: «Если члены Бильдербергского клуба кажутся сейчас более осмотрительными, чем всегда, то, среди прочих причин, это объясняется тем, что их предложения, осуществляемые служащими клубу организациями, такими как МВФ и Всемирный банк, вызвали за последние годы больше разрушений, чем бедствия Второй мировой войны, вместе взятые».

«Зловещий результат, — пишет бывший журналист ВВС Тони Гослинг, — это видение сломленной западной демократии, где люди, принимающие решения, приходят к согласию не для того, чтобы решать вопросы, которые важны для обычных граждан, — вопросы социальной справедливости, общего блага, качества жизни, — а лишь затем, чтобы усилить экономический диктат и добиться большей прибыли для предпринимательской и политической элиты».

При всей очевидности происходящего большинство еще верит, что «у них слишком много личных проблем, чтобы утруждать себя теориями заговоров». Это именно та цель, которую преследовал Тависток. Загнанные в угол хаосом, мы реагируем точно также, как изолированный, растерянный и впоследствии уничтоженный глобалистами Никсон. Деморализованные и впавшие в апатию люди с недостаточным чувством собственного достоинства, с неопределенным будущим намного более склонны приветствовать внезапное появление «мессии», нового порядка, который обещает покончить с наркоманией,

порнографией, детской проституцией, преступностью, войнами, голодом, страданиями и гарантирует хорошо организованное общество, в котором люди живут в гармонии.

Однако проблема заключается в том, что эта новая «гармония» поглотит наши свободы, права человека, наш независимый образ мышления и в целом саму возможность существования собственных мыслей. «Гармония» станет означать общество благополучия, которое обезличит нас до номеров в огромной компьютеризованной системе нового мирового порядка. Те, кто с этим будет не согласен, как, например, я, будут стерты простым нажатием клавиши на компьютере, помещены в 600 концентрационных лагерей, которые уже сегодня вовсю действуют в Соединенных Штатах, если только люди свободного мира (или того, что от него осталось) не встанут на защиту своих национальных идеалов вместо того, чтобы оставить все в руках правительств, представителей Европейской комиссии, Организации Объединенных Наций и королевских семей, которые нас уже предали.

Эти элегантные и всегда правильные члены королевских семей, их воспитанные дамы и бравые кавалеры, которые сменили свои королевские наряды на костюмы-тройки, на самом деле беспощадные люди. Они будут использовать страдания целых народов и их богатство, чтобы защитить свой привилегированный образ жизни. Состояния аристократии «напрямую вплетены в трафик наркотиков, золота, бриллиантов, оружия и связаны с банками, торговлей, промышленностью, нефтью, средствами массовой информации и индустрией развлечений».

Как мы можем проверить эти данные? Теоретически проникнуть в Бильдербергский клуб невозможно. У нас нет доступа к некоторым из доказательств, поскольку информация поступает из архивов служб разведки напрямую и ознакомиться с ней может только привилегированное меньшинство. Не ждите, что средства массовой информации в одном из вечерних выпусков новостей упомянут об этом тайном обществе. Пресса находится под полным контролем красивых дам и кавалеров, которые большую часть своего времени посвящают благотворительной деятельности. Не доверяя тому, о чем я рассказал (поскольку об этом не говорят в новостях), многие считают, что речь идет об одной из многочисленных теорий заговоров, которые, как правило, игнорируются, высмеиваются и в конечном итоге отвергаются. Люди хотят конкретных доказательств, а это сложнее всего. Новый мировой порядок нейтрализовал реальную угрозу, которую «грязные массы», то есть мы, смогли противопоставить их планам. Эта книга может послужить исключением. Цель ее — снять маску нового мирового порядка, чтобы показать, что представляет собой Бильдербергский клуб. Здесь приводится много документов и источников, которые могут подтвердить, по крайней мере, часть фактов и заставят умного читателя задуматься, скрывается ли за этим что-нибудь кроме того, что видно на первый взгляд.

Данная информация — результат многолетних исследований тысяч документов. Некоторые невероятно отважные люди рисковали своей жизнью (а многие и погибли), пытаясь добраться до материалов, в которых отражается ужасное будущее, которое нас ожидает.

ГЛАВА 2

СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Не Трехсторонняя комиссия тайно правит миром. Этим занимается СМО. Сэр Уинстон Лорд, президент СМО (1978, заместитель госсекретаря по странам Восточной Азии и Тихого океана)

В течение долгого времени мы с клубом играли в прятки. Обычно я провожу свои расследования относительно этой группы чрезвычайно осмотрительно. Однако раз в год я выхожу из укрытия и проникаю в логово зверя. Международное заседание хозяев мира, на которое приглашаются журналисты — исключительно их приверженцы, — для меня является более чем достаточным поводом быть как можно ближе. Таким образом, итальянский город Отреза стал моим следующим пунктом назначения.

Чтобы добраться до этого спокойного туристического городка, живущего за счет американских пенсионеров с выжженными солнцем лицами британцев с ирландцами, способных говорить только на своем языке, нужно долететь до Международного аэропорта Мальпенса в Милане.

Мне нравится Милан. Даже в гласной, которая в этом слове отделяет букву «м» от буквы «л», я представляю его известный собор. Думая об этом городе, я чувствую сырость его весенних рассветов, слышу отзвук шагов в ритме стаккато на его брусчатых площадях.

Так что я был счастлив вновь оказаться в Милане, пройтись в направлении обратном от орд туристов, которые уже возвращались к себе в гостиницы.

Пока я шел по терминалу аэропорта, мое сонное сознание припоминало что-то о заметке о кладбище Новодевичьего монастыря, самом почитаемом кладбище в Москве, статью о котором я прочел в самолете. Статье пришлось делить газетное пространство с фотографией роковой женщины в красном платье с глубоким декольте, которая подносила к своим влажным пухлым губам божественный ликер, и списком обязательных для посещения достопримечательностей, разработанным российским Министерством по туризму. Среди самых известных: мавзолей Ленина, Лубянка и ГУМ, «самый крупный торговый центр в мире».

Новодевичье! Здесь похоронены некоторые из наиболее почитаемых русских писателей и поэтов. Чехов был одним из первых, кто обрел здесь свое пристанище в 1904 году, а немного позже сюда были перевезены из Данилова монастыря останки Гоголя. Здесь похоронены Маяковский и Булгаков, так же как и признанные режиссеры и основатели Московского Художественного театра Немирович-Данченко и Станиславский.

Я подумал о неопределенности будущего. Для меня прошлое было не строгой последовательностью событий, а чем-то вроде склада оставшихся в памяти образов и нечетких отпечатков, которые хранят ключ от волшебного рисунка нашей жизни.

Я мысленно посетил могилу Гоголя, символически связанную с могилой Булгакова, автора «Мастера и Маргариты». Останки Гоголя были перезахоронены на Новодевичьем кладбище, а часть оригинального надгробия обновлена. Камень с его бывшей могилы хранился много лет, пока его не увидела жена Булгакова и не поместила на могилу своего мужа. Только позже обнаружилось, что это камень с могилы Гоголя.

Красота и блеск — с одной стороны, философские размышления — с другой…

— Buona sera. (Будьте любезны пройти с нами.)

Резкий голос прервал мои мысли, которые плавно и бесцельно струились по границам моего воображения.

Я поднял глаза.

В мою сторону направлялся какой-то тип в плаще. Меня удивил его наряд, учитывая то, что над нами было голубое, без единого облачка небо. Среди складок плаща я заметил блеск автоматического оружия.

Словно звезда, приглашенная на один из ярмарочных спектаклей, проходящих в окружении горбунов, карликов и бородатых женщин, этот ничего собой не представляющий мужчина, отличный персонаж для любого карнавала, вторгся в мое личное пространство, щелкнул каблуками — и представился, поднеся два пальца к голове.

— Я детектив такой-то, — сказал он. — Если вас не затруднит, будьте любезны пройти со мной.

Сильное ощущение приближающейся трагедии или, точнее, тяжелое предчувствие охватило мое сознание, напоминая о той угрозе, которую представлял собой мой способ зарабатывать на жизнь.

Детектив и я, сопровождаемые по обе стороны двумя местными охранниками и агентом по борьбе с наркотиками, рядом с которым шел доберман, вошли в крошечную комнату предварительного задержания, где таможенные служащие и агенты безопасности обычно занимались допросами крупных и мелких злоумышленников в надежде на компенсацию от их соперников все из того же преступного мира. В комнате был письменный стол, нелепо широкий, а около него — низкий стол с лампой.

Все казалось на удивление спокойным. Можно было услышать шум ветра за окном, многочисленные всхлипывания, за которыми следовали стоны и тяжелые шаги по коридору.

— Вы можете снять куртку, — сказал один из охранников, поворачивая голову в сторону вешалки, прибитой к стене.

Я машинально снял куртку.

Прокручивая в памяти все те события, я чувствую стыд за то, что позволил загнать себя в угол и запугать, за то беспокойство, которое я почувствовал.

Я встал, чтобы повесить ветровку на вешалку. Но поскольку я повесил ее плохо, она с грохотом упала оттуда, а вместе с ней — две висевшие там куртки и пиджак.

Четыре вещи упали с нелепым грохотом.

— Lei come si chiama? (Как вас зовут?)

Я назвал свое имя.

— Ваша национальность?

Я ответил.

— Di che parte di Canada ? lei? (Из какой вы провинции в Канаде?)

Lei dove abita? (Где вы проживаете?)

Qual ? il suo numero di telefono? (Назовите ваш номер телефона.)

E la prima volta che viene in Italia? (Вы впервые в Италии?)

За те годы, что я освещал заседания Бильдербергского клуба, я научился избегать ненужного противостояния с бесстрашными стражами границы и полицией. Я знаком с несколькими журналистами, которые были высланы на родину только потому, что разозлили представителей власти.

— Мы хотели бы осмотреть ваш багаж. У нас есть основания полагать, что вы можете быть причастны к перевозке наркотиков, — сказал детектив.

— Если у вас есть наркотики, для вас будет лучше признаться до того, как мы проверим ваш чемодан, — добавил агент по борьбе с наркотиками.

Я не беспокоился по поводу наркотиков просто потому, что я их не употребляю и тем более не перевожу в своем чемодане в другую страну.

Однако я освещал ежегодные заседания Бильдербергского клуба, и мое имя было известно всем подразделениям секретных служб от Моссада до КГБ, от МИ-6 до ЦРУ. Имеются фотографии всех журналистов, которые интересуются подобными заседаниями, регистрируются их личные данные, и вся эта информация передается через Интерпол, контролируемый Рокфеллерами, во все службы безопасности.

Это уже был не первый раз, когда кто-то пытался поставить под угрозу мою безопасность. В Торонто в 1996 году тайный агент попытался продать мне украденное оружие. В Синтре в 1999 году мне подослали в номер гостиницы женщину, которой внушили под гипнозом раздеться и немедленно выброситься из окна моего номера после телефонного звонка. Их намерением было обвинить меня в убийстве (это обычная техника в борьбе за власть среди сильных мира сего). К счастью для всех, я избежал этих инсинуаций. Не спрашивайте меня, почему. Один из навыков, которые я развил, преследуя по всему миру членов Бильдербергского клуба, — это шестое чувство. Странные звуки в автомобиле, повторяющийся шум, лица, которые кажутся мне знакомыми, случайные друзья, предлагающие свою помощь, — так или Иначе учишься быть осторожным. Было что-то необычное в поведении этой женщины. Слишком отстраненная, слишком навязчивая. Язык ее тела не соответствовал тому, что она говорила. Я подумал — вот оно! То, на что я обратил внимание, было явное отсутствие координации между ее движениями и речью. Услышав стук в дверь, я подумал, что это обслуживающий персонал с цыпленком в миндальном соусе и яблочным пирогом, которые я заказал на ужин. Но вместо этого, открыв дверь, я обнаружил женщину с точеной фигурой, длинными черными вьющимися волосами и зелеными глазами, которые словно отражали лунные блики.

— Дэниэл, наконец-то я тебя застала, — сказала она, постепенно вплывая в номер, — доверься мне… Мне нужно было тебя увидеть… Я брежу тобой…

Слегка опершись на деревянный стол, который стоял напротив меня, она плавно обвивала руками свои изящные бедра, то поднимая, то опуская шелковую ткань своего красного платья, позволяя мне созерцать свои ноги в черных кружевных чулках.

— Чувствую, что без тебя я никто… Я хочу тебя… Я хочу, чтобы ты оставил свои следы на моей коже… Ты нужен мне… Я твоя, а ты мой…

Она подняла руки, чтобы погладить свою грудь, и постепенно расстегивала пуговицы корсета, позволяя мне разглядеть маленькие и темные соски.

— Я умираю от желания… Трахни меня, как никогда никого не трахал… — сказала она, медленно приближаясь ко мне.

Когда она не смотрела на меня, ее взгляд блуждал где- то, словно она была погружена в воспоминания; в тот момент она даже не заметила бы самого сатану, если бы он предстал перед ней.

Не знаю почему, в это мгновение в моей памяти возник образ той роковой женщины с бутылкой божественного ликера. Маркетинг, реклама, ложь, манипулирование…

Мысленно возвращаясь в Милан, в ту комнату комиссариата в аэропорту, и вспоминая обращенные на меня взгляды полицейских, я спросил себя, возможно ли, чтобы мне подбросили наркотики в чемодан?

Расследуя деятельность Бильдербергского клуба, я принимаю все меры предосторожности. Я никогда не сдаю багаж. У меня всегда только ручная кладь, которую я никогда не упускаю из виду. По дороге из Шотландии в 1998 году (речь шла об одном из моих самых успешных расследований, касающихся Бильдербергского клуба, когда мы с Джимом Такером из «American Free Press» раскрыли планы этой группы относительно войны в Косово. Сначала клуб попытается разжечь ожесточенный конфликт между Грецией и Турцией на Кипре, чтобы затем перенести его оттуда на Балканы) у меня возникло ощущение, что кто-то порылся в моем багаже: я оставил его в аэропорту вместе со всей одеждой и документами по конференции в Тэрнберри…

Так вот, двигаясь вдоль одной стороны комнаты, я очутился возле неосвещенной части широкого письменного стола.

Детектив, который сидел на краю скамьи, внимательно наблюдал за каждым моим движением, держа руки на стволе своего оружия. Внезапно он поднялся, кончиком своего ботинка свернув угол коврика, на котором спал доберман.

Один из охранников почти целиком влез внутрь моего чемодана. Я видел лишь его острые локти, двигающиеся то вниз, то вверх.

Я почувствовал тяжесть на душе. Я пытался думать о чем-нибудь хорошем, но не мог найти ни малейшей искорки радости. Лучшее, что могло со мной произойти, — это отправка домой.

Вдруг охранник посмотрел на меня и издал возглас, в котором перемешались любопытство и замешательство. Он достал из чемодана тонкий потрепанный томик стихов Фета, великого русского поэта XIX века. Стихи были на русском языке.

Все начали говорить одновременно.

Молодой агент в очках взял книгу, сказав, что он был в России и немного умеет говорить по-русски.

Например, он знал такие слова, как «борщ», «радуга» и «привет». По крайней мере, отношение этого охранника ко мне полностью изменилось.

Копаясь в самых дальних уголках своей памяти, он напрасно попытался связать в одну фразу эти идиоматические обрывки. Я так и не понял, что хотел сказать охранник, но внимательно слушал его: познания этого человека в русском напоминали мне дом посреди широкой степи, словно островок надежды среди огромной пустоты.

Детектив, подойдя к охраннику, сел около меня. Я все еще стоял, прижавшись к стене, и почувствовал, как меня бросило в неприятный жар. Он положил в рот ментоловый леденец и выхватил книгу у охранника.

Проведя пальцами по корешку книги, он открыл ее и стал читать про себя, шевеля при этом губами.

Воспользовавшись паузой в разговоре, я попытался тщательно разглядеть мужчину: тучный, смуглый, не очень молодой, с аккуратно уложенными волосами, заостренным носом и погрызенными ногтями.

В соседней комнате кто-то звонко смеялся. Из комнаты напротив донесся скрежет резко отодвинутого стула. Человек с доберманом что-то пробормотал охраннику, но его слова затерялись среди других голосов.

Дверь, которую я поначалу не заметил, внезапно с силой распахнулась. В комнату с оружием в руках ворвался человек в штатском. Охранник увидел его первым, вскрикнул и поднялся.

Он и детектив, которому уже надоело листать мою книгу, поскольку в ней не было иллюстраций, искренне поприветствовали друг друга.

Завязалась короткая беседа. В этот момент детектив, человек в штатском, оба охранника и нарочито пассивный агент по борьбе с наркотиками были одной шайкой. Доберман мирно спал на своем коврике.

Беседа протекала в спокойном тоне, что для любого итальянца было настоящим подвигом. Из разговора я смог уловить обрывки некоторых фраз:

«Cosa vuol dire…?» (Что вы хотите этим сказать?),

«Non capisco nulla» (Я ничего не понимаю),

«Chi cerca?» (Кого вы ищете?).

Кратко обменявшись информацией, все заняли свои места. Детектив сел возле меня, охранники встали у двери, а агент по борьбе с наркотиками сел на письменный стол. Человек в штатском прислонился к стене.

— Интересно, откуда я его знаю, — начал он.

Бархатистый голос детектива придавал ощущение драматизма этой театральной постановке, в которой плохо вырисованным персонажам никак не удавалось хорошо войти в роль.

— Dove siete alloggiati? (Где вы остановились?)

Он попросил мои билеты на самолет и бронь на гостиницу. Я показал их ему, порывшись в своем багаже.

— Что же могло привести вас в Стрезу в это время года?

Детектив тщательно взвешивал каждое произносимое им слово, пытаясь, насколько это было возможно, придать им особый смысл. Я не ответил. После бесконечного часа допроса мои нервы были на пределе.

Я механически потянулся к томику Фета, который был для меня единственным воплощением тепла и безопасности. Детектив немедленно попросил меня отложить книгу и быть внимательным.

Он достал из красной папки какую-то фотографию и показал ее мне. Я не мог в это поверить. Передо мной была копия фотографии из моего удостоверения личности гражданина Испании.

— Зачем вы приехали в Стрезу? — вновь задал он тот же вопрос на отличном английском.

Они меня раскрыли. Иначе и быть не могло. Кто-то из Министерства внутренних дел Испании дал им мою фотографию по просьбе итальянских спецслужб. Итальянцы знали о моем приезде и ожидали его. И, что еще хуже, Министерство внутренних дел Испании сотрудничало с Бильдербергским клубом, чтобы остановить мое расследование. Кто это мог быть? Откуда они знали, где меня ожидать? Была ли это авиакомпания, которая дала итальянцам мои данные (которые были конфиденциальными)? Кто их об этом попросил? И что предложил взамен?

Я молчал, пристально глядя на лист алюминия, лежащий на полу.

Вдруг я понял то, что еще раньше подсказывала мне интуиция, — причину моего задержания,

моего допроса и потери времени. Они не могли меня задержать, потому что я ничего не сделал. Но отпустить меня они тоже не могли, потому что у них был приказ удерживать меня. Полицейские, сами того не ведая, составляли часть невидимого механизма Бильдербергского клуба.

Я встал.

— Господа, — сказал я, — у вас есть два варианта. Или вы задерживаете меня и предъявляете какое-либо обвинение, или отпускаете. Маскарад закончился. Вам отлично известно, почему я здесь, а мне известно, какие игры вы ведете, и вы это знаете.

Я обратил внимание на тень, которую отбрасывал лист алюминия на полу. С чувством отвращения ко всему и злостью на самого себя и на весь мир от того, что люди ничего не знают, ничего не хотят знать, что им все безразлично, я мысленно попытался уничтожить этот ничего не значащий предмет.

Они вновь принялись обсуждать свои дальнейшие действия. Однако я уже понимал, что через несколько минут машина отвезет меня к берегу озера Лаго-Маджоре, в Стрезу, на ежегодную конференцию Бильдербергского клуба; что там я встречусь с группой неумолимых исследователей, моими друзьями, которые, несмотря на все прогнозы, смогли добраться до этого затерянного города. Не многим известно, какие трудности им пришлось преодолеть, чтобы узнать об идеальном плане по созданию мирового правительства Бильдербергского клуба.

— Вы свободны, можете идти, господин Эстулин, — сказал детектив. — Но помните: мы знаем, где вас найти. Сейчас вы в Италии. Если вы куда-нибудь влезете — закончите тюрьмой. Это я вам обещаю.

Я забрал свой чемодан, положил книгу в один из боковых карманов и сказал по-русски: «До свидания, дорогой». Лицо охранника внезапно озарилось, и он с опасением посмотрел на детектива. Не останавливаясь и не обращая внимания на происходящее, я продолжил свой путь. Наконец-то свободен!

Проходя по терминалу аэропорта, я думал о непостоянстве удачи и о том, чего от нас требует дружба. Раз за разом смерть и опасность стучались ко мне в дверь, но я по-прежнему следовал своей миссии.

Молодой светловолосый человек в восточной одежде с повязкой на носу заходил в одно из кафе, где официант вытирал влажной тряпкой столики.

На витрине одного из магазинов потрепанная афиша, один из углов которой отклеился, сообщала о приезде цирка. В оконном проеме висела мертвая муха.

Я вышел на улицу. Ветра не было, воздух был горячим и слегка отдавал бензином.

Какой-то мужчина, обмахиваясь газетой, сел на лавочку напротив меня. По какой-то необъяснимой причине он снял ботинки и носки.

— Qual ? ilprezzo a Stresa? (Сколько стоит доехать до Стрезы?)

Possono portarmi il bagaglio? (Вы не могли бы отнести мой багаж?)

Таксист с огромным носом (что особенно бросалось в глаза по сравнению с его маленьким бледным лицом) согласился отвезти меня и загрузил мои пожитки в свой «Мерседес».

Сидя на удобном кожаном сиденье и глядя на мелькающие огни аэропорта, я наслаждался путешествием, предвкушая новые открытия.

Таксист, по форме носа которого было заметно, что он любитель выпить, начал беседу. Он рассказал мне, что его зять работает в одной из преуспевающих страховых фирм Рима, и показал потрепанную фотографию своей жены — немолодой полной женщины с красным носом и полузакрытыми глазами.

Таксист жаловался на бедность, на то, что ему приходится слишком много работать и он почти не видит свою семью.

Это была история его жизни, почти бессмысленного, нестабильного и банального существования третьего поколения неаполитанских эмигрантов.

Я слушал бессвязную болтовню водителя, но мои мысли были уже в другом мире, в моей драгоценной личной вселенной…

Однажды кто-то сказал, что писать означает не просто абстрагироваться, а вжиться в другую роль, стать кем-то, чтобы затем исчезнуть, оставив лишь наброски.

(К., любовь моя и жизнь моя. Мой рай и мой ад. Ты могла бы быть только ими обоими. Ты мое счастье, вся моя жизнь, хотя также и острая схватка двух языков, поскольку язык, даже самый блестящий, — это безрассудство, стон, к которому стремится идеальное счастье. Не потому, что счастье наше приговорено или судьба окажется несправедлива, а потому, что мы осознаем счастье только в момент опасности, тогда оно так же понятно, как и сама угроза потерять его.)

Я попытался сосредоточиться на том, что меня ожидало в Стрезе. Двадцатидвухчасовые рабочие дни, звонки для уточнения источников, постоянное преследование со стороны секретной службы, угрозы, незаконные досмотры, бесконечные встречи с теми немногими смельчаками, которые грозились разоблачить драгоценные секреты Бильдербергского клуба и его дьявольские планы. Но я просто не мог сосредоточиться. На ум приходили самые страшные бессвязные образы, тотальное рабство. Спровоцированный людьми сильный голод, уносящий в могилу миллионы человеческих жизней. Страдание и еще раз страдание. Необъяснимые нечеловеческие жертвы. Зачем? Возможно ли, чтобы кто-то мог принести столько зла только для своей личной выгоды? Я пытался сдержать слезы, вспоминая, что поиск правды — это восстановление достоинства за счет жестокости.

Я подумал о счастливом конце сказки, которую еще надо будет написать, об утраченном рае — нашем угнетенном мире. Неужели счастье уйдет навсегда? Рай и его утрата дополняют друг друга. Точно не только то, что рай — это всегда потерянный рай, но также не вызывает сомнений, что нет Эдема без его утраты. Если ты не можешь потерять его, это уже не рай.

Бильдербергский клуб — это метафора страха, образ самого безумия. За всем этим, конечно же, стоит понимание того, что время и пространство, как любовь и смерть, сбивают нас с пути и делают сильнее, наносят удары и используют нас, превращая нас в тех, кто мы есть.

Что есть время? Это лишь резкий проход, упадок и форма осознания. Рождение осознания, которое оказывается недолгим. И еще менее понятно для меня, какова цель судьбы, которая старательно пытается связать меня с Бильдербергским клубом. * * *

Нас не должен был бы удивлять тот факт, что на международном уровне существует организация, подобная Бильдербергскому клубу и называющая себя Совет по международным отношениям (СМО). У истоков этой организации стояли деятели «Общества круглого стола», преобразованного в Институт международных отношений с отделениями в Канаде, Австралии, Южной Африке, Индии и Нидерландах.

Штаб-квартира СМО находится в Нью-Йорке на углу Парк-авеню и 68-й улицы в доме Гарольда Пратта, четырехэтажном особняке, который был пожертвован совету вдовой

господина Пратта, наследницей состояния компании «Standard Oil Rockefeller». В составе СМО насчитывается примерно 3 тысячи членов правящей элиты США. Хотя данная организация имеет большое влияние в правительстве, мало кому из простых американцев известно о ее существовании (в лучшем случае, один человек на десять тысяч), и еще меньше людей знают о ее истинных намерениях.

За время первых 50 лет существования СМО информация о нем практически не появлялась в средствах массовой информации, поэтому, если учесть, что среди его представителей фигурируют самые влиятельные члены правления «New York Times», «Washington Post», «Los Angeles Times», «Wall Street Journal», NBC, CBS, ABC, FOX, «Time», «Fortune», «Business Week», «US News & World Report» и многих других периодических изданий и телевизионных каналов, не возникает сомнений в том, что подобная анонимность не случайна, все предусмотрено заранее.

Чтобы оценить масштабы власти, которой пользуются самые влиятельные секретные организации мира, то есть Бильдербергский клуб, СМО и Трехсторонняя комиссия, достаточно вспомнить, что они контролируют выборы кандидатов на пост президента от обеих партий, большинство сенаторов и конгрессменов, большинство лиц, занимающих ключевые политические посты в стране (особенно в области международных отношений), большинство печатных изданий, все структурные подразделения ЦРУ, ФБР и экономику, а также другие правительственные организации Вашингтона. Почти все должности в правительстве Белого дома заняты членами СМО. Все эти данные взяты из доклада 1987 года, опубликованного самим СМО и доступного широкой общественности в интернете. Учитывая появление множества литературы о тайных обществах, несомненно, возникнет вопрос: как же возможно, чтобы такая могущественная секретная организация, контролирующая внешнюю политику США, в открытую публиковала свои отчеты? Но читатель должен понимать, что это та информация, которую они хотят сделать доступной, чтобы вы подумали, будто она не такая уж и важная. В действительности дьявольские решения принимаются внутри организации, в чем мы убедимся в этой главе. Согласно данным этого доклада, 262 члена этой организации — «журналисты, корреспонденты и руководители компаний средств массовой информации».

Спросите любого из них, что произошло на последней встрече СМО, и, скорее всего, столкнетесь с тем, что их озабоченность свободой прессы куда-то испарится. Кэтрин Грэхэм, руководитель «Washington Post», к примеру, на одной из встреч в ЦРУ — организации, которая находилась под виртуальным контролем СМО со времени своего создания, — заявила: «Есть вещи, которые касаются только нас, а другим о них знать не нужно и не следует».

Все руководители ЦРУ, за исключением Джеймса Шлезингера, который совсем недолго занимал этот пост в 1973 году, были членами СМО. Шлезингер, однако, находился под покровительством Дэниэла Эллсберга, члена СМО, известного тем, что обнародовал «бумаги Пентагона» (секретные материалы о войне во Вьетнаме). В связи с этим можно сказать, что его назначение также было связано с ключевой фигурой СМО, Генри Киссинджером.

Раз в четыре года в США проходят выборы президента. В 1952 и 1956 годах кандидат Эдлай Стивенсон, член СМО, противостоял Эйзенхауэру, также члену СМО. В 1960 году борьбу вели Никсон и Кеннеди (оба члены СМО). В 1964 году консервативное крыло Республиканской партии «ошеломило своим решением касту власти», выдвинув в качестве кандидата Барри Голдуотера, оставив позади Нельсона Рокфеллера. Рокфеллер и крыло его партии в СМО обрисовали «Барри Голдуотера как опасного радикала, который хотел отменить социальное страхование, сбросить атомные бомбы на Ханой и стать реинкарнацией Муссолини» (Гэри Аллен, «Дело Рокфеллера»). На следующих выборах Линдон Джонсон с большим преимуществом победил Голдуотера. В 1968 году вновь столкнулись интересы двух членов СМО: президента Никсона и кандидата от демократов Губерта Хамфри. В 1972 году

президент Никсон обошел кандидата от демократов Джорджа Макговерна, также члена СМО. В 1976 году президент-республиканец Джеральд Форд, член СМО, выступил против Картера, члена СМО и Трехсторонней комиссии, и проиграл, а в 1980 году президент Картер потерпел поражение от Рональда Рейгана, у которого, хоть он сам и не входил в состав СМО, Джордж Буш был вице-президентом, а вот он был членом СМО. Первым, что сделал Рейган, став президентом, было немедленное назначение в свой кабинет 313 членов из СМО. Третьим независимым кандидатом на выборах 1980 года был Джон Андерсен, также член СМО. В 1984 году президент Рейган одержал победу над кандидатом от демократов из СМО Уолтером Мондейлом.

В 1988 году кандидат от республиканцев Джордж Буш, бывший глава ЦРУ и член СМО, выиграл выборы у Майкла Дукакиса, малоизвестного губернатора штата Массачусетс и, разумеется, также члена СМО. В 1992 году в качестве соперника президента Буша выступил безвестный губернатор не столь важного штата Арканзас по имени

Билл Клинтон, член Бильдербергского клуба и СМО. В 1996 году у Клинтона был серьезный противник в лице Роберта Доула, ветерана-республиканца и члена СМО. В 2000 году кандидат от демократов Альберт Гор (также член СМО) противостоял губернатору Техаса, республиканцу Джорджу Бушу-младшему. Буш-младший не является членом СМО, но, как и в большинстве случаев, совет хорошо представлен в касте власти. Все участники команды Буша — Кондолиза Райс, Дик Чейни, Ричард Перл, Пол Вулфовиц, Льюис Либби, Колин Пауэлл и Роберт Золик — являются членами СМО. В 2004 году, как я уже упоминал ранее, действующий президент Буш победил на выборах демократа Джона Керри, члена СМО и Бильдербергского клуба.

В действительности с 1928 по 1972 год на президентских выборах всегда одерживал победу один из членов СМО (за исключением Линдона Джонсона, который с лихвой компенсировал это касте власти, поместив на главные должности в правительстве участников этой организации).

Речь идет об абсолютном обмане населения, поскольку, хоть администрации и меняются (власть переходит то к республиканцам, то к демократам), все посты по-прежнему занимают члены СМО. Как в июле 1958 года написал известный журналист Джозеф Крафт в журнале «Harper», «Совет выполняет фундаментальную роль в сближении двух основных партий, неофициально обеспечивает преемственность всякий раз, когда происходит смена караула в Вашингтоне». В этом нет ничего удивительного.

Президент Клинтон, также являющийся членом СМО, Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии, предоставил рабочие места почти сотне членов СМО в своей администрации.

В администрации Джорджа Буша-старшего было 387 членов СМО и Трехсторонней комиссии. Никсон в начале своего президентского срока назначил 115 членов СМО на ключевые посты в своей администрации.

Согласно отчету Арнольда Бейкмана для «Christian Science Monitor» от 1 сентября 1961 года, так и озаглавленного — «СМО», из 82 главных лиц, которые формировали кабинет президента Кеннеди, 63 имели отношение к Совету по международным отношениям. СМО был настоящим агентством по трудоустройству для республиканцев и демократов. Как читатель еще и еще раз сможет убедиться в этой главе, большинство постов в американской администрации, независимо оттого, кто находится у власти — демократы или республиканцы, — занимают члены СМО. Команды Буша и Гора также финансировались и поддерживались СМО.

Президентом СМО является Дэвид Рокфеллер. Председатели правительств приходят и

уходят, но власть СМО и его цели остаются неизменны. Джордж Валлас, четыре раза выдвигавший свою кандидатуру на пост президента США в период 1960–1970 годов, придумал известный слоган о том, что между демократами и республиканцами нет ни грамма отличия. Вы никогда не задавали себе вопрос, почему правительственная политика остается неизменной, несмотря на происходящую смену «философии» правительства? Независимо от того, идет речь о республиканце или демократе, консерваторе или либерале, который придет к власти, разная предвыборная риторика, к которой прибегают кандидаты, похоже, не играет никакой роли в том, кто в действительности победит на выборах, — ведь марионеток дергают за нити одни и те же люди. Как утверждает Гэри Аллен в своем блестящем и рекордном по количеству продаж «Деле Рокфеллера», истинная причина этого кроется в том, что, «в то время как у демократов и республиканцев в основе обычно противоположные взгляды на экономику, федеральную и другую политическую деятельность, по мере того, как они все выше поднимаются к вершине власти, обе партии становятся все более и более похожими».

Чего же добиваются Рокфеллеры своим СМО? На самом деле, как мы увидим в дальнейшем, цели данной организации со времени ее основания в 1921 году в гостинице «Majestic» в Париже не изменились.

В юбилейном номере, вышедшем к 50-летию журнала «Foreign Affairs», официального издания СМО, Кингман Брюйостер, посол США в Великобритании и президент Йельского университета, написал статью «Размышления о нашей национальной задаче». В ней, в частности, было сказано: «Нашей национальной задачей должна стать отмена американского суверенитета, и мы должны рискнуть, приглашая другие страны разделить с нами свою независимость…» «Риск», о котором идет речь, подразумевает разоружение до той степени, пока США не смогут ничего противопоставить «миротворческой силе» глобального правительства ООН. США должны с радостью отдать свой суверенитет мировому правительству в интересах так называемого «мирового сообщества» (синоним того, что средства массовой информации любят называть «международным сообществом»). Эти секретные цели отражают работу десятков различных агентств и комиссий, о которых мы более подробно поговорим на следующих страницах данной главы, хотя уже сейчас сможем заглянуть немного вперед, обратившись к докладу «Наше глобальное соседство», представленному Комиссией по глобальному управлению,

проекту, который вырисовывает будущую роль ООН как глобального сверхправительства (курсив авторский).

Ричард Н. Гарднер, бывший помощник государственного секретаря, в апреле 1974 года в журнале «Foreign Affairs» написал, что «в скором времени “дом мирового порядка” надо будет выстраивать снизу вверх, а не наоборот. Постепенная эрозия национального суверенитета принесет намного больше результатов, чем обычное нападение по старинке». Джеймс Варбург, сын основателя СМО Пауля Варбурга и член «мозгового треста» Рузвельта (в его состав входили люди, не имеющие отношения к правительству: преподаватели, адвокаты и прочие приезжающие в Вашингтон со своими советами по экономическим вопросам), на слушаниях сенатской комиссии по иностранным делам 17 февраля 1950 года заявил, что «мы будем иметь мировое правительство — нравится нам это или нет». И еще более открыто об этом говорил сам Генри Киссинджер в одном из выступлений на заседании Бильдербергского клуба в Эвиане, Франция, 21 мая 1992 года. Аудиозапись этого выступления сделана одним из швейцарских делегатов, имени которого я не привожу во избежание ужасных репрессий, которым он подвергнется в этом случае: «Сегодня американцы были бы возмущены, если бы солдаты ООН вошли в Лос-Анджелес для восстановления порядка; но завтра они будут благодарны! И совсем уж наверняка это произойдет, если им расскажут о внешних угрозах — неважно, реальных или выдуманных, — да притом таких, которые угрожают самому нашему существованию. Именно тогда все люди, живущие в мире, доверятся своим лидерам, чтобы те избавили их от этого бедствия. Единственное, чего боится каждый, это неизвестности. Столкнувшись с таким развитием событий, люди охотно откажутся от своих прав в обмен на

гарантии комфортного существования, которые предоставит им мировое правительство».

В своей книге «Будущее федерализма» («The Future of Federalism») Нельсон Рокфеллер провозгласил: «Ни одна нация не может сегодня защищать свою свободу или удовлетворять потребности и амбиции народа в пределах собственных границ или посредством только собственных ресурсов. Таким образом, нация-государство в одиночестве, со всех сторон окруженная опасностью кажется нам сейчас такой же диковинкой, как греческие города-государства в далекие времена».

В действительности СМО планировал установление нового мирового порядка еще до 1942 года. Одна из передовых статей, опубликованная в «Baltimore News-Post» от 7 декабря 1941 года, в день нападения на Перл-Харбор, показывает, что замыслы СМО проникают в сознание масс иногда задолго до того, как эта темы будут открыто обсуждаться.

Согласно данным автора этой статьи (1941) доктора Куинси Райта, профессора международного права и политологии Чикагского университета, новая мировая лига сформулирует всеобщую декларацию прав человека (позже такая декларация в действительности была принята Организацией Объединенных Наций). Вот так и работает внушение. В своей статье Райт объясняет, что «для защиты этих прав система узаконит за собой право наказывать людей в определенных случаях». Ранее международный закон рассматривал случаи, касающиеся наций, оставляя право вершить правосудие в случае отдельных индивидуумов за местными властями. Сейчас ООН имеет право лишать отдельных людей свободы и представлять их перед Гаагским трибуналом. Такая многоликость правосудия не вызывает международных протестов, но только до тех пор, пока жертвой похищения и убийства не оказывается кто-нибудь из «своих» за то, что сказал что-то лишнее, что новый мировой порядок расценил как оскорбительное для его интересов.

Доктор сделал четкое, но преждевременное заявление относительно нового мирового порядка, когда в 1941 году описал его как противовес новому порядку Гитлера. Райт четко дал понять, что национальный суверенитет и независимость отдельных наций будут ограничены мировым правительством. Терри Бордман в своей беседе о новом мировом порядке в лондонском «Рудольф Штейнер Хаус» («Rudolf Steiner House») 25 октября 1998 года объяснил полуторатысячной аудитории, что доктор Райт назвал в свое время тремя континентальными системами: Соединенные Штаты Европы, Азиатская система и Панамериканский союз. Райт также предсказал, что у каждой континентальной системы будут общие вооруженные силы и что национальные армии будут жестоким образом ограничены или вообще запрещены.

Американская писательница Мириам Рибэк (1900–1985), которая творила под псевдонимами Тейлор Колдуэлл, Маркус Холланд, Макс Рейнер, была активной патриоткой, мужественно сражавшейся за свободу и справедливость, следовательно, против Бильдербергского клуба и СМО. В течение многих лет она писала для одного свободного и независимого североамериканского издания «Liberty Lobby» (бывшие владельцы сейчас уже несуществующего журнала «Spotlight», который восстал из пепла, чтобы возродиться под еще лучшим названием — «American Free Press», где работает мой друг Джим Такер). В одной из своих последних статей для «The Review of the News» (предшественник «The New American»), от 29 мая 1974 года (незадолго до эмболии в 1980 году, которая привела ее к глухоте и потере речи), Мириам Рибэк написала: «Многие из нас еще имеют смелость протестовать, и, даст Бог, мы и дальше будем это делать. Чтобы добиться результата, мы должны направить свои выступления против настоящих преступников, против богатых и обладающих властью, против секретной элиты, которая днями и ночами строит заговоры, чтобы поработить нас. Даже наше собственное правительство стало их жертвой — ведь это они выбирают нам правителей, приводят их к власти или устраняют при помощи убийств или клеветы. Я боролась против этих врагов свободы во всех своих книгах, но ко мне и к тем, кто говорил об этом заговоре, прислушивались не многие. Скоро будет поздно. Жители США

должны слушать и действовать или принять тьму рабства, которое нас подстерегает и которое будет хуже, чем смерть».

По словам писательницы, план последователен и хитер: «Заговорщикам из СМО хорошо известно, что американцы любят свободу и добровольно никогда не смирятся с гнетом рабства мирового сверхправительства. Именно по этой причине они разрабатывали такой хитрый и изворотливый план все эти годы. Свобода не достается просто так. Она стоит времени, усилий и денег. Рабство же бесплатно».

В любом случае, зачем семейству Рокфеллеров подчинять национальный суверенитет, правительственную власть и американское богатство, которые уже и так ими контролируются, интересам мирового правительства и выступать за создание мировой армии, универсальной религии и единой валюты? Не поставило ли бы мировое правительство под угрозу их финансовую власть? Наверняка этого-то им хотелось бы меньше всего. Разумеется, только если семейство Рокфеллеров, Бильдербергский клуб и СМО не стремятся установить свой контроль и над мировым правительством! Возможно, конечная цель мирового правительства — создание единого глобального рынка, контролируемого мировым правительством, которое, в свою очередь, установит свою власть над судами, школами, даже мыслями людей — и всё под надзором мировой армии, при финансовом регулировании мирового банка посредством единой валюты и с населением, подключенным к глобальному компьютеру с помощью микрочипов? Возможно, Тейлор Колдуэлл не ошибалась, когда утверждала, что только рабство достается бесплатно.

Важно понимать, что на заседаниях СМО, Организации американских государств, Королевского института международных отношений и Института мирных отношений, Трехсторонней комиссии, Фонда Горбачева, Фонда Билла Гейтса и т. д. не принимаются важные решения и не вырабатываются новые стратегии. Эти встречи лишь обобщают работу дискуссионных и аналитических групп СМО. Согласно Уильяму Домхоффу, писателю и исследователю методов, используемых элитными организациями для достижения консенсуса, СМО действует следующим образом: «Маленькие группы из 25 лидеров представителей шести категорий дискуссионных групп (промышленники, финансисты, идеологи, военные, представители различных профессий, лидеры профсоюзов) собираются, чтобы обсудить различные вопросы внешней политики. Эти группы разрабатывают темы в общих чертах, пытаясь наметить проблемы и альтернативы. В дальнейшем формируются группы анализа, содержащиеся на специальную стипендию Совета (за счет средств Карнеги, Форда и Рокфеллера) или под опекой одного из членов СМО».

Уильям Домхофф в своей книге цитирует политолога Лестера Милбраса, согласно которому СМО, финансируемый Фондом Форда, функционирует следующим образом: «СМО, хотя и не финансируется правительством, настолько тесно с ним сотрудничает, что трудно определить, когда деятельность совета самостоятельна, а когда стимулируется правительством. Источником доходов СМО являются наиболее значимые предприятия и фонды страны». Что касается фондов, то финансирование, как правило, поступало из Фонда Нью-йоркской корпорации Карнеги и фондов Рокфеллера и Форда.

Уильям Домхофф приходит к выводу, что «все фонды, поддерживающие СМО, управляются людьми из “Bechtel Construction”, “Chase Manhattan”, “Kimberly-Clark”, “Monsanto Chemical” и десятков других предприятий. И, кроме того, большая часть директоров этих фондов является членами СМО. В начале 1960-х Дэн Смут обнаружил, что двенадцать из двадцати членов совета попечителей Фонда Рокфеллера, десять из пятнадцати членов Фонда Форда и десять из четырнадцати членов Нью-йоркской корпорации Карнеги были членами СМО».

В 1968 году бывший член совета попечителей Фонда Форда и бывший агент ЦРУ Ричард Биссел сказал дискуссионной группе СМО следующее: «Чтобы агентство было эффективным, следует как можно чаще прибегать к услугам частных организаций, хотя слишком

испорченные отношения уже нельзя будет восстановить. Нам нужно работать с большим уровнем секретности и придавать большее значение использованию посредников. Следует заботиться о том, как обычные люди воспринимают ЦРУ. Если бы различные группы не знали об источниках поступления средств, последующий вред от разоблачений был бы намного меньшим. Поэтому необходимо улучшать контакты между ЦРУ и частными группами, включая студенческие корпорации и ассоциации предпринимателей». Как объясняет Ричард Каммингс в своей книге о члене Конгресса США Алларде Ловенштайне, который в период 1960–1970 годов отличился рекрутированием белых в Движение за гражданские права и тем, что возглавил оппозиционную группу, выступающую против переизбрания президента Джонсона, ЦРУ поддерживает отношения с частными группами. Глобальное рабство

В следующей части речь пойдет о тайном обязательстве правительства США, детища СМО, суть которого состоит в том, чтобы окончательно возложить обязанности по защите национального суверенитета на Организацию Объединенных Наций и в конечном итоге, как часть программы по будущему глобальному разоружению, конфисковать все личное оружие у своих же граждан. Проблема в том, что «будущее», если рассматривать, в частности, эту программу, похоже, уже совсем близко!

Хотя официально эти документы были разработаны в сентябре 1961 года, учитывая их деликатный характер и то, кто и что с ними связано, очень сложно проследить их путь.

Возьмем, к примеру, Программу гонки за мир (Управление по контролю за вооружением и разоружением Госдепартамента США, 1962), опубликованную на 35 страницах. С момента опубликования этого документа содержащаяся в нем информация была «недоступной», согласно многочисленным расследованиям, которые я проводил в ЦРУ, армии США и т. д. В конечном итоге один из капитанов контрразведки США показал мне их, рискуя при этом своей жизнью и своей должностью.

Его полное название: «Избавиться от войн: Программа США по всеобщему и полному разоружению в мире без войн» (Госдепартамент США, разработана в сентябре 1961 года).
Введение

Новая программа предусматривает постепенное снижение обороноспособности наций при одновременном развитии международных институтов для разрешения спорных ситуаций и поддержания мира. Программа основана на трех принципах — ключевых для дальнейшего реального прогресса в сфере разоружения.

Первый принцип. Осуществить немедленное разоружение.

Следует приложить все усилия для упорного и последовательного движения к конечной цели — всеобщему и полному разоружению; при этом крайне важно применить специальные меры настолько быстро, насколько это возможно.

Второй принцип. Любые обязательства по разоружению должны быть подчинены эффективному международному контролю.

Организация, осуществляющая контроль, должна располагать необходимым количеством людей и материальных средств для гарантированного выполнения решений, принятых по вопросам сокращения или ограничения вооружения.

Третий принцип. Следует разработать соответствующий механизм для поддержания мира.

Существует неразрывная связь между постепенным сокращением вооружения наций и развитием международных механизмов для поддержания мира. Наверняка нации никому не передадут средства самообороны в случае, если не будет альтернативных путей защиты их законных интересов. Этого можно будет достичь лишь благодаря международным

организациям и миротворческим силам под руководством ООН, которые будут обеспечивать стабильность на фоне происходящего процесса разоружения. Общие и специфические цели разоружения

Глобальной целью Соединенных Штатов является создание свободного, надежного, миролюбивого сообщества независимых государств, с общими, подчиняющимися законодательству критериями справедливости и поведения на международной арене; сообщество, в котором добились полного и всеобщего разоружения при эффективном международном контроле и где адаптация к подобным изменениям будет осуществляться в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций.

Чтобы достигнуть этой цели, программа намечает следующие задачи, на достижение которых нации должны направить свои усилия:

• Роспуск всех вооруженных формирований государств и запрет на их восстановление в какой бы то ни было форме, за исключением необходимых для поддержания порядка внутри страны и сотрудничества с миротворческими силами ООН.

• Уничтожение принадлежащих отдельным странам арсеналов любого вида вооружения, включая оружие массового поражения, и способы их сбыта, за исключением тех, которые необходимы миротворческим силам ООН и для поддержания внутреннего порядка в стране.

• Учреждение эффективных средств для гарантированного выполнения международных соглашений, разрешения международных конфликтов и защиты основных положений ООН.

• Учреждение и эффективное функционирование Комитета ООН по разоружению и международной безопасности с целью постоянного обеспечения выполнения обязательств по разоружению. Принципы деятельности

По мере того как страны будут отказываться от оружия, ООН должна постепенно укрепляться с целью расширения своих полномочий, обеспечения международной безопасности и мирного разрешения конфликтов. Этапы разоружения

Программа устанавливает постепенные меры по разоружению, которое будет происходить в три этапа, что позволит параллельно создавать международные воинские формирования. Первый этап

Первый этап предполагает меры, которые значительно сократят обороноспособность наций и возможность развязывания агрессивных войн.

• Сократится армия: вооруженные силы США и Советского Союза ограничатся цифрой в 2,1 миллиона человек каждая (это касается и других стран с мощным военным потенциалом; уровень вооружения будет сокращен соответственно, а производство оружия ограничено).

• Усилится власть миротворческих сил ООН: будут приняты меры по увеличению потенциала данной организации для выполнения роли судьи, развитию международного права и переходу ко второй стадии создания постоянно действующих миротворческих сил ООН.

• Будет создана международная организация по разоружению и начнет реализовываться эффективная программа по разоружению. По мере реализации программы по разоружению полномочия этой организации значительно расширятся. Все государства будут заверены в том, что принятые решения о разоружений выполняются, а численность оставшихся войск не превышает установленных рамок.

• Будет намечен переход от одной фазы к другой.

• Будет осуществляться последующее сокращение вооруженных сил и вооружения, включая

средства доставки стратегического ядерного оружия и оружия перехвата.

• Будет запрещено производство оружия, за исключением оружия определенных видов и количеств для нужд миротворческих сил ООН и поддержания внутреннего порядка в стране. Остальное оружие будет уничтожено или переработано для использования в мирных целях.

• Способность ООН для поддержания мира будет достаточно большой, а соглашения между странами достаточно амбициозны, чтобы гарантировать мир и справедливое разрешение спорных моментов.

Резюме целей программы по полному и всеобщему разоружению в мире без войн:

1. Роспуск всех вооруженных формирований государств и запрет на их восстановление в какой бы то ни было форме, за исключением необходимых для поддержания внутреннего порядка в стране и сотрудничества с миротворческими силами ООН.

2. По мере того как государства будут отказываться от оружия, Организация Объединенных Наций должна постепенно укрепиться, чтобы расширить свои полномочия, обеспечить международную безопасность и мирное разрешение конфликтов, а также с целью способствовать международному сотрудничеству в интересах всего человечества. Операция «Обработка сада»

План 55–2 против гражданских беспорядков в США

Хотя, согласно Закону о свободе информации от 30 марта 1990 года, план правительства США «Обработка сада» стал доступным общественности, я потратил более трех лет на то, чтобы получить его полную копию. Оригинальная- публикация датируется 1 июня 1984 года. Все представленные здесь материалы были признаны несекретными, но, согласно плану «Руководство к классификации» ВВС, этот документ на 200 страницах «не выдается, согласно Нормативу б защите информации для национальной безопасности, так как замещает план действий операции 355–10 от 16 июля 1973 года». Информация предоставлена ВВС США под контролем генерала Александра Дэвидсона, главы Департамента операций. Согласно ВВС США, «хотя этот документ не является секретным, он предназначен только для служебного пользования, согласно нормативу AFR12–30. В этом плане содержится информация для внутреннего пользования Министерства обороны, поэтому его обнародование будет означать нарушение закона».

Приложение 5 Дополнение Е Плана 55–2 Дополнение Z Гражданские беспорядки

Другие ссылки: 10-й свод Кодекса США 331,332,333, 8500,1385, MARC 101–1, MARC 101–18, AR 115–10, AFR 105–3, PDD 25.

Этот документ, направленный на сохранение «контроля за гражданскими беспорядками», является основным планом, в соответствии с которым Национальная гвардия каждого штата США вырабатывала свой собственный план действий, чтобы противостоять широкомасштабным беспорядкам и осуществлять массовые задержания.

Согласно этому документу, контроль за операциями против гражданских беспорядков осуществляет непосредственно Министерство обороны США. План 55–2 обеспечивает логистическую и воздушную поддержку начальникам гарнизонов в пятидесяти штатах, округе Колумбия, в стране-союзнице Пуэрто-Рико и других владениях и на территории США или любого последующего политического объединения.

Официальное название проекта «Операция “Обработка сада”»

Приложение А, раздел В операции «Обработка сада» определяет группы повстанцев, религиозные культы, манифестантов, выступающих за снижение налогов, и всех, чье мнение не будет совпадать с мнением правительства, как «нарушающие порядок элементы». Из этого определения следует необходимость использования силы против любого экстремиста или диссидента, который так или иначе вызовет гражданские беспорядки.

Содержащийся в разделе D приказ президента уполномочит министра обороны использовать вооруженные силы для восстановления порядка в США.

Дополнение 1 к Приложению для ВВС Плана 55–2 против гражданских беспорядков (SGH, JCS Публ. 6. Том 5, AFT 160–5) определяет программу сотрудничества в подобных операциях между вооруженными силами США, Национальной гвардией и Организацией Объединенных Наций. Эта программа связывает избранные подразделения Национальной гвардии с министерствами обороны и является результатом усилий по оказанию военной поддержки гражданским властям в чрезвычайных ситуациях.

Согласно директиве президента № 25, эта программа служит для укрепления отношений между гражданами США и миротворческой армией ООН стран Центральной и Восточной Европы с зарождающейся демократией. Это поставит вооруженные силы всех стран под юрисдикцию ООН. Секретные планы

Какая реальная связь существует между поспешным закрытием военных баз США и Канады (и сокращением вооруженных сил) и новым мировым порядком с его новой мировой полицией? Почему на некоторых из этих североамериканских баз, предназначенных для закрытия, проводят дорогостоящую реконструкцию и расширение? Почему вдруг контроль за вооружением повсеместно и неожиданно стал политическим приоритетом на законодательном уровне?

Ответ кроется в Своде законов США 1982 года издания. Излишне говорить, что без соответствующих контактов в мире шпионажа было бы абсолютно невозможно расшифровать изменения и то, что связано с информацией, упущенной в новом издании. Чтобы расшифровать эти данные, мне пришлось обратиться за помощью к знакомому моего дедушки (оба были полковниками КГБ). Обратитесь к странице 554, где изложен государственный закон № 87–297 (1961), подписанный президентом Кеннеди в 1962 году. Впоследствии в него было внесено 18 поправок, и с тех пор все президенты последовательно применяли его предписание. Закон призывает сократить вооруженные силы США и провозглашает, что «никто не может обладать огнестрельным оружием, за исключением полиции или военных».

Постепенные шаги применения данного закона следующие:

• Сокращение вооруженных сил США до цифры 2,1 миллиона военнослужащих.

• Окончательное слияние с китайскими и российскими вооруженными силами, которое пройдет в две фазы, с целью создания мировой армии (50 процентов всей армии США объединится в первой фазе; 50 процентов — во второй).

• Полномасштабное командование и управление этими силами ляжет на генерального

секретаря ООН (штат которых уже насчитывает 80 генералов, работающих в сфере планирования).

• Конфискация всего огнестрельного оружия личного пользования.

Этот закон преподается и объясняется в государственных военных колледжах и различных военных академиях вооруженных сил США. Новому международному порядку потребуется армия, и наверняка мы, люди мира, окажемся зависимыми от власти иностранных войск под знаменем ООН, которые, кроме того, будут обладать правом задержать нас в случае невыполнения норм нового мирового порядка. Читатель, я вновь напоминаю вам о статье доктора Райта, где он пишет, что «система оставит за собой право наказывать людей в определенных случаях». Согласно договоренностям, командующий этой армией должен непременно быть русским! Немного ниже вы увидите документацию, которая подтверждает этот необычный факт. Помните: новый мировой порядок любит социализм, и не потому, что Рокфеллер и его компания — социалисты, а потому, что именно при социальной монополии они будут контролировать всех и каждого. Здесь нужно отдавать себе отчет в том, что Рокфеллеры не собираются делиться с вами богатством. Смысл игры заключается в том, чтобы объединить в Единое мировое правительство американский капитализм и русский социализм.

Джон Уитли, директор «New World Order Intelligence Update», который сейчас вынужден скрывать свое местонахождение, посоветовал мне обратить внимание на наиболее важные страницы и разделы: страница 554; страница 555 (где «разоружение» определяется как уничтожение вооруженных сил США и звучит призыв к полному сокращению «смертельного оружия» личного пользования); страница 557, разделы (a) и (d), где вновь звучит требование уничтожить армию США; на странице 558 речь идет о «принятии определенных политических мер» (например, о выполнении этих целей). Джордж Буш сказал, что передача власти генеральному секретарю ООН находится на «переходном этапе»; Верховный суд высказал мнение, что Конституция США и ее постановления должны подчиняться уставу и резолюциям ООН. А вооруженные силы США будут выступать при этом в роли мировой полиции.

Невероятно, но все так и написано, черным по белому! Что и кто в этом задействован, впечатляет, а постоянный процесс сворачивания военных баз по всей территории США приобретает новый смысл, когда мы видим, как буквально осуществляется запланированное, то, что диктует закон США! (федеральный Закон об огнестрельном оружии, принятый в Канаде в 1995 году, с целью создания общенациональной системы регистрации оружия, требует, чтобы в Канаде до 2004 года было зарегистрировано 7 миллионов единиц оружия). Согласно последнему государственному отчету Комиссии по огнестрельному оружию Канады (2003), было зарегистрировано уже 6 818 073 единиц конфискованного огнестрельного оружия, запрещенного в соответствии с Законом об огнестрельном оружии. Те, кто не подчиняется этому требованию, считаются совершившими тяжелое преступление. Многие канадцы и американцы справедливо рассматривают этот факт как прелюдию к массовой конфискации оружия.

С момента своего создания Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) между США, Мексикой и Канадой, согласно которому три страны образуют единый таможенный союз по образу и подобию Европейского экономического сообщества в первые три десятилетия его существования, был маленькой, но жизненно важной частью чего-то намного большего, сперва союза континентов, а затем и мирового федерализма (смотрите приложения о заседаниях Бильдербергского клуба).

Джон Уитли предупредил, чтобы я не дал себя запутать термину «формулирование политики» на странице 558 тома 9 кодекса США (1982). Согласно Уитли и различным

независимым источникам ЦРУ, кодекс был переписан в 1963 году, чтобы усмирить тех, кто преследует подобные цели, и запрещает конфискацию огнестрельного оружия у частных лиц или сокращение национальных вооруженных сил, «если только этот не осуществляется в соответствии с решением президента или если такое решение не будет принято Конгрессом»! Устав ООН рассматривается как связующее соглашение, то есть единственное, что требуется, — это резолюция ООН или закон, принятый Конгрессом, который запретил бы «гражданам» иметь личное оружие. Отец Джорджа Буша, Престон, способствовал принятию этого Конгрессом.

Когда Алджер Хисс, который в 1945 году присутствовал на конференции в Ялте, где принимал участие в подготовке учреждения ООН и выступил за международный мир в качестве президента Фонда Карнеги (организации, которая участвовала во всех заседаниях Бильдербергского клуба), после 44 месяцев тюрьмы (был осужден как советский шпион) был выпущен на свободу в ноябре 1954 года, он вместе с коллегами из Госдепартамента США учредил Департамент по политическим вопросам и делам Совета Безопасности ООН. Его юридическая власть должна была распространяться на все будущие военные операции ООН, о чем мелкими буквами мы можем прочитать в законах и поправках, которыми руководствуется ООН. За последние 45 лет интенсивная пропаганда в пользу ООН убедила многих североамериканцев (и не только их) в том, что слова «мир» и «ООН» неразделимы. Парадоксально то, что в учредительных документах этого департамента отражена норма, согласно которой его главой должен быть только советский гражданин, военный либо другое лицо, назначенный представителями Советского Союза.

Первые 53 года так оно и было. С 1946 года, когда на 35-м пленарном заседании 24 октября 1946 года руководителем Департамента по политическим вопросам и делам Совета Безопасности ООН был избран Аркадий Соболев, 14 следующих человек, возглавлявших Департамент, то есть занимавших пост заместителя генерального секретаря ООН, также были коммунистами:

1944–1949 Аркадий Соболев

1949–1953 Константин Зинченко

1953–1954 Илья Чернышев

1954–1957 Драгослав Протич

1960–1962 Георгий Аркадьев

1962–1963 Е.Д. Киселев

1963–1965 Виктор Суслов

1965–1968 Алексей Нестеренко

1968–1973 Леонид Кулаков

1973–1978 Аркадий Шевченко

1978–1981 Михаил Сытенко

1981–1986 Вячеслав Устинов

1987–1992 Василий Сафрончук

1992–1997 Владимир Петровский

1997– Кьеран Прендергаст (Великобритания)

Все они были советскими гражданами, кроме Кьерана Прендергаста, члена Бильдербергского клуба. «Если ты думаешь, что армия ООН будет благодетельной, — предупредил меня Джон Уитли, — то быстро изменишь мнение, когда войска ООН под руководством русских разместятся на территории твоей страны, чтобы подавить любое сопротивление системе или “восстановить порядок” в рамках нового мирового порядка!»

Однако это еще не все. Согласно докладу Всемирной организации по охране окружающей среды от января/февраля 1996 года, «Комиссия по глобальному управлению полагает, что события, происходящие в мире, начиная от создания ООН в 1945 году, одновременно с развитием технологий, информационной революцией и новым глобальным осознанием проблем окружающей среды, создадут климат, при котором люди всей Земли признают необходимость и пользу мирового правительства. Глобальное правительство имеет конкретные цели, для реализации которых использует все разнообразие методов, ни один из которых не выносится на суд тех, кем оно управляет, чтобы они могли отдать свои голоса “за” или “против” того или иного решения. Решения принимаются административными корпусами или группой “уполномоченных” делегатов либо тайными общественными “аккредитованными” организациями, и в действительности уже применяются многие из рекомендаций, опубликованных данной комиссией. Глобальное правительство основывается на убеждении, что мир готов принять “универсальную гражданскую этику”, основанную на “совокупности фундаментальных ценностей, которые могли бы объединить представителей различных культур, а также политических, религиозных и философских убеждений”». См. «Наше глобальное соседство» («Our Global Neighborhood»), 1995.

«Будут приведены некоторые частные утверждения о национальной идентичности, которые в какой-то мере станут реакцией против глобализации, гомогенности, модернизации и секуляризации. Какими бы ни были причины, их общая черта — это нетерпимость».

Личная ответственность и личные достижения противопоставляются ценности взаимоуважения — к такому выводу приводит нас Всемирная сущностная программа обучения («School World Core Curriculum Manual»), разработанная Робертом Мюллером, бывшим помощником генерального секретаря ООН и ректором Университета Мира ООН. Мюллер говорит: «Стимулом к созданию этой программы обучения явилось стремление позволить студентам — посредством воспитания с акцентом на глобализацию — стать гражданами мира, способными к сотрудничеству». Первое положение данной программы звучит следующим образом: «Стимулировать рост групповых идей так, чтобы благополучие, добрая воля, взаимопонимание и взаимодействие группы в целом заменили все ограниченные и индивидуальные цели, то есть сформировать групповое сознание». Это означает, что в глобальном будущем не будет места тем, кто не разделяет групповые идеи; это равнозначно тому, что сказать: будут только покорные рабы, свободных людей не будет!

Но дело обстоит намного хуже; на Конференции по глобальному управлению в 1998 году по вопросу создания мирового правительства комиссия обнародовала некоторые предложения, которые необходимо было выполнить до 2000 года (этот срок продлили до 2007 года). Среди этих рекомендаций можно отметить следующие меры по укреплению исполнительных функций внутри ООН:

• введение глобальных налогов;

• официальное оформление сил быстрого реагирования (этой цели уже добились в Косово, Нигерии, Западной Африке и т. д.);

• создание Совета Экономической Безопасности при ООН;

• распространение власти ООН на решение общих глобальных проблем;

• ограничение применения права «вето» по мере укрепления взаимного доверия в Совете Безопасности;

• создание парламентского органа ООН, связанного с Генеральной Ассамблеей, то есть консультативной парламентской ассамблеи, состав которой должен формироваться на выборной основе;

• создание нового Совета прошений и просьб, задачей которого станет увеличение доли неправительственных организаций в ООН;

• учреждение нового Международного уголовного суда, который будет разрешать конфликты между нациями (решение о его основании было принято в июле 1998 года в Риме);

• создание Международного трибунала для суда над преступниками и государствами по обвинению в геноциде и преступлениях против человечности (был создан в 2002 году);

• расширение полномочий Международного суда;

• расширение полномочий Генерального секретаря.

Эти предложения отражают многолетний труд десятков различных агентств и комиссий, но именно сейчас Комиссия по глобальному управлению достигает наибольшего прогресса в их осуществлении — именно такая оценка дается в докладе «Наше глобальное соседство» будущей роли ООН как глобального сверхправительства.

Наше глобальное соседство эвфемистически представляет собой следующий революционный принцип: «Суверенитет и территориальная целостность государств-наций являются основой развития мирового сообщества, фундаментом независимости. Маленькие и менее могущественные государства, в частности, увидели в этих принципах свою основную защиту от более могущественных стран-расхитителей и обратились к мировому сообществу с просьбой отстаивать эти нормы».

В мире, с каждым разом все более взаимозависимом, где старые понятия о территориальной целостности, независимости и невмешательстве утратили часть своего значения, эти традиционные принципы необходимо адаптировать к современным условиям. Нации вынуждены признать, что в определенных сферах суверенитет должен быть коллективным, особенно в области общих интересов. Принцип суверенитета должен быть адаптирован таким образом, чтобы уравнять права государств с правами людей, а интересы наций с интересами глобального сообщества».

Вы уже начали догадываться, в чем здесь дело? Правительства будут выполнять контролирующую функцию только в том случае, если ООН позволит им разделить с ней власть. Раньше, если кто-либо вторгался в страну, можно было ожидать, что мировое сообщество придет тебе на помощь; а сейчас, если ты попытаешься выйти из новой системы или защищаешь противоположную точку зрения, то уже сама мировая общественность осуществит это вторжение. Вот это и есть коллективно существующий суверенитет! Почему? Потому что вы являетесь частью глобального государства, которое подчиняется только власти ООН. А ослабленные государства, которые уже не смогут оказывать сопротивление, будут объяснять своим гражданам, что люди важнее государств. О, добро пожаловать в глобальное сообщество!

Наряду с рекомендациями по глобальному разоружению, касающимися всех, кроме ООН, которая сохранит впечатляющие, законные и хорошо вооруженные силы быстрого реагирования, то есть новую мировую армию, сделающую страны необороноспособными перед лицом международной агрессии, осуществляемой под маской мировой полиции, мы обнаружим в «Нашем глобальном соседстве» следующую успокаивающую рекомендацию: «Мы должны бороться за то, чтобы глобальное сообщество будущего контролировалось законами, а не их недостатком: законами, которые мы все должны соблюдать… чтобы никто, даже самый могущественный, не мог их обойти. Отсутствие Международного уголовного суда дискредитирует закон… нам хотелось бы, чтобы в первую очередь был учрежден Международный уголовный суд. Также следует усилить власть международной законодательной системы. В последние годы стала очевидной необходимость эффективного выполнения закона. Шагом вперед станет принятие на местном уровне международных законов. В нашем глобальном соседстве мы все должны жить согласно новой этике, прописанной культурой закона. Если по какой-то причине законы не будут выполняться, Совет Безопасности мирового парламента применит соответствующие законодательные международные меры».

И возможности вырваться из этой системы, читатель, уже не будет, потому что «в идеальном мире принятие обязательной юрисдикции мирового правительства станет требованием для всех членов ООН».

А если вы диссидент, мятежник, если вы «вне закона», то в нашем новом глобальном сообществе «вы сможете убежать, но не сможете скрыться». В новом, четвертом рейхе будут приложены все необходимые усилия для повсеместного достижения конформизма.

И кто за все это заплатит? Конечно же вы. В этом прекрасном мировом сообществе нет ничего бесплатного, за исключением многих новых обязанностей взамен жалкой горстки прав, которыми мы уже обладали до того, как мировое правительство нас их лишило, как это читается в подтексте «Нашего глобального соседства»: «Мы должны начать менять функционирование глобального финансирования для глобальных целей, среди которых использование глобальных ресурсов, таких как воздушные пути, морские пути, зоны рыбной ловли и взимание глобальных налогов. Все это — в соответствии с глобальными соглашениями, которые будут применяться посредством договоров. Мы должны изучить возможность введения международного налога на сделки с иностранной валютой и введения международного налога для транснациональных корпораций. Настало время прийти к консенсусу по вопросу глобальных налогов для удовлетворения нужд глобального сообщества».

Как раз когда мы думали, что мы уже достаточно увидели, возникает новый сюрприз в глобальной деревне, определяемой статусами «Нашего глобального соседства». Идея частной собственности лишняя для нового мирового порядка. Богатством нужно делиться с остальной планетой. В частности, каким богатством будут делиться, по вашему мнению, Рокфеллеры и компания? Конечно же, не своим. То, что принадлежит им, принадлежит им, а то, что принадлежит вам, принадлежит всем! Наше глобальное соседство является абсолютной властью в вопросах международного масштаба, это еще один важный шаг в создании новой формы правления. Согласно отчету Всемирной организации по охране окружающей среды за январь/февраль 1996 года, мы видим, что считаться полноправным членом «гражданского общества» означает являться представителем аккредитованной неправительственной организации. Статус неправительственной организации поднят даже выше, чем рекомендует комиссия. Как вы убедитесь впоследствии, конечная цель — подавить демократию. Неправительственные организации занимаются, в частности, агитацией на местном уровне, группированием по интересам на национальном уровне, исследованиями, которые обосновали бы необходимость введения глобальных налогов через отдельные агентства ООН. Стратегией является продвижение к формированию глобального правительства при помощи программ по дискредитации индивидуумов и организаций,

которые вызывают «внутреннее политическое давление» или «народные акции», не поддерживающие новую глобальную этику.

Однако здесь впервые случайно выбранным активистам по защите окружающей среды предоставляются правительственные полномочия в агентстве, которое контролирует использование атмосферы, внешнего пространства, океанов и в целом все разнообразие форм живой природы. Это приглашение к участию в «гражданском обществе» в глобальном государстве описывается как расширение демократии.

В журнале «Ecologic» (январь/февраль 1996) объясняется, что «программа ООН по защите окружающей среды, вместе со всеми соглашениями, принятыми в этой сфере под ее юрисдикцией, в конечном итоге станет осуществляться специальный корпусом активистов по защите окружающей среды, выбранных только из определенных аккредитованных неправительственных организаций. Эти неправительственные организации будут избираться делегатами Генеральной Ассамблеи, которые, в свою очередь, будут выбраны президентом Соединенных Штатов». Согласно отчету, «самый главный шаг, который следует предпринять, — концептуальный. Пришло время осознать, что безопасность планеты — это универсальная необходимость, которую должна обеспечить система ООН».

Чтобы гарантировать, что участие неправительственных организаций будет полезным, комиссия рекомендует для международного гражданского общества так называемое «Право на Петицию». Это подразумевает создание Совета Петиций, который представляется как «группа высокого уровня из пяти-семи человек, независимых от правительства и избранных благодаря личным способностям. Они будут назначаться Генеральным Секретариатом с одобрения Генеральной Ассамблеи. Этот совет будет обеспечивать “безопасность людей” и давать рекомендации Секретариату, Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее ООН». В докладе Всемирной организации по охране окружающей среды за январь/февраль 1996 года утверждается, что «этот новый механизм предоставляет возможность прямого общения между активными членами национальных и международных неправительственных организаций и представителями самого высокого уровня глобального правительства». Доклад заканчивается следующим примером: «The Greater Yellowstone Coalition», одна из неправительственных организаций — членов ООН, недавно обратилась в Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО с просьбой вмешаться в планы частного предприятия по разработке золотосодержащей шахты на частном участке около парка Йеллоустон. Комитет ЮНЕСКО вмешался и незамедлительно провозгласил парк памятником природного наследия.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия предписывает США охранять парк даже за пределами его границ, а в случае необходимости — в частных владениях. Эту информацию одновременно подтвердили три независимых друг от друга источника; один из информаторов работает на международную независимую организацию по защите прав человека «Human Rights Watch», другой работал в администрации Клинтона и третий — журналист со связями в ООН.

Только «аккредитованные» неправительственные организации и их члены смогут принимать участие в разработке стратегий. И, что еще более важно, это будут только делегаты, назначенные президентом США, контролируемым Ассоциацией «Рокфеллер — СМО — Бильдербергский клуб».

Выводы доклада Всемирной организации по охране окружающей среды за январь/февраль 1996 года шокируют: «Система механизмов глобального управления неправительственных организаций уже функционирует в США. Их деятельность включает агитацию на местном уровне, группирование по интересам на национальном уровне, разработку исследований с целью обосновать необходимость введения мировых налогов и оплату телевизионной рекламы, поднимающей престиж ООН».

Стратегия ускорения создания глобального правительства включает программу по дискредитации отдельных личностей и организаций, которые вызывают сопротивление или «народные выступления» против новой глобальной этики. Национальные средства массовой информации, контролируемые СМО и Бильдербергским клубом, постоянно представляют оппозиционеров как радикальных экстремистов и мятежных фанатиков. «Те, кто выступает сейчас от имени всех жителей США перед ООН, поддерживают силы, стремящиеся покончить с национальным суверенитетом и превратить личную свободу и право частной собственности в пережитки прошлого. Если они станут так же успешно работать на благо глобального правительства, мир будет приговорен к более радикальному социальному преобразованию, чем большевистская революция в России».

Последний абзац доклада настораживает каждого любителя свободы: «Если рекомендации комиссии по глобальному управлению будут применены, то это приведет все народы мира к глобальному сообществу во главе с бюрократией глобального масштаба, под управлением горстки случайных лиц, наделенных исполнительной властью и оплачиваемых аккредитованными неправительственными организациями, которые будут поддерживать определенную систему убеждений, какой бы невероятной и неприемлемой она ни показалась многим». Конечной целью является уничтожение демократий.

Как вы чувствуете себя сейчас, когда вам известны будущие планы Ассоциации «Рокфеллер — СМО — Бильдербергский клуб — ООН»? Не забудьте, кстати, что вода и солнце — это «глобальные ресурсы», как и жизненное пространство; пока вы пользуетесь ими бесплатно или практически бесплатно. Но готовьтесь к тому, что вам придется платить налог за выращивание помидоров в собственном саду: земля — это «глобальный ресурс», она принадлежит планете, а не вам! Свойство налогов — расти и расти, даже если результатом будет всеобщее обнищание. Несмотря на понижение уровня вашей жизни, новые сборы нанесут еще более серьезный удар по вашему кошельку. Скоро вам придется платить только за то, что вы вообще живете на планете Земля.

«“Но, — должно быть, подумали вы, — если дела так плохи, это может привести к революции”. И прежде, чем вы решите, что разгневанные американские избиратели категорически отвергнут подобную программу, вспомните, что на момент ее введения в действие у ООН будет готова армия, способная уничтожить все Соединенные Штаты».

«Важность вопроса безопасности людей требует, чтобы мир обратился к проблеме насилия в быту — ведь это источник опасности для людей всей планеты. Присутствующие в изобилии на экранах телевизоров и в жизни сцены насилия, особенно против женщин и детей, — это реальная угроза как для промышленно развитых, так и для развивающихся стран, будь они бедными или богатыми. Мы должны предпринять существенные усилия на всех уровнях, чтобы осознать эту опасность и взрастить семена культуры ненасилия. Поэтому настойчиво рекомендуется проведение различных инициатив для защиты частной жизни граждан, в том числе сдача личного оружия. Таким образом создается всеобщая атмосфера безопасности».

Гэри Аллен в «Деле Рокфеллера» объяснил события сорокалетней давности так: «В том же месяце, когда вышла в свет публикация 72–77 Государственного департамента, Конгресс создал Агентство по контролю над вооружениями и разоружению. За двое суток новое агентство представило ООН свой план по разоружению. Разумеется, это была точная копия плана Советского Союза — СМО, представленного ООН коммунистами за год до этого. В то время, когда телевидение и пресса вовсю трубили о разоружении, не было сказано ни слова о другой стороне монеты: все эти предложения были направлены на создание армии ООН!»

В октябре 1968 года Агентство по контролю над вооружениями и разоружению опубликовало пересмотренное предложение под названием «Контроль за вооружением и национальная безопасность», в котором говорилось: «С 1959 года конечной целью переговоров было всеобщее и полное разоружение, то есть полное уничтожение всех армий и вооружения, за

исключением необходимого для поддержания внутреннего порядка в странах, и обеспечение ООН миротворческой силой […] Пока будет осуществляться сокращение оружия, будет создана и начнет развиваться миротворческая сила ООН, которая на момент завершения осуществления плана будет столь могущественна, что ни одна страна не сможет представлять для нее реальную угрозу». Обратите внимание на то, что в документе говорится: «с 1959 года». Агентство по контролю над вооружениями и разоружению было создано только в сентябре 1961 года. Но именно 25 ноября 1959 года была разработана монография № 7 СМО, «в которой описываются настоящие цели организации, содержание которых было передано советским гражданам». Там говорилось: «…создать новый международный порядок, [который] послужил бы ответом на стремление всех стран к миру [и] социальным и экономическим переменам, […] международный порядок […], который включал бы государства, которые сами себя называют социалистическими».

Зачем? Почему целью СМО с момента его создания „было ослабить обороноспособность Соединенных Штатов, позволяя «догнать себя» Советскому Союзу? Разгадка в том, что это помогло бы монополизировать собственность Ассоциации «Рокфеллер — СМО — Бильдербергский клуб» и значительно увеличить прибыль для каждого из членов этой группы.

Согласно автору книги «Киссинджер в берлоге» («Kissinger on the Couch», 1975), бывшему судье морского флота и адвокату с 1956 по 1960 год, контр-адмиралу Честеру Уорду, который в течение 15 лет был членом СМО, глобальными целями группы СМО — Бильдербергский клуб являются следующие: они хотят покончить с суверенитетом и национальной независимостью США […]. Большинство членов СМО — это идеологи Единого мирового правительства, чьи долгосрочные цели были отражены в Документе 72–77 Госдепартамента США в сентябре 1961 года: полное уничтожение всех армий и вооружения, за исключением необходимого для поддержания внутреннего порядка в странах, и обеспечение ООН миротворческой силой […] на момент завершения плана. Разоружение и потеря национального суверенитета и независимости США для установления всемогущего мирового правительства — это та цель, в которую посвящены 95 процентов из 1551 членов СМО [в 1975]. Существуют и две другие последующие задачи СМО, но маловероятно, чтобы они были известны более чем 75 процентам членов, или что об этих намерениях когда- нибудь в открытую писали». Министры обороны — члены СМО

Закон о национальной безопасности в 1947 году учредил должность министра обороны. С 1947 года 14 министров обороны являлись членами СМО и/или Трехсторонней комиссии.

С 1940 года все государственные секретари США (кроме губернатора Джеймса Бирнеса из Южной Каролины) были членами СМО и/или его младшей сестры — Трехсторонней комиссии. С 1940 года членами этой организации были все министры армии, а также вот уже на протяжении 80 лет практически все главные советники по вопросам национальной безопасности и министры иностранных дел США.

Среди прочих были или на данный момент являются членами СМО:

Кандидаты на пост президента: Джон В. Дэвис (1924), Герберт Хувер (1928,1932), Уэнделл Уилки (1940), Томас Дэуи (1944, 1948), Эддаи Стевенсон (1952, 1956), Дуайт Эйзенхауэр (1952, 1956), Джон Ф. Кеннеди (1960), Ричард Никсон (1960, 1968, 1972), Губерт Хамфри (1968), Джордж Макговерн (1972), Джеральд Форд (1976), Джимми Картер (1976, 1980), Джон Андерсон (1980), Джордж Буш (1980,1988,1992), Говард Беккер (1980), Рубен Эскью (1984), Джон Гленн (1984), Алан Крэнстон (1984), Уолтер Мондейл (1984), Майкл Дукакис (1988), Билл Клинтон (1992,1996).

Главы ЦРУ (члены СМО): Ричард Хелмс (1966–1973, Джонсон), Джеймс Р. Шлезингер (1973, Никсон), Уильям Колби (1973–1976, Никсон), Джордж Буш (1976–1977, Форд), Стэнсфилд Тернер (1977–1981, Картер), Уильям Дж. Кейси (1981–1987, Рейган), Уильям Уэбстер (1987–1991, Рейган), Роберт М. Гейтс (1991–1993, Буш), Р. Джеймс Булей (1993–1995, Клинтон), Джон Детч (1995–1996, Клинтон), Джордж Тенет (1997–2004, Дж. Буш-младший).

Министры обороны (СМО): 1957–1959 — Макэлрой; 1959–1961 — Гейтс; 1961–1968 — Макнамара; 1969–1973 — Лайрд; 1973 — Ричардсон; 1973–1977 — Рамсфелд; 1977 — Браун; 1981–1987 — Каспер Вайнбергер; 1987–1989 — Ричард Чейни; 1989–1991, 1993–1994 — Лес Аспин; 1994–1997 — Уильям Дж. Пери; 1997–2001 — Уильям Коэн; 2001 — Дональд Рамсфелд.

Секретный список членов СМО в вооруженных силах:

[Примечание. Впечатляют имена и фамилии тех, кто в этом списке. Вы и не предполагали, что почти все генералы, адмиралы, полковники и офицеры верховного командования вооруженных сил, направляющие решения президента о всех военных операциях, находятся в руках и под контролем СМО, связанного с Бильдербергским клубом?] Генерал Дэвид Джонс, вице-адмирал Тор Хенсон, заместитель генерала Пол Горман, генерал-майор Р. С. Боуман, бригадный генерал Ф. Браун, подполковник В. Кларк, капитан Ральф Кросби, адмирал Кроуе, полковник П. Доукинс, полковник В. Хоусер, полковник Б. Хосмер, майор Р. Киммиг, капитан Ф. Клотц, генерал В. Кноултон, вице-адмирал Дж. Ли, капитан Т. Луптер, полковник Д. Мид, генерал-майор Джек Мерритт, генерал Е. Мейер, полковник Е. Одом, полковник Л. Олвей, полковник К. Осборн, генерал-майор Дж. Пуетуэй, капитан П. А. Патинано, генерал Е. Л. Роуни, капитан Гэри Сик, генерал-майор Дж. Сигал, генерал-майор Дэфитт Смит, бригадный генерал Пери Смит, полковник В. Тейлор, генерал-майор Дж. Н. Томпсон, вице-адмирал С. А. Х. Трост, адмирал С. Тернер, генерал-майор Дж. Велч.

В этом списке и министры финансов США (а ведь министр финансов — это главный советник по экономическим и финансовым вопросам правительства, который назначается президентом США):

Роберт Б. Андерсон (Эйзенхауэр), Дуглас С. Диллион (Кеннеди/Джонсон), Генри Хамил Фаулер (Джонсон), Давид М. Кеннеди и Джордж П. Шульц, Уильям Эдвард Саймон (Никсон/Форд), Майкл Блументаль (Картер), Дж. Уильям Миллер (Картер), Джеймс А. Бейкер III (Рейган), Николас Ф. Брэди (Рейган/Буш), Ллойд М. Бентсен (Клинтон), Роберт Е. Рубин (Клинтон), Поль Ш. О’Нилл (Дж. Буш-младший), Джон В. Сноу (Дж. Буш-младший).

Министр финансов США в значительной мере полагается на информацию, которую получает из Совета национальной безопасности. Как объясняет доктор Ричард Дж. Бойлан, исследователь поведения человека, заслуженный профессор и ученый, в журнале «True Democracy», эта секретная информация позволяет Казначейству США способствовать «осуществлению целей Совета национальной безопасности и созданию общего мнения, что США собираются завладеть миром».

Покойный Гэри Аллен, один из лучших журналистов США, занимающихся расследованиями, написал в «Деле Рокфеллера»: «Рокфеллеры в действительности превратили Казначейство США в настоящий филиал “Chase Manhattan Bank”».

Все члены Верховного парламента были выбраны президентами — членами СМО или теми,

кто принимал решения под влиянием ста или более членов этой организации (так называемой «Особой группы» или «Секретной группы»). Когда судья Верховного суда выходит на пенсию формально, преемника ему назначает президент с одобрения Конгресса США. Как правило, назначенный человек отражает политические и религиозные убеждения президента, демократ он или республиканец, но вас наверняка удивит, что в действительности все обстоит иначе. Станете ли вы доверять системе правосудия, если вам скажут, что президент назначает людей на эту должность не сам, а следуя соответствующим указаниям? Как вы оцените деятельность Верховного суда, последнего гаранта ваших индивидуальных прав, если вам станет известно, что его члены служат интересам СМО? При помощи судей, избранных исполнительной властью правительства США, контролируемого СМО, принимаются решения в интересах этой организации. В историческом судебном процессе «Роу против Уэйда», узаконившем право на аборт американским женщинам, решение было принято девятью судьями, избранными президентами, принадлежащими к СМО. Совет по международным отношениям и военные психологические операции

Согласно служебной записке за номером 525–7–1 Министерства обороны «Искусство и наука психологических операций», «министр обороны является главным помощником президента во всех вопросах, касающихся Министерства обороны, и осуществляет управление и контроль над этим ведомством. Он также является членом Совета национальной безопасности. Среди военных и гражданских советников министра есть и помощник по вопросам национальной безопасности, который несет ответственность за психологические операции».

Авторитетный социолог и исследователь 1940-х годов Хэдли Кантрил объяснил в своей книге «Человеческое измерение: опыт политических исследований» («The Human Dimension: Experiences in Policy Research»), опубликованной издательством «Rutgers University Press» в 1967 году, следующее: «Психологические операции — это пропагандистские кампании, используемые СМО и Бильдербергским клубом, которые разработаны для создания постоянной напряженности и манипулирования различными группами людей с целью вынудить их принять общее мнение, которое хотят укоренить в мире».

«То, что большинство жителей США принимают за “общественное мнение”, в действительности — тщательно разработанная и проведенная пропаганда с целью вызвать определенную поведенческую реакцию у населения», — объясняет Кен Адачи, издатель прекрасной вебстраницы www.educate-yourself.org; то есть добиться того, чтобы люди вели себя так, как этого хотят другие, но при этом думали, что это их собственное желание. Опросы общественного мнения — это качественные исследования, которые глубоко анализируют мотивацию, чувства, реакции определенных социальных групп по отношению к принятию планируемых СМО программ. Применение пропаганды и манипулирование общественным мнением (наряду с техниками по контролю за сознанием) проводится в США более чем двумястами

think tanks — «мозговыми центрами» (группы создания политических идей), такими как корпорация «Rand», Корпорация исследований по планированию, Институт философии и психологии творчества Хадсона, Международный институт практической науки человеческого поведения, Фовд наследия и Брукингский институт, «контролируемые и управляемые главной организацией по контролю над сознанием нового мирового порядка в США, — Стэнфордским университетом (Менло Парк, Калифорния)», — объясняет Кен Адачи.

Этот факт также подтверждает доктор Джон Колеман, бывший секретный агент МИ-6, имеющий доступ к секретным материалам, и автор книги «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300». Вот что пишет Джон Колеман: «Тавистокский институт действует на данный момент через ряд фондов в США, оборот которых составляет 6 миллиардов долларов в год. Все эти деньги получены от американских налогоплательщиков. Десять учреждений находятся под их непосредственным контролем, с 400 филиалами и 3000 групп изучения и

мозговых центров, которые реализуют множество программ для усиления контроля мирового порядка над населением США. Стэнфордский университет, включая Институт Гувер, — это учреждение с более чем 3300 служащими и ежегодным бюджетом в 150 миллионов долларов. Оно осуществляет программы наблюдения для «Bechtel», «Kaiser» и других 400 компаний и важные разведывательные операции для ЦРУ. Это самое большое учреждение Восточного побережья в области контроля за сознанием и науки поведения».

Корпорация «Rand», основанная Рокфеллером, и Тавистокский институт (в Англии: 30 Tabernacle Street, London EC2A 4DD), также финансируемый Рокфеллером, исследуют «динамику эволюции», то есть логику, объясняющую причину того, почему люди различных культур, интересов, верований, с разным уровнем информированности придерживаются схожего мнения. Представители элиты власти называют это «инженерией терпимости». Как прямо заявляет Доктор Джон Колеман в своей книге, о которой я упоминал: «Все техники американских фондов и Тавистокского института имеют одну цель: покончить с психологической индивидуальностью человека и сделать его неспособным противостоять диктатуре мирового порядка».

В 1991 году издательство «Halcyon» опубликовало удивительно откровенную книгу Б. К. Икмана «Воспитывая для нового мирового порядка» («Educando para el Nuevo Orden Mundial»), в которой автор разоблачает силы, формирующие систему образования и воспитания в США, чтобы привести нас всех к будущему в духе утопии Оруэлла. Икмац пишет: «Политика “Rand”, осуществляемая в разных направлениях, включает разработку мер по ядерным вопросам, анализ планов, сотен военных проектов, а также программ с целью разрушить сознание посредством наркотиков, таких как пейот и ЛСД» (тайная операция МК — ULTRA, разработанная Ричардом Хелмсом, который позже станет главой ЦРУ, — это зашифрованное название программы исследования сознания ЦРУ с 1950-х до 1970-х годов. «Медики» во главе с психиатром Эуэном Камероном и бывшие нацистские ученые использовали некоторые методы, применявшиеся нацистскими «докторами», такие как электрошок, лишение сна, имплантация воспоминаний, сенсорное изменение и эксперименты с наркотиками, активно влияющими на психику. Самое удивительное в этом то, что доктор Камерон был членом трибунала в Нюрнберге против нацистских медиков в процессе, который длился более 20 лет).

Доктор Байрон Т. Уикс, полковник в отставке военно- воздушных сил США, в уникальном расследовании для www.educate-yourself.org., основанном на реальных документах, объясняет: «Идеология американских фондов была создана Тавистокским институтом. В 1921 году граф Бедфорд, маркиз Тавистока, уступил здание институту для изучения влияния бомбардировок на британских солдат во время Первой мировой войны. Целью было установить степень угнетения психики людей под влиянием стресса. Работа проводилась под руководством Британского бюро психологической войны, возглавляемого сэром Джоном Роулингсом Рисом».

В книге «Иерархия заговорщиков: История Комитета 300» доктор Джон Колеман объясняет, что «сеть секретных групп, Общество Монт Перелин, Трехстронняя комиссия, фонд “Ditchley” и Римский клуб следуют указаниям Тавистокской сети».

В одном из русских журналов, издававшихся в Москве, в феврале 1971 года была опубликована статья под названием «Средства и способы американской идеологической экспансии», где объяснялся смысл этих операций: «Психологические операции в политических целях подразделяются на стратегические психологические операции, которые предназначены для пропаганды в небольших группах людей, способных повлиять на общественное мнение, таких как академики или эксперты, и тактические психологические операции, которые рассчитаны для массовой пропаганды через средства массовой информации (например, газеты, радио, телевидение, учебники, учебные материалы, искусство, развлечения и т. д.)». «Эти разновидности пропаганды используются для

манипулирования общественным мнением и достижения целей внешней политики», — пишет группа экспертов в работе под названием «Искусство и наука психологических операций: практические случаи военного применения», том 1, опубликованной в 1976 году Министерством обороны США.

Один из наиболее плодотворных современных авторов, пишущих об аферах США, Томас Р. Дью, сообщает в «Кто в действительности правит Америкой? Институциональное лидерство в США» («Who’s Running America? Institutional Leadership in the United States», что «наиболее влиятельные члены СМО, принадлежащие к избранному кругу так называемой “Особой группы”, планируют и координируют психологические операции в политических целях, используемые для манипулирования общественным сознанием американцев. Они используют тайную межправительственную инфраструктуру, называемую “тайной командой”, которая включает чиновников — представителей законодательной, исполнительной и судебной властей Государственного департамента, Министерства финансов и руководства ЦРУ; людей, которые контролируют телевидение, радио и газеты; президентов крупных ассоциаций адвокатов; ректоров университетов и наиболее престижные think tanks; президентов частных фондов и наиболее важных государственных предприятий».

«Секретная группа» СМО следует тем же организаторским моделям, как и все секретные общества. Структура организации представлена группами внутри групп, при этом члены главного кружка «Особой группы», которая координирует психологические операции в политических целях, находятся под прикрытием внешнего слоя («Секретной группы»). Цели и роли, исполняемые членами «Секретной группы», являются тайными даже для них самих, и таким образом «Особая группа» СМО защищается от предполагаемых обвинений, просто отрицая свое участие в операции. Для большей безопасности СМО не раскрывает всем членам Совета, какие психологические операции в политических целях подготовлены им или какова их конкретная роль в каждой операции. Более закрытый Бильдербергский клуб действует по тому же принципу.

[СМО] уверен в том, что «[…] для того, чтобы человечество не обнаружило, что находится на грани кризиса, необходимо установление полного контроля над поведением». Агентство по контролю за развитием Либеральной Ассоциации национального образования восхваляет эффективность современной версии диалектики Гегеля, являвшейся основой советской идеологии. Существует три основных правила в практике влияния на человеческое поведение.

Первое правило: тщательно продуманный обман должен быть отчасти правдивым.

Второе правило: обман должен быть достаточно запутан, чтобы нельзя было оспорить доказательства и найти уязвимые факты. Этого можно добиться, скрывая главную информацию от общественности.

«Та часть, о которой решили рассказать, скрывает ключевую информацию, которая могла бы возмутить общественность против планов», — пишет Дэйл Кейджер, корреспондент журнала «Johns Hopkins Magazine», который освещает общие проблемы человечества, международную политику.

Третье правило: использование обмана не должно дискредитировать источник информации, который может представлять потенциальную ценность в будущем. Это означает, что средства массовой информации, в большой степени являющиеся собственностью предприятий, контролируемых СМО, должны иметь безупречную репутацию. Например, средства массовой информации помогли СМО убедить людей всего мира в том, что возрождение национализма, рост фундаментализма и религиозной нетерпимости представляют глобальную угрозу.

СМО манипулирует реальностью, прибегая к «тактике обмана» и помещая своих агентов по разные стороны баррикад. Обман становится полным, когда народ начинает верить, что действуют в их интересах, хотя на самом деле происходящее является хитроумной политикой СМО.

Так как СМО контролирует законодательную, исполнительную и судебную системы, ему не следует бояться «официального расследования». Поэтому ему совсем не трудно заставить поверить общую массу населения, неспособную воспринять масштаб обмана, что все осуществляется в соответствии с законом. Чиновники судебной и представители законодательной властей, избранные, поддерживаемые и защищаемые Советом, дерзко нарушают закон, чтобы СМО осуществлял свои цеди на благодатной почве или чтобы скрыть противоречия. Им прекрасно известно, что если бы общественность узнала о подобных манипуляциях, это привело бы к противодействию их намерениям.

Согласно окончательным результатам расследования американским правительством дела Иран — контрас, с которым можно ознакомиться в «US National Archives & Records administration» за 1986–1993 годы, «в октябре и ноябре 1986 года правительство США провело секретные незаконные операции, в которые были вовлечены чиновники администрации Рейгана». Операция «Иран» заключалась в продаже в 1985–1986 годах американского оружия в Иран, несмотря на запрет на подобную продажу, с целью освободить американских заложников, удерживаемых на Ближнем Востоке.

Операции контрас с 1984 и до середины 1986 года заключались в секретной поддержке военных действий контрас в Никарагуа, несмотря на выраженный запрет Конгресса.

Операции в Иране и Никарагуа схожи, так как денежные средства, полученные от продажи оружия Ирану, были направлены на поддержку контрас. Хотя «распределение денег — это главная составляющая дела Иран — контрас, важно отметить, что обе операции в отдельности противоречили политике и нарушали законодательство США, в частности Закон по контролю над экспортом оружия». В конце ноября 1986 года чиновники администрации Рейгана заявили, что «некоторые денежные поступления от продажи оружия в Иран были перенаправлены контрас».

Двадцать шестого ноября 1986 года Генеральный прокурор приказал ФБР начать расследование по делу Иран — контрас. Девятнадцатого декабря 1986 года Лорене Уолш был избран независимым экспертом для проведения расследования. Вопрос в том, осуществил ли он работу, которая на него была возложена, как независимый советник, или он был исполнителем части еще более тайного заговора?

В 1969 году Уолш вошел в состав команды Киссинджера во время переговоров о Вьетнаме, которые прошли в Париже. В 1981 году Уолш стал работать в одной из старейших ассоциаций адвокатов в Оклахоме, «Crowe y Dunlevy», основанной в 1902 году для защиты интересов нефтяных и страховых компаний, возглавляемых членами СМО.

Члены «Особой группы» СМО Джордж Х. В. Буш (вице-президент), Дональд Т. Рейган (глава кабинета президента), Элиот Абрамс (помощник государственного секретаря по международным отношениям), Джон Пойндекстер (советник по национальной безопасности США), Каспер Вейнбергер (министр обороны), Роберт М. Гейтс (бывший глава ЦРУ), Уильям Дж. Кейси (глава ЦРУ) и Роберт К. Макфарлейн (помощник президента по вопросам национальной безопасности) посоветовали Рейгану следовать плану Иран — контрас. По информации «Assosiated Press», 24 декабря 1992 года, 6 лет спустя с начала дела Иран — контрас, президент Джордж Буш-старший помиловал членов СМО Вайнбергера, Макфарлейна, Абрамса и трех глав ЦРУ — Фирса, Джорджа и Клариджа, воспользовавшись периодом Рождественских праздников и соответствующим невниманием со стороны средств массовой информации. Никто не отдает себе отчета в том, что в этом помиловании — прямой

конфликт интересов, и что члены СМО, которые относятся к Департаменту национальной безопасности и разведки, повлияли на решение президента США в ущерб законам страны. Они сделали это с целью следовать своим секретным планам с помощью огромной тайной межправительственной инфраструктуры под названием «Секретная группа». Почему «свободная пресса» не рассказала американским семьям про этот трансвестизм правосудия? Не потому ли, что пресса является частью системы теневого правительства?

Отдельно замечу, что после семи лет расследования, которое обошлось американским налогоплательщикам в миллионы долларов, только один человек, господин Никто, второстепенная пешка, был обвинен и заключен в тюрьму… за неуплату налогов.

Третья «тактика обмана», используемая СМО для достижения своих целей, — это государственное финансирование и контроль за образованием, осуществляемый престижными организациями, с выраженным намерением манипулировать общественным мнением посредством умелого использования языковых средств.

СМО использует фонды, свободные от уплаты налогов, как главный канал для финансирования такого манипулирования. Благодаря Томасу Р. Дью нам известно, что почти 40 процентов активов, предназначенных фондам, контролировались 10–11 наиболее значимыми фондами, находившимися под контролем СМО. Он вновь заявляет: «Управляющие или профсоюзные лидеры имеют большую свободу распоряжаться деньгами фонда для финансирования исследования социальных проблем, создания

think tanks , помощи музеям и т. д.».

Четвертая «тактика обмана» — это использование двойного смысла высказываний.

Рене Уормерсер в труде «Фонды, их власть и влияние» («Foundations: Their Power and Influence») пишет, что «корпорация “Rand”, главная задача которой — национальная безопасность, — это мозговой центр СМО, опекаемый Министерством обороны и возглавляемый членом СМО Майклом Д. Ричем. Среди ее клиентов — Пентагон, AT&T, “Chase Manhatten Bank”, IBM, Республиканская партия, ВВС США, Министерство энергетики и НАСА. Отношения между “Rand” и фондами Форда, Рокфеллера и Карнеги — это классический пример modus operandi (образа действия) СМО/Бильдербергского клуба. Фонд Форда пожертвовал миллион долларов “Rand” в 1952 году, когда его председатель являлся одновременно и президентом “Rand”. Две трети исследований “Rand” связаны с вопросами национальной безопасности и, следовательно, классифицированы как секретные. Остальные исследования посвящены изучению контроля за населением (прикладная демография). Одна из ключевых сфер деятельности “Rand” связана с дезинформацией и манипулированием большим количеством людей».

В июле 1992 года корпорация «Rand», озабоченная неопределенностью после распада Советского Союза и встревоженная нарастающими изменениями в Восточной Европе, собрала лучших мировых экспертов для обсуждения проблем в связи с новой обстановкой на мировой арене. Результатом работы стал отчет, информация в котором была подобрана в соответствии с целями «Rand». Он был опубликован летом под заголовком «Сохранение и поддержание мира после холодной войны» («Peacekeeping and Peacemaking After the Cold War»). Согласно этому отчету, генеральный секретарь ООН «определяет строительство мира как действие, следующее за конфликтами… Генеральный секретарь связал превентивную демократию с развертыванием превентивных военных сил». «Rand» утверждает, что «Секретариат ООН в вопросе достижения мира […] подчеркивает необходимость обмена информацией между правительствами в делах, касающихся политических или военных ситуаций, при большем контакте между службами разведки этих стран…» Я вынужден повторить, что одно из основных качеств «Rand» — это способность дезинформировать и манипулировать большим количеством людей.

В статье журнала «Johns Hopkins Magazine» под названием «Другая форма капитализма» автор работ по международной проблематике и общественной политике Дейл Кейджер написал: «В 1947 году члены СМО Джордж Кеннан, Пол Нитц и Дин Ачесон приняли участие в психологической операции, целью которой было убедить американскую общественность принять план Маршалла. Операция началась с “анонимного” письма, адресованного Мистеру X, которое появилось в журнале “Foreign Affairs”, издаваемом СМО. Письмо стало поводом для того, чтобы администрация Трумэна, контролируемая все той же организацией, приняла серьезные меры против угрозы советскою вторжения. Общественность так и не узнала, что автором этого письма был Джордж Кеннан. План Маршалла на самом деле был планом СМО. Этот план, а за ним и НАТО на весь оставшийся век определили роль США в мировой политике». СМО и план Маршалла

План Маршалла получил свое название в честь речи; с которой 5 июня 1947 года выступил в Гарвардском университете тогдашний американский министр иностранных дел Маршалл. Он предложил выход из экономического и социального кризиса, который переживали европейцы после Второй мировой войны. Эта программа предполагала помощь со стороны США, чтобы избежать голода на больших территориях континента, устранить разруху в кратчайшие сроки и пригласить европейские страны к сотрудничеству в программе экономического восстановления. Согласно брошюре, с которой можно ознакомиться в библиотеке Конгресса Соединенных Штатов, «Америка получипа свою выгоду от реализации этого плана, развивая отношения с ценными торговыми партнерами и надежными союзниками в странах Западной Европы. А самым важным было установление личных и коллективных дружественных связей между США и Европой».

Неизвестная сторона плана Маршалла — это его экономические последствия. Речь идет о диктуемой им необходимости торгового либерализма и роста производительности в США, «чтобы гарантировать американизацию Европы, так как политическая и экономическая европейская элита оказалась связана с американскими коллегами, что делало невозможным никакое значительное экономическое или политическое развитие без участия США», — объясняет политический британский журналист Ричард Гривс в очерке «Кто в действительности правит миром?».

Foreign Assistance Act от 1948 года уполномочил Агентство по экономическому сотрудничеству осуществлять Программу восстановления Европы. В период с 1948 по 1951 год, во время которого осуществлялся план, Конгресс направил 13,3 миллиарда долларов в помощь 16 странам Западной Европы.

Политический обозреватель Майк Петерс в статье для журнала «Lobster 32» под названием «Бильдербергская группа и проект объединения Европы» пишет: «Этот беспрецедентный жест международной щедрости (расцененный Черчиллем как “самый благородный жест в истории”) был напрямую выгоден для ориентированных на внешнеэкономическую деятельность американских предприятий, которые этот план и продвигали.

К примеру, Уильям Клейтон (СМО), заместитель государственного секретаря США по вопросам экономики, чье турне по Европе и письма, отправленные в Вашингтон, сыграли ключевую роль в подготовке плана, и который защищал его в Конгрессе, получил личную выгоду в 700 тысяч долларов в год; а его компания “Anderson, Clayton & Co.” до лета 1949 года получила 10 миллионов в займах. “General Motors” таким же образом получила 5,5 миллиона долларов в займах в период с июля 1950 года по 1951 год (14,7 процента в общем), а “Ford Motor Company” — 1 миллион (4,2 процента всей суммы)».

Кай Берд, издатель и автор колонки признанного журнала «Natidn», описывает в книге «Цвет правды: Мавджордж Банди и Уильям Банди: братья по оружию» («The Color of Truth: McGeorge Bundy and William Bundy: Brothers in arms») скрытые стороны плана: [в 1949] «Макджордж Банди, бывший президент Фонда Форда, в Нью- Йорке совместно с СМО начал

проект с целью изучения плана Маршалла […] Аналитическая группа включала некоторых представителей власти в сфере международной политики истеблишмента. Вместе с Банди над проектом работали Аллен Даллес, Дэвид Лилиенталь, Дуайт Эйзенхауэр, Уильям Клейтон, Джордж Кеннан, Ричард М. Биссел и Франклин Линдсей […], которые через некоторое время стали высокопоставленными чиновниками нового Центрального разведывательного управления […] их встречи считались такими деликатными, что обычная пометка “off the record” (“не для записи”) не распространялась на членов Совета. Для подобной секретности была веская причина. Они были, пожалуй, единственными частными лицами, которые знали о тайной составляющей плана Маршалла. В частности, ЦРУ [контролируемое СМО] присваивало себе часть из 200 миллионов долларов в год из фондов в валюте стран, которым оказывалась помощь в соответствии с планом Маршалла! Эти незаконные денежные средства были использованы ЦРУ для финансирования предвыборной антикоммунистической деятельности во Франции и Италии и на поддержку дружественных журналистов, профсоюзных лидеров и политиков». Как появился план Маршалла

Истоки плана Маршалла следует искать в центрах политического образования, созданных СМО в 1939 году, накануне Второй мировой войны. Как пишут американские ученые Митно Каку и Дэниэл Аксельрод в книге «Одержать победу в ядерной войне: секретные военные планы Пентагона» («To win the Nuclear War. The Pentagon’s Secret War Plans»): «Протоколы тайных собраний Госдепартамента и СМО, которые начались в 1939 году, четко определяют роль США как вторгающейся силы, пришедшей на смену Великобритании».

Майк Петерс в книге «Бильдербергская группа и проект объединения Европы» («The Bilderberg Group and the project of European Unification»), одной из немногих, где в названии упомянута эта одиозная организация, пишет: «План, который Маршалл представил в своем выступлении в Гарварде, был разработан аналитической группой СМО в 1946 году под руководством адвоката Чарльза Спаффорда и Дэвида Рокфеллера, и был даже разработан проект под названием “Программа восстановления Западной Европы”».

Как объясняет Г. Уильям Домхофф в книге «Сильные мира сего» («The Powers that Be»), опубликованной в 1978 году издательством «Vintage Books», через Комитет по реализации плана Маршалла, образованный в 1947 году, было предпринято еще одно усилие, «чтобы противостоять стремящимся к изоляции правым американцам». Во главе комитета находился Генри Л. Стимсон, бывший государственный секретарь и министр обороны, член СМО с 1920-х годов. Пять из семи его членов также были связаны с Советом.

Движение к единой Европе было частью более широкого плана по созданию мирового правительства. Кэррол Куигли, преподаватель истории Школы дипломатической службы Университета Джорджтауна, в книге «Трагедия и надежда» («Tragedy and Hope»), в которой объясняется эволюция истеблишмента (речь идет о будущем новом мировом порядке в XX веке), утверждал, что «интеграция Западной Европы началась в 1948 году, мотивируемая, в частности, планом Маршалла […] США предложили помощь в виде плана Маршалла при условии, что восстановление Европы будет проходить по схеме сотрудничества.

Это привело к Конвенции по европейскому экономическому сотрудничеству подписанной в апреле 1948 года и конгрессу в Гааге по вопросу создания Европейского союза, который состоялся в мае того же года».

На конгрессе в Гааге шла речь о создании Европейского союза, и на нем было принято семь резолюций по различным аспектам этого политического объединения. Седьмая резолюция гласила: «Создание Европейского союза должно восприниматься как основной шаг к созданию единого мира», как пишет Дэнис Бехриндт в номере от 6 сентября 2004 года журнала «The New American» в статье под названием «Шаг за шагом уничтожая нашу нацию».

Бехриндт объясняет, что «план Маршалла кроме того, что помогал поднять Европу, привел в 1950 году к плану Шумана. Министр иностранных дел Франции Роберт Шуман предложил, чтобы все производство угля и стали во Франции и Германии находилось под властью наднационального корпуса, что, в свою очередь, привело к созданию Европейского сообщества угля и стали (ЕСУС), а после к “Евроатому” и “Общему рынку”».

Преподаватель Куигли утверждал, что «речь шла о действительно революционной организации, которая обладала суверенной властью, правом изыскивать и не государственные средства, контролировать цены, направлять инвестиции, назначать поставки угля и стали в период нехватки и задерживать продукцию во времена избытка». В итоге, Европейское сообщество угля и стали являлось обычным правительством. Созданное в 1951 году сообщество объединило ресурсы этих материалов шести стран (Франции, Западной Германии, Италии, Бельгии, Люксембурга и Нидерландов) при единой власти, отменив все ограничения на импорт и экспорт, создав единый рабочий рынок, приняв совместную экономическую политику и уравняв уровень жизни стран-членов, что могло бы помочь предотвратить новую войну.

Генералом Маршаллом и людьми СМО был скрыт тот факт, что ЕСУС было первым конкретным шагом к политическому единению, первым камнем в строительстве империи, империи Единого мирового правительства. Подписание Римского соглашения, которое способствовало созданию Европейского экономического сообщества в 1957 году, стало следующим шагом на пути к будущему мировому правительству. Римское соглашение начало действовать 1 января 1958 года.

В статье Дэниса Бехриндта от 6 сентября 2004 года для журнала «The New American» вновь можно прочитать: «Межправительственные региональные организации и мировые регулирующие корпуса — это результат долгосрочного планирования и усердной работы группы интернационалистов…» Это совпадает с мыслями Эмброуза Эванса-Причарда в сентябрьской статье 2000 года для «Telegraph of London»: «…Аллен Даллес (ЦРУ, служба Рокфеллера) и генерал Уолтер Беделл-Смит (ЦРУ), оба влиятельные члены СМО, возглавляли кампанию в период 1950–1960-х годов с целью создания благоприятной для будущего Европейского союза почвы. В действительности они создали и возглавили федеральное европейское движение». Рискнем сказать, что современное европейское правительство было создано СМО через Американский комитет за единую Европу, возглавляемый Вильямом Донованом, бывшим главой Управления стратегических служб, предшественника ЦРУ.

Почему роль СМО в истории открыто умалчивается и постепенно вытесняется ложной версией событий? Почему нет университетов, центров американского либерализма, которые бы предоставляли кредиты для изучения этой наиболее влиятельной частной организации, так тесно сотрудничающей с правительством в разработке внешней политики на благо своих частных интересов? Разве возможно, что журналисты, специализирующиеся на расследованиях, обладатели Пулитцеровской премии, преподаватели университетов, историки, писатели, государственные деятели, политики и исследователи не замечают то, что происходит? Конец

СМО вызывает любопытство, ведь людям сложно поверить, что тайная организация предоставляет копию своего ежегодного отчета, в котором содержится список всех ее членов. Не преувеличиваю ли я, говоря о секретности, жестокости и целях этой организации?

СМО позволит вам ознакомиться с годовым отчетом, пересмотреть список его членов, посетить его сайт в интернете и подписаться на журнал «Foreign Affairs». В отличие от Бильдербергского клуба, у них есть своя канцелярия, где вам вежливо ответят на большинство вопросов. Однако все это лишь обман. Дословную трактовку их истинных намерений можно найти на страницах годового отчета, который так любезно предоставляется

общественности. Также как и Бильдербергский клуб, они придерживаются мнения: «лучше, чтобы никто не упоминал о том, что мы здесь делаем или говорим».

В ежегодном отчете СМО за 1992 год неоднократно четко сказано, что его члены не должны говорить о происходящем внутри организации.

По информации с официального сайта организации, Международный комитет в поддержку СМО «приглашается для принятия участия в обсуждении учредительных программ, стратегических инструкций и практических возможностей сотрудничества между Советом и иностранными организациями» и состоит из 44 членов, избранных в Европе, США, Южной Америке, Африке, Азии и на Ближнем Востоке. Девяносто процентов из них, «к удивлению», принадлежат к ТК (контролируемой Рокфеллером), СМО или Бильдербергскому клубу. Если речь идет не о секретной организации, тогда зачем придавать такое значение сокрытию информации, многократно упоминая об этом в их же годовом отчете?

Раздел 50 статьи 783 о национальной безопасности США гласит: «Любой человек нарушит закон, если вступит в тайный заговор, получит доступ или свяжется с другим человеком для осуществления деятельности, которая будет существенно способствовать установлению в США тоталитарной диктатуры, чье управление и контроль будут осуществляться иностранным правительством или под его властью».

СМО может быть признан виновным по многим пунктам: за скрытое манипулирование избирательным процессом; за планирование передачи власти над США мировому правительству; за использование дискуссионных и аналитических групп для продвижения зловещих планов завоевания и тотального рабства; за планирование глобального разоружения страны вопреки желанию отцов-основателей, которых торговец-глобализатор Билл Клинтон назвал радикалами; за передачу профессиональной армии под власть ООН в противоречие конституции и за использование психологических операций в политических целях для создания постоянного напряжения и манипулирования различными группами людей, чтобы навязать свой взгляд на мировой порядок.

ГЛАВА 3

ЗАГОВОР РОКФЕЛЛЕРОВ И ТРЕХСТОРОННЕЙ КОМИССИИ

Независимо от того, во что она обошлась, Китайская революция имела очевидный успех не только благодаря созданию более действенной и преданной администрации, но также благодаря укреплению высокой морали и общей цели […] Социальный эксперимент, проведенный в Китае в период правления президента Мао, — это одно из наиболее важных достижений в истории человечества. Дэвид Рокфеллер (1973)

Торонто, место жительства более пяти миллионов человек, крупнейший финансовый центр Канады и четвертый по значимости город в Северной Америке после Нью-Йорка, Чикаго и Лос-Анджелеса. Здесь расположена штаб-квартира Биржи Торонто, третьей в Северной Америке по объему осуществляемых операций, девятой в мире и единственной в этом регионе с полностью компьютеризированной системой котировок и торговли. Законы Торонто и в целом Канады основываются на британском законодательстве и английской парламентской системе. Меньше чем в часе езды на автомобиле от столицы концентрируется большая часть промышленных предприятий и предприятий по автомобилестроению всей страны. В Торонто, кроме того, находится единственный

настоящий замок на территории всей Северной Америки. Это великолепное сооружение, воздвигнутое на холме, с которого открывается вид на центральную часть города, известно как замок Каса Лома (Casa Loma).

Канада Траст Тауэр расположена центре финансовой зоны Торонто, аналога знаменитой Уолл-стрит в Нью- Йорке.

Один из наиболее характерных небоскребов города представляет собой здание в пятьдесят три этажа высотой в двести один метр, построенное в 1990 году известным испанским архитектором Сантьяго Калатрава.

В тридцати пяти километрах на северо-запад от центра Торонто, в Кинг-Сити, находится центр правления крупнейшего из банков Канады, канадского Имперского коммерческого банка. Это место проведения заседания Бильдербергского клуба в 1996 году. Точнее, он расположен за пределами Кинг-Сити, в Кинг-Тауншип, регионе знаменитых элитных конезаводчиков, где принимают членов британской королевской семьи во время их визитов в Канаду. Этот замечательный центр принадлежит Имперскому коммерческому банку. Он расположен в живописной местности, среди лесов и холмов. Не удивительно, что члены Бильдербергского клуба выбрали для проведения заседания именно это место.

Средства массовой информации и агентства новостей Торонто были извещены об этом событии рядом факсов, звонков и уведомлений, которыми занимались мы с Джимом Такером. Из внутренних источников нам стало известно, что на заседании 1996 года будет рассмотрен вопрос о неизбежном распаде Канады вследствие принятия односторонней декларации независимости в Квебеке в начале 1997 года. Целью было раздробить Канаду, чтобы создать Континентальный союз с Соединенными Штатами к 2000 году. Это событие вынуждены были перенести на 2005 год, а потом на 2007. Как правило, о заседаниях Бильдербергского клуба никогда не упоминают в прессе, которая является собственностью членов этой могущественной организации. Занавес секретности был приподнят 30 мая 1996 года, в первый день заседания, статьей на первой странице одной из наиболее многотиражных и престижных канадских газет «Toronto Star».

Под заголовком «Блэк принимает мировых лидеров» Джон Деверелл, журналист деловой рубрики этой газеты, подчеркнул, что канадский издатель лорд Конрад Блэк не только предложил 295 миллионов долларов, чтобы установить контроль над рядом основных канадских газет, но и более того, «…стал гостеприимным хозяином четырехдневного тщательно охраняемого заседания на севере Торонто, в котором принимают участие мировые лидеры и монархи». Деверелл назвал некоторых из ста присутствующих на этом заседании представителей разных стран мира. Данные были из списка, которым мы с Такером его снабдили.

Впервые за всю историю проведения заседаний Бильдербергского клуба известная газета уделила внимание __ этому событию. Обычно о подобных встречах не упоминается даже в крупных средствах массовой информации. Члены этой организации не привыкли отчитываться ни перед кем, ведь некоторые из них контролируют крупнейшие периодические издания и агентства новостей.

Но заседание 1996 года не было обычным заседанием. Когда основные средства массовой информации подтвердили информацию через частные и правительственные источники, сразу стало ясно, что Канада, одна из самых богатых и красивых стран мира, будет безжалостно разделена членами Бильдербергского клуба и сторонниками нового мирового порядка. Однако сильные мира сего должны знать, что, когда на карту поставлена сама свобода, простой власти над масс-медиа недостаточно, чтобы помешать издателям, редакторам, авторам статей, ассистентам и журналистам, занимающимся телевизионными расследованиями, радио и прессе донести правду до народа. То, что было первоначально

расценено ими как утечка информации, скоро стало наводнением, а затем и лавиной, которая увлекла за собой всех. Только на заседании в португальском городе Синтра в 1999 году члены Бильдербергского клуба ослабили чрезвычайные меры безопасности, которые были введены после их главного провала — заседания в Торонто. Тридцатого мая 1996 года в 7:45 утра самый популярный столичный диктор 680-NEWS, легендарный Дик Смит зачитал информацию, которая повторялась в эфире через определенный промежуток времени как часть выпуска новостей: «Это похоже на сценарий фильма о заговоре, в котором тайно встречаются важные персоны и сильные мира сего.

Конрад Блэк принимает ежегодное заседание Бильдербергского клуба. Передаю слово Карен Паронс, нашему репортеру… “Около ста знаменитостей, среди которых короли Нидерландов и Испании, Генри Киссинджер, министр обороны Соединенных Штатов Уильям Пери и наш премьер-министр, собрались, чтобы принять участие в заседании. В нем также принимают участие президенты компаний “Ford”, “Xerox”, Коммерческого банка и агентства “Reuters”. Блэк говорит, что присутствие журналистов запрещено, чтобы обсуждение проходило в более доверительной и искренней обстановке. Он считает, что “дебаты могут быть пылкими”. Участники обязаны дать обет молчания. Прошлогоднее заседание прошло в трех шикарных отелях на вершинах швейцарских гор. А в этом году проходит на роскошном курорте стоимостью более 60 миллионов долларов в Кинг-Сити».

В канадской прессе также прошло небольшое сообщение о заседании, секретном до этих пор. Эта информация была опубликована среди прочих газет в «Toronto Sun», имеющей более 350 тысяч подписчиков. Свобода и ее утрата… иногда об этом просто не задумываешься. Почему я преследую этих людей по всему миру? Существуют более простые способы заработать на жизнь… но я обязан делать это ради памяти моего отца.

Девятнадцатого апреля 1975 года я в последний раз видел живым своего отца, крупного мужчину в халате и тапочках. С фотографии того времени на меня смотрят полные отчаяния глаза девятилетнего ребенка, каким я был тогда, напуганного, неспособного понять, еще слишком маленького, чтобы поставить себя на место этого бородатого мужчины, который всего лишь несколько часов назад обнимал меня и которого сейчас уже нет рядом.

Шестнадцать дней спустя, 6 мая 1975 года, врачи констатировали клиническую смерть моего отца. Он был знаменитым ученым, человеком большого достоинства и чести, который всю свою жизнь боролся за право людей говорить то, что они думают. Это не покажется чем- то странным в любой стране, где свобода слова является фундаментальной основой общества, но во времена диктатуры Советского Союза все было совсем не так. Мой отец вынес шестнадцать дней жестоких пыток, девятнадцать часов ежедневной боли. Триста двадцать три часа нечеловеческих страданий, которые причинили ему агенты советских спецслужб. Ему раздавили яички, в восьми местах переломали правую руку, он страдал от перфорации легкого в результате ударов, которые наносили пять избивавших его чудовищ. Мне бы хотелось сказать вам, что он твердо держался, что он молча сносил все эти пытки, что он только смеялся в лицо истязателям, что…

Возможно, моя навязчивая идея — это постоянное и напрасное усилие вернуться в прошлое вместо того, чтобы идти вперед, чтобы освободить своего отца от несправедливого страдания? Но все мои старания тщетны.

Первого июля Джим Такер, я и небольшая группа активистов радовались необычайному успеху. Все крупные газеты страны хотели взять у нас интервью, телевизионные каналы охотились за свежими новостями, а радиостанции следовали за нами по всему городу. Мы собирались в одной из знаменитых таверн на Куин-стрит.

Незадолго перед этим мне позвонил один из информаторов, попросив о срочной встрече до начала заседания, которое должно было состояться на следующий день. Мы договорились

встретиться в Галерее Калатравы, около Траст Тауэр, в одном из менее подозрительных мест, учитывая его огромные размеры и многочисленные толпы туристов, фотографирующих и снимающих на видео главную архитектурную достопримечательность Торонто.

Пройдя через рынок Кенсингтон, который можно сравнить с мадридским Растро, я добрался до условного места. Свернув за угол, я увидел человека, с которым должен был встретиться. Он просматривал газеты в одном из киосков, в левой руке держал пластиковый пакет, а в правой — свернутый в трубочку журнал.

Быстро переглянувшись, не показав виду, что мы узнали друг друга, я молча пошел ко входу в здание, где один из моих друзей, работавший на рынке недвижимости, нашел мне комнату на одном из последних этажей, откуда открывался чудесный вид на город. Я поднялся на лифте, нервно оглядываясь вокруг. Мой информатор появился спустя пять минут. За последние дни у нас многое получилось. Нам впервые удалось одержать верх над членами Бильдербергского клуба. Огласка в прессе была огромной, Киссинджер был очень зол, а это было хорошим признаком. Планы неизбежного раздела Канады были временно отложены. Чего еще можно было добиться за такой короткий срок? Но при всем при этом я знал, что это всего лишь временная победа. Эти люди наверняка вернутся и извлекут урок из произошедшего. Они хотели подавить любое сопротивление, править миром без его согласия, добившись этого кнутом или пряником. С высоты двухсот сорока метров город казался спокойным. Окна изолировали меня от городского шума. В это мгновение я ощутил, словно снаружи заглядываю внутрь. Даст ли это результат? Поймут ли люди, что мы противостояли неизбежному злу?

Тихий стук в тяжелую деревянную дверь прервал мои размышления.

— Войдите! — сказал я, едва повысив голос.

Мой информатор, который был в кожаных перчатках, медленно переступил порог, отделяющий пустой коридор от роскошного люкса. Он инстинктивно подошел к окну, на секунду взглянув на необычайный вид того места, где центр Торонто и озеро сливаются в одной точке.

— На этот раз ты их остановил, — сказал информатор, взвешивая каждый слог, словно малейшее нарушение интонации исказило бы смысл. — Однако распад Канады продолжается. Это только вопрос времени.

— Возможно, — сказал я. — Но пока все в порядке, и так будет до следующего заседания. А к тому времени некоторые из них уже могут умереть от старости, несчастного случая или при других случайных обстоятельствах.

— Случайных? Случайных для кого? — ответил мой осведомитель. Он достал из журнала ряд записей, которые я сам едва ли смог бы расшифровать.

— Мне казалось, что нельзя делать пометки, — сказал я с улыбкой.

— Вести записи не рекомендуется, друг, — поправил он.

Я взглянул на страницу. Я мог бы расшифровать, что там написано. Мне был хорошо знаком этот почерк: едва вырисовываемые «t» и вычурные «г», все усердно написано на полях линованной бумаги. Я на мгновение задумался о том, какой опасности подвергается этот смельчак, встречаясь со мной и передавая эту ценнейшую информацию. Почему мало таких людей в мире? Возможно, они есть, мы просто не знаем о борьбе, которую они молча ведут за тысячи километров от нас.

— Я должен идти, — медленно сказал информатор, опустив глаза.

Я механически протянул ему руку, а затем обнял.

— Я не буду отнимать у вас время своей благодарностью, никакая благодарность не сравнится с тем, что вы сделали для нас.

Информатор поднял глаза.

— Я должен идти.

— Мы уйдем так же, как и пришли, — сказал я, — с интервалом в пять минут. Я пойду первым.

— Не волнуйтесь. Я оставил машину в подземном паркинге. Мы можем вместе спуститься на лифте.

Он поправил кожаные перчатки и вызвал лифт. Внутри прозрачного пространства блеснул голубой огонек. Я услышал свистящий звук скоростного лифта, который за секунду поднялся на шесть этажей.

— Когда я снова вас увижу?

Послышался звонок, и дверки открылись. Я шагнул вперед, чтобы войти в лифт.

— Осторожно! — закричал информатор, с силой схватил меня за руку и отдернул назад.

Я взглянул внутрь и увидел ужасающе пустое дно лифта. Если бы информатор не оттянул меня от этой пропасти, я упал бы с высоты двухсот метров и разбился насмерть. Я содрогнулся. По спине пробежали холодные мурашки.

— Дно, — пробормотал я, — где дно?

— Мы должны немедленно уходить отсюда! — сказал информатор. — Кто-то подстроил эту ловушку. Вас ожидали. Послушайте, лучше не ехать на лифте. Это опасно. Спуститесь по лестнице и позвоните в полицию. Когда они прибудут сюда, я воспользуюсь моментом и спущусь на лифте в гараж. Быстрее! Идите прямо сейчас!

Я спустился по лестнице, перепрыгивая через две ступеньки. Мое сердце билось как сумасшедшее, ведь я только что побывал на краю смерти. На одном из нижних этажей я услышал громкий голос охранника-эмигранта, который поднимался по лестнице мне навстречу.

— …ин…ин…господин, с вами все в порядке? Что случилось? Мне позвонили по коммутатору со второго этажа… кто-то вручную остановил лифт… это можно делать только в чрезвычайной ситуации…

Я схватил его за руку.

— Пожалуйста, позвоните как можно быстрее в полицию, — сказал я ему.

Мужчина достал свою рацию, и я услышал, что кто-то был с ним на связи. Я побежал дальше. Пять, четыре, три, два, один… я внизу. Я открыл тяжелые металлические двери, которые вели в главный вестибюль здания. Снаружи были припаркованы две полицейские машины, а по другую сторону вращающихся дверей уже начинали собираться первые любопытные.

— Это вы застряли в лифте? — спросил офицер полиции Торонто, показывая свой значок.

— Не совсем так, — пробормотал я, недоверчиво оглядываясь. — Я почти вошел в лифт, в котором не хватало одной детали, пола.

Полицейский не смог сдержать возгласа. Его коллега, невысокого роста, с выраженными чертами лица, подстриженными усами и волосатым запястьем, заинтересовался:

— Знаешь, сынок, тебе повезло, что ты остался жить. Только слепые выживают в подобных ситуациях. Слепой никогда бы не вошел в лифт, перед этим не убедившись, что там есть дно. Мы же почему-то всегда подразумеваем, что оно там есть. Поэтому то, что вы не разбились, — чудо. Когда мафия хочет от кого-либо избавиться, она часто выбирает этот способ.

Было 1 июля 1996 года, канун моего тридцатилетия. Я был еще слишком молод, чтобы умирать. Я описал все детали агенту, который изредка недоверчиво на меня поглядывал. Охранник снова спросил, все ли у меня в порядке. Некоторые прохожие на тротуаре вспомнили, что видели крепкого мужчину около сорока лет, который выходил из здания минут за пять до приезда полиции. Прибыл полицейский фургон и два агента на мотоциклах. Представление началось. * * *

Без сомнения, Бильдербергский клуб — это самый значительный закулисный форум власть имущих, но Трехсторонняя комиссия, малопонятная организация, также играет фундаментальную роль в системе нового мирового порядка и его стремлении к глобальному завоеванию.

Трехсторонняя комиссия была создана в 1973 году. Главным инициатором ее создания и основателем был международный финансист Дэвид Рокфеллер, который длительное время являлся президентом «Chase Manhattan Bank», учреждения, контролируемого семейством Рокфеллеров. Первое заседание прошло в Токио с 21 по 23 октября 1973 года. США представляли 65 человек, из которых 35 имели тесные отношения с СМО. Возвращение в будущее

За полтора года комиссия подготовила шесть докладов, так называемые «Доклады Треугольника». Они стали характерной особенностью Трехсторонней комиссии и послужили руководством к осуществлению планов и барометром оценки мнения общественности: два из них были представлены на заседании в Токио в октябре 1973 года, три — на встрече в Брюсселе в июне 1974 и один — на встрече в Вашингтоне в декабре 1974 года.

Гэри Аллен в книге «Дело Рокфеллера», опубликованной в 1975 году, написал следующее: «Если “Доклады Треугольника” являются каким-нибудь показателем, можно сказать, что существует четыре основных направления для установления контроля над мировой экономикой».

«Первое — путем создания обновленной мировой денежной системы»; частично эта цель уже достигнута: Бильдербергский клуб, ТК и СМО создали три региональных экономических блока: НАФТА, Евросоюз и АСЕАН, и сейчас их действия направлены на введение единой валюты для этих блоков.

«Второе — путем разграбления ресурсов в странах, что в итоге приведет к их радикализации». Эта задача уже тоже выполнена: Рокфеллер и компания направили в СССР и Китай миллиарды долларов в виде американских технологических разработок, что было необходимо для создания будущего Единого мирового правительства и его монополии.

«Третье направление — постепенное увеличение объема торговли с коммунистическими странами». Цель достигнута, результат — ослабление напряжения в отношениях с китайцами и русскими.

И «четвертое — усугубление энергетического кризиса для установления большего международного контроля». Реальные последствия — энергетический кризис в 1973 году и вызванный им страх перед истощением энергоресурсов, движения в защиту окружающей среды, война в Ираке.

Трехсторонняя комиссия, созданная исключительно для того, чтобы воплощать в реальность ведение мирового порядка Дэвидом Рокфеллером, добиваться идеологического единства в мире и компромисса с международным либерализмом, представлена тремя регионами планеты, ключевым и на торговом и стратегическом уровне: Северной Америкой, Японией и Западной Европой. Обычно в ее составе около 325 членов, которые работают в течение трех лет.

Холли Склар утверждает в работе «Тройственность: Трехсторонняя комиссия и планы элиты по управлению миром» («Trilateralism: The Trilateral Commission у Elite Planning for World Management»), что «намерение данной организации — управлять взаимозависимой глобальной общностью трех крупных регионов таким образом, чтобы богатые отстаивали интересы западного капитализма в сегодняшнем нестабильном мире, даже если при этом придется пожертвовать протекционизмом, национализмом или Любым другим течением, которое сможет расколоть мировую элиту. Экономическое давление будет направлено на нижние слои общества». Пол Волкер, член ТК и бывший президент Федерального резервного банка США, сказал об этом предельно ясно: «Уровень [жизни] среднего американца должен понизиться». Волкер, кстати, выходец из того самого рокфеллеровского «Chase Manhattan Bank».

Рокфеллер впервые предложил идею о создании Трехсторонней комиссии на заседании Бильдербергского клуба в бельгийском Кноке весной 1972 года, после того, как прочитал книгу «Между двумя эпохами» («Between Two Ages»), написанную профессором Колумбийского университета Збигневом Бжезинским. Книга совпадала с видением Рокфеллера того, что «народ, правительство и экономика всех стран должны служить потребностям банков и транснациональных компаний».

Спустя два месяца, в июле 1972 года, Дэвид Рокфеллер, член клуба и президент СМО, предоставил свою знаменитую резиденцию Покантико-Хиллс в пригороде Нью-Йорка в качестве штаб-квартиры первых организационных заседаний Трехсторонней комиссии. Видимым намерением Трехсторонней комиссии с момента ее создания было «создать и поддерживать связь между правящими классами Северной Америки, Западной Европы и Японии». Как видим, это намерение трехстороннего порядка, так как, по мнению знающих людей, возглавивших Трехстороннюю комиссию, «общественность и лидеры большинства стран продолжают жить в уже не существующем мире идей, мире отдельных наций, и им сложно […] мыслить […] в глобальном масштабе…».

В составе Трехсторонней комиссии — президенты, послы, государственные секретари, инвесторы с Уоллстрит, международные банкиры, руководители фондов, члены

think tanks (фабрик идей), ассоциации адвокатов (группы по интересам), военные лидеры НАТО и Пентагона, состоятельные промышленники, лидеры профсоюзов, магнаты средств массовой информации, ректоры и авторитетные преподаватели университетов, сенаторы и конгрессмены, а также богатые бизнесмены. Некоторые из них действующие, другие уже на пенсии. Холли Склар добавляет, что «участие представителей простых трудящихся помогает держать под контролем и в изоляции население и сократить дистанцию, которая отделяет членов Трехсторонней комиссии от масс обычных людей».

Разница между Бильдербергским клубом и ТК в том, что клуб, основанный раньше, ограничивается в своем составе представителями стран НАТО, то есть Западной Европы, Соединенных Штатов, Канады. Хотя сейчас, в связи с расширением ЕС и НАТО, среди членов этой организации есть и бывшие представители стран Варшавского договора.

Интересен тот факт, что в 1998 году на ужине по поводу 25-й годовщины создания Трехсторонней комиссии Генри Киссинджер раскрыл, кто и как ее создал: «В 1973 году, будучи государственным секретарем, Дэвид Рокфеллер пришел однажды ко мне в кабинет и

сообщил, что ему кажется, что мне нужна помощь. Должен признаться, что в тот момент я неясно представлял, о чем идет речь. Он предложил создать группу из американцев, европейцев и японцев, которые предвидели бы будущее. Я спросил его: “И кто займется всей этой затеей, Дэвид?” Рокфеллер ответил: “Збигнев Бжезинский”. Я знал, что он хотел этим сказать. Речь шла о чем-то очень важном. Поразмыслив, я осознал, это действительно необходимо».

В своих мемуарах Рокфеллер не упоминает ключевые цели создания Трехсторонней комиссии, кроме очевидной, упомянутой Киссинджером в своем выступлении: создать новый глобальный корпус, который включал бы СМО, ослабленный разногласием его членов по вопросу войны во Вьетнаме.

Среди основных намерений ТК такие, как: «взять в свои руки бразды правления над администрацией Никсона, который воспользовался разделением

истеблишмента , чтобы отвергнуть международную либеральную программу, и, наконец, укрепить единство промышленной власти как временную альтернативу Объединенным Нациям, которые все больше попадают под влияние радикально настроенных стран третьего мира, таким образом, чтобы общими усилиями прийти к конечной цели — “созданию глобальной политики и более интегрированной экономической структуры”».

Рокфеллер был очень недоволен новой экономической политикой (НЭПом), которую Никсон осуществлял в 1971 году и которая была направлена на то, чтобы правительство контролировало рынок через контроль над ценами и зарплатами и повышение пошлин. С целью установления контроля над инфляцией НЭП временно заморозила на 90 дней зарплаты и цены. Сам Дэвид подчеркивает в мемуарах, что позиция Никсона противоречила позиции Рокфеллера, об этом же говорит Джон Б. Джудис в журнале «The Wilson Quarterly»: «Правительство должно позволить, чтобы на рынках было больше свободы». Как утверждают авторы Дэниэл Ергин и Джозеф Станислоу в «Командных высотах» («The Commanding Heights»),

истеблишмент , представленный ТК, СМО и Бильдербергским клубом, был рассержен тем, что «правительственные чиновники будут устанавливать цены и зарплаты». В это же время попытка Рокфеллера вернуть на путь истинный «заблудшего» Никсона путем личной встречи с целью обсудить «видение торговли и международной экономики» была отвергнута главой кабинета Никсона Г. Р. Холдеманом. Джоан Хофф в работе «Пересмотренный Никсон» («Nixon Reconsidered») объясняет, что после встречи с президентом позиция Рокфеллера была отвергнута одним из правительственных чиновников как «недостаточно инновационная». Это стало последней каплей, переполнившей чашу. Никсон и его разнородная команда были уже почти на улице. Большая часть НЭПа была окончательно отменена в апреле 1974 года, просуществовав 17 месяцев. Четыре месяца спустя Никсон подал в отставку.Трехсторонняя комиссия — особо усовершенствованная организация

«Как объяснить хитрую взаимозависимость промышленно развитого Севера со странами третьего мира?» — задается вопросом Холли Склар. В 1991 году экономист Дуг Хенвуд, сотрудник влиятельного американского издания «The Nation», в «Left Business Observer», информационном бюллетене, основанном в 1986 году, написал следующее: «Каждый член триады собрал под своим покровительством горстку бедных стран, которые предоставляют дешевую рабочую силу, территории и шахты для разработки. Для Соединенных Штатов — это Латинская Америка; для ЕС — Африка, Южная и Восточная Европа; для Японии — Юго-Восточная Азия. В редком случае два члена триады делят одну страну: Тайвань и Сингапур поделены между Японией и Соединенными Штатами; Аргентина — между Соединенными Штатами и Европейским сообществом; Малайзия — между Европейским сообществом и Японией; Индия — между всеми тремя…»

В австралийской исследовательской газете «Nexus» Уилл Банион добавляет, что «стратегия Рокфеллеров выявляет фундаментальный принцип богатства и власти, суть которого в том, что само количество денег не столь важно. Большое состояние оказывает реальную власть только тогда, когда оно используется для подчинения и контроля над организациями или людьми, осуществляющими политику и принимающими идеи, которым следует правительство».

Дэвид Рокфеллер, президент «Chase Manhattan Bank», 20 августа 1980 года написал издателю «New York Tunes» письмо, в котором объяснял, что «Трехсторонняя комиссия — это в действительности группа ответственных лиц, заинтересованных в создании большего взаимопонимания и сотрудничества между союзниками на международном уровне».

Однако, прочитав более правдивые слова сенатора Соединенных Штатов Барри Голдуотера, можно составить другое мнение. В своей книге «Никаких извинений» («With No Apologies») он определил Трехстороннюю комиссию как «последний международный заговор Дэвида Рокфеллера» и добавил: «Ее цель — укрепить на транснациональном уровне торговые и финансовые интересы крупных предприятий посредством контроля за политикой правительства Соединенных Штатов».

Сенатор Барри Голдуотер добавляет: «Дэвид Рокфеллер и Збигнев Бжезинский нашли в Джимми Картере своего идеального кандидата. Они помогли ему в его назначении и президентском правлении». Действительно, кандидатуру Картера поддерживало только 4 процента членов Демократической партии, но буквально за день кандидат из штата Джорджия стал кандидатом на пост президента. «Для достижения этой цели мобилизовали необходимые денежные средства, постучав в двери банкиров Уолл-стрит, добились интеллектуальной поддержки научного сообщества (которое всегда зависит от финансовых капиталов крупных фондов, свободных от уплаты налогов) и отдали распоряжения средствам информации, являющимся членами СМО и ТК».

Хроника событий была дословно следующей: в 1973 году Картер был приглашен в Территаун, штат Нью-Йорк, собственность Дэвида Рокфеллера. Збигнев Бжезинский, выполняя роль голливудского охотника за талантами, помогал Рокфеллеру искать для Трехсторонней комиссии лиц с хорошей репутацией. Южное обаяние картера оказало очень положительное влияние на обоих «джентльменов». Как Бжезинский, так и Рокфеллер «были впечатлены тем, что Картер открыл торговые представительства штата Джорджия в Брюсселе и Токио. Это отлично вписывалось в концепт Трехсторонней комиссии». Джимми Картер стал членом-основателем Трехсторонней комиссии, а немного позже очередным президентом Соединенных Штатов.

Интереса ради следует упомянуть, что в предвыборных речах Картера накануне президентских выборов 1976 года в основном говорилось о том, что «настал момент, когда необходимо заменить политику уравновешивания власти политикой мирового порядка и «стремиться к установлению прочной связи между США, Западной Европой и Японией». Кажется, мы где-то это уже слышали, не правда ли?

Тот факт, что Джимми Картер был избран на пост президента по указанию, прекрасно демонстрирует ту огромную власть, которой обладают Бильдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия и СМО, о которых большинству мира ничего не известно. Эти сверхсекретные и тесно связанные между собой группы власти могут сделать президентом или сместить с этой должности любого. Ничего удивительного, что каждый из президентов или кандидатов в президенты принадлежит к тайным обществам, которые их продвигают. Они создали фигуру Джимми Картера (подобно тому, как создали фигуру Форда, Миттерана, Филиппа Гонсалеса, Клинтона, Карзая и т. д.) и сделали невозможными притязания на пост президента сенатора Барри Голдуотера, признанного врага глобализации, и также выступили против Маргарет Тэтчер. Как Джон Керри, так и Джордж Буш принадлежат к этой комбинации организаций:

СМО и Бильдербергский клуб. В действительности не важно, кто победит. Настоящая власть по-прежнему продолжает оставаться в руках глобалистов, которые следуют одной-единственной миссии — Единому мировому правительству.

В свете всего, что мы рассказали в этой книге, нас не должно удивлять, что с момента своего образования триада глобалистов, названная Трехсторонней комиссией, приближала потерю независимости Соединенными Штатами. Следующая цитата из книги «Между двумя эпохами» показывает схожесть мыслей Бжезинского с точкой зрения основателя СМО марксиста Эдварда Манделя Хауса.

На 72-й странице Бжезинский пишет: «Марксизм — это победа активного человека над пассивным, победа разума над верой». На 83-й странице он утверждает: «Марксизм, посеянный среди народа в виде коммунизма, позволяет человеку определить свое отношение к окружающему миру». И на 123-й странице мы находим следующую информацию: «Марксизм способствует лучшему осознанию современной действительности».

В первой части своей книги «Правящие круги: годы правления Картера» («The Insiders: 1979-The Carter years») Джон Макманус из Общества Джона Берча (John Birch Society) (организации, занимающейся восстановлением и защитой свободы, провозглашаемой Конституцией Соединенных Штатов) пишет: «Господин Бжезинский нигде не сообщает своим читателям, что марксизм “в виде коммунизма”, который он восхваляет, стал в XX веке виновником убийства примерно 100 миллионов человек, рабства еще миллиардов, нужд, лишений и отчаяния всех его граждан, за исключением немногих преступников, которые возглавляли коммунистические страны».

Полное сходство планов Трехсторонней комиссии и планов администрации Картера с целью покончить с суверенитетом Соединенных Штатов становится еще более понятным в следующей подборке цитат.

На 260-й странице своей книги Бжезинский предлагает: «Обдуманное руководство будущим Соединенных Штатов […] с […] государственным планированием в роли ключевого законодательного рычага и механизма социального манипулирования». То есть монополия и контроль за массами, обычно практикуемые семейством Рокфеллеров. Джон Рокфеллер, отец Дэвида, ненавидел конкуренцию. Он учил, что единственная конкуренция, которую позволительно иметь, это когда ты контролируешь обе конкурирующие стороны. Отсюда и любовь Джона и Дэвида к глобальной монополии, чтобы Трехсторонняя комиссия объединила экономические блоки Европейского сообщества, север и юг Америки и Азию под прикрытием мирового правительства, контролируемого Рокфеллерами и компанией.

Наконец, на предпоследней странице Бжезинский объясняет, что цель Трехсторонней комиссии (и самого Рокфеллера) — «добиться создания мирового правительства».

Многие биографы, искажая информацию, рассказывали нам частичную правду или полную ложь о сказочном богатстве семейства Рокфеллеров и о его практически безграничной экономической и политической власти, которая, согласно официальной пропаганде, используется, чтобы накормить голодающих в странах третьего мира, дать образование бедным посредством целой сети благотворительных фондов и обществ, создать инфраструктуру в развивающихся странах, опустошенных в результате войн. В то же время очень немногие авторы обратили внимание на другую не менее важную особенность этой семьи: их решимость разрушить Соединенные Штаты и вернуть власть Советов как независимой страны (даже если вам это покажется невероятным).

Один из таких немногих авторов, Юстас Муллинс, в своем удивительном труде «Убийство инъекцией. Заговор врачей против Америки» («Murder By Injection: The Medical Conspiracy

Against America») пишет: эти цели достигаются благодаря их «плану по поддержке монополии, путем учреждения фондов с целью установления власти над американскими гражданами» и в конечном итоге подчинению всех мировой диктатуре под знаменем мирового правительства.

На самом деле, хотя уже давно никто не проводит параллели между Рокфеллерами и Советским Союзом, финансирование большевистской революции за счет огромных американских капиталов по-прежнему остается большой тайной, так как семейство Рокфеллеров через СМО, ТК, Бильдербергский клуб и т. д. владеет главными средствами массовой информации и крупнейшими издательствами Соединенных Штатов. Доктор Энтони Саттон в книге «Уолл-стрит и большевистская революция» («Wall Street and the Bolshevik Revolution») объясняет: «Почти ничего не было написано о тесной взаимосвязи, существовавшей в прошлом веке, между Рокфеллерами и коммунистами, которые считаются их извечными врагами. Существовала и существует неразрывная, хотя и скрываемая, взаимосвязь между политиками-капиталистами и революционерами-социалиста- ми — к их взаимной выгоде». Саттон завершил еще одну выдающуюся работу, документально подтвердив предательство со стороны американских мультимиллионеров, среди которых Джон Д. Рокфеллер и банкиры с Уоллстрит. Это предательство заключалось в финансировании самой жестокой революции и самого бесчеловечного за всю историю правительства. Если вы когда-нибудь задавали себе вопрос, почему самым богатым было выгодно иметь отношения с коммунистами, здесь вы найдете ответ, который искали. Гэри Аллен в работе «Дело Рокфеллера» вторит Саттону, который утверждает: «Самое удивительное — это количество доказательств по этому вопросу».

«Почему мультимиллионеры финансируют и сотрудничают с коммунистами и марксистами, которые публично поклялись покончить с ними?» — спрашивает себя занимающийся расследованиями журналист Гэри Аллен в цитируемой книге. Преимущества для коммунистов очевидны. Но какая польза от всего этого Западу, кузнице капитализма и свободы?

Ключевое слово здесь — «монополия», «монополия, которая не только охватит все: контроль над правительством, денежную систему и всю собственность, но также монополия, которая обессмертит сама себя и станет вечной».

Гэри Аллен продолжает рассуждать о существовании «влиятельной силы», поддерживающей коммунистов, когда говорит: «В то время, как целью Ж. П. Моргана было установление монополии и контроля за промышленностью в конце XIX века, Дж. Д. Рокфеллер, патриарх Уолл-стрит, понял, что наиболее эффективно “пойти в политику” и заставить общество работать на монополистов под вывеской общественного блага и общественных интересов».

Фредерик К. Хоув в книге «Признания монополиста» («Confessions of a Monopolist 1906») объясняет, как эта стратегия функционирует на практике: «Это правила большого бизнеса: во-первых, дай обществу работать на тебя и, во-вторых, делай бизнес из политики. Но до тех пор, пока читатель будет рассматривать всемирную историю сквозь призму непримиримого марксистского противоречия между капитализмом и коммунизмом, ему по- прежнему будут непонятны цели описанного альянса между международными финансами и международной революцией». План «Марбург»

План «Марбург» — дьявольский план банковской системы с целью теневого контроля за международным социализмом — был подготовлен в начале XX века и финансировался Эндрю Карнеги из Фонда Карнеги, который на сегодняшний день контролирует Бильдербергский клуб. Эти международные финансисты, аполитичные и аморальные, как объясняет доктор Энтони Саттон в книге «Уолл-стрит и большевистская революция», «желали рынков, которые могли бы эксплуатировать монопольно, не боясь конкуренции». Саттон абсолютно прав, когда утверждает, что в 1917 году банкиры обратили свой взор на

Россию, «захваченный ими рынок».

Как пишет Дженнингс К. Уайс в книге «Вудро Вильсон: ученик революции» («Woodrow Wilson: Disciple of Revolution»), целью плана было объединить «финансистов и международных социалистов в одно движение, которое послужит основой создания лиги [Лига Наций, предшественница ООН], «для контроля за Советами и принудительного установления мира, [и таким образом] создания панацеи от всех политических болезней человечества». Это мнение совпадает со словами Збигнева Бжезинского: «Обдуманное руководство будущим Соединенных Штатов […] с […] государственным планированием в роли ключевого законодательного рычага и механизма социального манипулирования».

Сколько миллионов погибло при этом? Просто подумайте о бывшем Советском Союзе, где государство контролировало и проверяло все. При государственном планировании, в том числе и в социальной сфере, у советских коммунистов практически не возникало проблем с занятостью, так как социальное законодательство регулировалось центральным правительством. Это именно то, к чему так стремится Рокфеллер и преданный ему Бжезинский.

Не стоит говорить, что для «гарантирования мира» нужна война. Как объясняет доктор Саттон, «Россия была тогда и является сегодня крупнейшим нетронутым рынком в мире. Более того, Россия, тогда и сейчас, является потенциальным конкурентом американскому промышленному и финансовому господству. Уолл-стрит наверняка пробирала холодная дрожь от мыслей о России, как о втором, наряду с Америкой, промышленном гиганте. Но зачем позволять России стать конкурентом, способным поставить под угрозу американское господство?

В конце XIX века Морган, Рокфеллер и Гугенгейм стремились к монополизму.

В книге “Железные дороги и регулирование, 1877–1916” (“Railroads and Regulation 1877–1916”) Габриэль Колко показал, что владельцы железных дорог, а не фермеры хотели государственного контроля за железными дорогами, чтобы сохранить свою монополию и устранить конкуренцию.

И вот синдикат финансистов с Уолл-стрит расширил свои монопольные амбиции до глобального масштаба.

Гигантский российский рынок надлежало захватить и превратить в техническую колонию, которая будет эксплуатироваться немногими мощными американскими финансистами и подконтрольными им корпорациями.

То, чего Комиссия по торговле между штатами и Федеральная комиссия по торговле, всецело находящиеся в руках американских промышленников, смогли достигнуть для них у себя в стране, — того же может достичь для них за границей правительство планового социализма, с учетом надлежащей поддержки со стороны Уолл-стрит и Вашингтона». Русская революция

Согласно одному из выступлений в Конгрессе Соединенных Штатов в октябре 1919 года, финансовая поддержка Джона Д. Рокфеллера (Ленину и Троцкому) вызвала (закончившуюся неудачей) коммунистическую революцию в 1905 году. В биографии Рокфеллера упущена одна «незначительная» деталь. Речь идет о публичном заявлении иезуита Якоба Шиффа, банкира, связанного с семейством Рокфеллеров, президента нью-йоркской инвестиционной компании «Kuhn, Loeb&Co.» и основателя Федеральной резервной системы, о том, что «без его финансовой поддержки русская революция никогда бы не состоялась». Согласно документам Конгресса, представленным доктором Саттоном, весной 1917 года Якоб Шифф стал финансировать Троцкого, чтобы совершить социалистическую революцию в России. Удивительно, что Саттон обнаружил эту невероятную информацию! Эти бесценные документы проходили еще По одному делу Государственного департамента Соединенных

Штатов (861.00/5339). Самый важный из них датируется 13 ноября 1918 года. Однако еще более удивительно то, что инвестиции банкира Якоба Шиффа, часто называемые источником средств для большевистской революции, фактически были направлены против поддержки большевистского режима, и обнаруженные доктором Саттоном документы в файлах Государственного департамента, например Документ № 3, под тверждают, что Якоб Шифф из «Kuhn, Loeb&Co.» также тайно финансировал японцев в войне против России.

Еще один упущенный факт, согласно книге Джорджа Хаттона, что личный уполномоченный Джона Д. Рокфеллера Джордж Кеннан 20 лет занимался продвижением революционной деятельности против царя в России. Кто финансировал Кеннана и зачем? Кроме желания создать глобализованную монополию, была ли у Джона Рокфеллера какая-нибудь личная причина желать падения царского режима и поддерживать революцию? В конце концов, Рокфеллер не был идеалистом.

Ответ сегодня так же актуален, как и 100 лет назад: Нефть! До большевистской революции Россия была Крупнейшим после Соединенных Штатов поставщиком нефти в мире. В 1900 году масляные поля Баку в России производили больше сырой нефти, чем во всех США, а в 1902 году более половины добываемой в мире нефти приходилось на Россию.

Хаос и разрушения, вызванные революцией, похоронили российскую нефтяную промышленность. В своей книге «Уолл-стрит и большевистская революция» доктор Саттон пишет: «К 1922 году большинство скважин простаивали», а вторая половина работала на минимальную мощность из-за отсутствия соответствующих технологий, которые бы позволили сделать добычу продуктивной.

Другая причина, о которой также не упоминается в биографии Рокфеллера, — это конкуренция. Как утверждает Гэри Аллен, «революция на несколько лет уничтожила конкуренцию со стороны России для “Standard Oil”, в этой ситуации американская компания смогла диктовать свои условия и завладеть частью русской нефти». Передвигая фигурки на шахматной доске

Вслед за неудачей революции 1905 года последовала реакция банкиров. В своей книге «Изнасилование конституции. Смерть свободы» («Rape of the Constitution; Death of Freedom») Джордж Хаттон объясняет, как «Ленина “держали” в Швейцарии до 1907 года [вне опасности]. Троцкого привезли в Соединенные Штаты, где он бесплатно жил в Помещении, находящемся в собственности “Standard Oil” в городе Байон, штат Нью-Джерси». Профессор Энтони Саттон пишет в книге «Уолл-стрит и большевистская революция», что Лев Троцкий приехал в Испанию после того, как был выслан из Франции в сентябре 1916 года из-за его «зажигательных» статей, написанных для русскоязычной газеты, издававшейся в Париже.

Согласно Саттону, «Троцкий был вежливо препровожден французской полицией через испанскую границу. Через несколько дней мадридская полиция арестовала интернационалиста и поместила его в “камеру первого класса” за полторы песеты в день. Впоследствии Троцкий был перевезен в Кадис, затем в Барселону, чтобы в конце концов быть посаженным на борт парохода “Монсеррат” Испанской трансатлантической компании. Троцкий вместе с семьей пересек Атлантику и 13 января 1917 года высадился в Нью-Йорке».

Когда в 1917 году царь отрекся от трона, Троцкий с 10 тысячами долларов, которые ему выделил Рокфеллер на дорожные расходы, был доставлен на «Кристианиафиорд» (он покинул Нью-Йорк 26 марта 1917 года) с группой из трехсот коммунистов-революционеров из Нью-Йорка. Откуда Троцкий достал паспорт? Кто это оплатил? Кто помог оформить все формальности и почему? Сам ли Рокфеллер добился специального паспорта для Троцкого через Вудро Вильсона, президента Соединенных Штатов, и отправил с ним Линкольна Стеффенсона, американского коммуниста на службе Рокфеллера, «чтобы убедиться, что он в целости и сохранности возвращается на родину»?

Согласно архивным документам, 3 апреля 1917 года Троцкий был снят канадскими и британскими военными моряками (по распоряжению официальной британской телеграммы от 29 марта 1917 года) с парохода «Кристианиафиорд» в Галифаксе (провинция Новая Шотландия), зачислен в германские военнопленные и интернирован в пункте для германских военнопленных в Амхерсте, Новая Шотландия. Телефонограмма предупреждала о присутствии Троцкого на «Кристианиафиорде»; в ней говорилось, что он должен быть задержан до получения дальнейших указаний. Причина задержании заключалась в том, что русские социалисты направлялись с целью начать революцию против существующего российского правительства. Троцкий, по сообщениям, имел 10 тысяч долларов, собранных социалистами.

Но почему его задержали? «Потому, что секретная служба была проинформирована о том, что Троцкий намеревался вывести Россию из войны, предоставляя свободу действий германским войскам для нападения на войска (…) Западного фронта», — уточняет Юстас Муллинс.

То, что произошло потом, напоминает сегодняшнюю политическую обстановку в ошибочно называемой «свободной» Канаде. Тогдашние политики также находились под влиянием семьи Рокфеллера.

Джордж К. Хаттон в уже упомянутой книге объясняет: «Премьер-министр Ллойд-Джордж отправил по телеграфу срочные распоряжения из Лондона секретной службе Канады, чтобы они немедленно освободили Троцкого, но они не отнеслись к этому с должным вниманием. Троцкий был в конце концов освобожден благодаря одной из самых преданных марионеток Рокфеллера — канадскому министру Макензи Кингу, старому “специалисту по лейборизму” Рокфеллеров. Кинг лично добился освобождения Троцкого и назначил его посланником Рокфеллеров с миссией выиграть большевистскую революцию. Поэтому доктор Арманд Хаммер, который громко заявлял о своем влиянии как друга Ленина на события в России, сыграл незначительную роль в сравнении с той поддержкой, которую Рокфеллер оказал мировому коммунизму».

Почему непримиримый Рокфеллер поддержал Троцкого? Потому что Троцкий, коммунист-большевик, так же как и Джон Д. и остальная его семья, выступал за «революцию и мировую диктатуру, идеологическое единство и компромисс с международным либерализмом». Значит, большевики и банкиры имеют нечто общее — «интернационализм», продолжает пояснять Энтони Саттон. Аллен и доктор Саттон приходят к одинаковому выводу: «Революция и международные финансы не так уж противоречат друг другу, если в результате революции должна установиться более централизованная власть» и произойти установление Единого мирового правительства, монополии власти, которая увековечится во времени.

Благодаря героической работе, проделанной в других фундаментальных трудах доктора Саттона, неопровержимо доказано то, что Рокфеллеры были замешаны в «организации, патронаже и поддержке большевистской революции».

Можно подчеркнуть их жестокость таким примером: «Для Рокфеллеров социализм — это не система распределения богатства (и тем более распределения собственного богатства), а система контроля за людьми и конкуренцией. Социализм отдает всю власть в руки правительства. И так как Рокфеллеры контролируют правительства, это означает, что они контролируют все. Хотя вы этого не знаете, им это хорошо известно!»

Любопытно то, что Троцкий позже женится на дочери одного из самых состоятельных банкиров — Животовского, который также поддержал большевистскую революцию.
Американская технология в руках коммунистов

В 1926 году нью-йоркская компания «Standard Oil», принадлежащая Рокфеллерам, и ее партнер «Vacuum Oil Company» через «Chase National Bank» заключили договор на продажу советской нефти в европейские страны. В это же время появилась информация, что Джон Д. Рокфеллер предоставил большевикам заем в размере 75 миллионов долларов, «часть цены за договор». Аллен говорит, что в результате соглашения «в 1927 году нью-йоркская "Standard Oil", тайный союзник России, построила нефтеперерабатывающий завод в России». Следовательно, приходит к выводу автор, Джон Д. Рокфеллер, вождь Капитализма, помог «восстановлению большевистской экономики». Правительство Соединенных Штатов официально признало Советское государство только в 1933 году. Возможно ли, чтобы отдельные граждане, какими бы богатыми и влиятельными они ни были, сотрудничали с советским режимом-убийцей, согласно Конгрессу Соединенных Штатов, если это открыто противоречило закону? Кроме того, не только частные граждане оказали содействие в создании советской монополии, но и сам президент Вильсон одобрил подобное сотрудничество. Доктор Саттон добавляет в своей книге, что «это было первой инвестицией Соединенных Штатов в Россию с момента революции».

Конгрессмен США Луис Макфадден, председатель Банковского комитета Палаты представителей, отважно выступивший против манипулирования Федеральной резервной системой в период между 1920–1930 годами, сказал в своей речи перед членами Конгресса 10 июня 1932 года: «Откройте книги Военторга, торговой организации советского правительства в Нью-Йорке, Госсторга, главного органа торговой организации Советского Союза, и Государственного банка СССР, и вы будете удивлены тому, сколько денег американцев пошло из Казны Соединенных Штатов в Россию. Проверьте, какие сделки осуществлялись между Государственным банком СССР и "Chase Bank" Нью-Йорка». Отдельно следует отметить, что упорное противостояние Макфаддена Федеральной резервной системе, незаконному учреждению, которое имеет контроль над Казначейством США, стоило ему трех покушений на жизнь. В конечном итоге он умер при так и не выясненных до конца обстоятельствах.

Что бы вы почувствовали, узнав, что Соединенные Штаты финансировали и помогли построить вездесущую власть Советов, то коммунистическое государство, которое убило около 70 миллионов своих граждан? И что теневой властью, ответственной за то, что происходило, была первая семья банкиров Соединенных Штатов, представляющая идеал капиталистического общества? Что Соединенные Штаты тайно передали России самую совершенную и дорогую на тот момент технологию, чтобы таким образом создать себе видимого врага с целью оправдать новые методы насилия и устрашения, а сейчас то же самое делают с Китаем за счет своих же соотечественников?

К сожалению, все это является частью грандиозного проекта нового мирового порядка. Чтобы добиться создания Единого мирового правительства, подконтрольного глобалистам, различные страны должны Объединиться. Для того чтобы простое население приняло Единое мировое правительство/Европейское сообщество как «благо», в обществе должно распространиться мнение, что такой союз выгоден и полезен, и что блок свободной торговли не будет означать потерю нашего суверенитета. Европейское сообщество наводнило все сферы нашей жизни, связав нас неизвестными соглашениями, непонятными сомнительными законами и правилами. Маастрихтское соглашение очень запутанное. Чтобы понять его содержание, его следует читать по меньшей мере одновременно с Амстердамским договором, Римским соглашением и единым Европейским законом. Разве у членов парламента было достаточно времени и необходимых знаний, чтобы детально их изучить? Скольким на самом деле известен их истинный смысл? Для примера скажу только, что в парламентских дебатах в Англии относительно упомянутых соглашений (шаг, предпринятый только для того, чтобы отобрать у граждан свободы и передать их этой европейской организации) членам британского парламента было предоставлено резюме данных соглашений на двух страницах, и они должны были принять решение на основании только

этого материала.

Как создается равенство наций, о котором кричат на каждом шагу, если при этом Соединенные Штаты превращаются в одну из провинций нового мирового порядка? В первую очередь благодаря деньгам налогоплательщиков, достижениям технологии и, как объясняет Гэри Аллен, хитроумным тактикам, позволяющим поддерживать конкуренцию, в то же время ослабляя и приводя к нищете страну», и пока враг набирает силу, населению и внушается мысль, что сотрудничество необходимо, так как при отсутствии соответствующих двусторонних соглашений враг нападает на нас.

Сейчас уже известно, почему со времен русской революции — которая была не случайным восстанием — защитники мирового порядка защищали и осуществляли политику, направленную на усиление власти Советского Союза. В сущности, Трехсторонняя комиссия Рокфеллеров была основана с целью ускорить глобализацию, к которой они стремятся.

Профессор Энтони Саттон, главный эксперт по вопросу вклада западных технологий в создание Советского государства, приводит очевидное доказательство того, что промышленный и военный советский потенциал, выраженный в «грузовиках, самолетах, нефти, железе, нефтехимических продуктах, алюминии, компьютерах и так далее, был создан за счет средств американских налогоплательщиков, поступающих в Советский Союз, ту самую страну, которая поклялась разрушить Соединенные Штаты. Целью всего этого было искусственное создание врага и соперничества, что абсолютно случайно сделало бы возможной конвергенцию в сверхгосударстве, известном как Единое мировое правительство». Как говорит Гэри Аллен, «никто даже не пытался оспорить весомые слова этого ученого Саттона».

В книге «Уолл-стрит и большевистская революция» Саттон утверждает: «Советской технологии в действительности не существовало. Девяносто — девяносто пять процентов напрямую или косвенно поступало из Соединенных Штатов и их союзников». Сколько миллиардов тратится в Соединенных Штатах для борьбы с вымышленным врагом, созданным, подкрепляемым и поддерживаемым ими же? Цель оправдывает затраты? Конечно да! Помните, великое слияние будет, контролироваться все той же группой Бильдербергский клуб — СМО — ТК, которая из закулисья управляет региональными блоками и «временными» денежными союзами.

«Хоть это покажется странным, — размышляет Саттон, — похоже, что Соединенные Штаты хотят, чтобы враг продолжал оставаться врагом». Без явного и оправданного врага никакое население, несмотря на манипулирование, добровольно не уступит свои права и личную свободу. Саттон приводит тысячи документальных доказательств своим находкам. К примеру, Советский торговый флот с 6 тысячами кораблей на момент написания книги был самым крупным в мире. Энтони Саттон в 1972 году выступил перед субкомитетом Республиканской партии, заявив: «Более двух третьих всех судов было построено за пределами Советского Союза, а четыре из каждых пяти двигателей для этих кораблей были также произведены за пределами страны».

Саттон продолжает: «Все автомобили, грузовики, [оружие, танки, самолеты] и советские технологические разработки идут с Запада. Горьковский автозавод, созданный предприятиями “Ford” и “Austin”, выпустил большую часть грузовиков, которые были использованы для поставок советского оружия Хо Ши Мину. Предприятия автомобилестроения могут быть также использованы для производства танков. Все тот же Горьковский автозавод произвел в 1964 году первую управляемую противотанковую систему. В Советском Союзе размещался самый крупный в мире завод железа и стали. Он был построен корпорацией “McKee”. Это копия фабрики стали в штате Индиана, в Соединенных Штатах».

Саттон придерживается мнения, что правительство Соединенных Штатов напрямую ответственно за убийство 10 тысяч американских солдат, погибших от применения во Вьетнаме американских технологий. Он постоянно утверждает: «Единственные меры, которые предпринимает Вашингтон и администрация Соединенных Штатов, направлены на то, чтобы скрыть скандал».

Рокфеллер, однако, не является абсолютно независимой властью. Как объясняет Юстас Муллинс в книге «Убийство инъекцией. Заговор врачей против Америки», «Рокфеллеры действуют в четко определенной сфере влияния. “Благотворительные” организации, предприятия и группы политического влияния всегда работают совместно. Ни одна часть группы не берет на себя единоличную инициативу и не проводит независимую политику. Это было бы неоправданным риском, так как все контролирует мировая финансовая структура, поэтому в любой день человек или организация могут лишиться материального изобилия в результате ловкой финансовой манипуляции. Это абсолютный контроль, который гарантирует, что никто не сможет выйти из организации, иначе у этого человека не только отберут все денежные средства, но и незамедлительно внесут его в список киллера».

Американский конгрессмен Ларри Макдональд в предисловии к книге «Дело Рокфеллера» написал: «Это правдивое и пугающее изложение того, что было самым важным в истории нашего времени: идеи Рокфеллеров и их союзников создать Единое мировое правительство, в котором под одной крышей при их полном контроле сосуществовали бы суперкапитализм и коммунизм […] Рокфеллеры и их союзники, по крайней мере, уже около 50 лет следуют этому тщательно обдуманному плану по установлению своего контроля в Соединенных Штатах и остальном мире, устанавливая политическую власть через экономическую». Макдональд погиб 31 августа 1983 года в результате катастрофы на борту коммерческого самолета Корейских авиалиний 007 в советском воздушном пространстве. Члены Трехсторонней комиссии 2004 года

Когда создавалась Трехсторонняя комиссия, было задумано, что каждый из трех регионов будет представлен одинаковым количеством членов. Но вскоре их число возросло, и к 1980 году были введены ограничения. С тех пор по мере того, как в каждой из групп появлялись новые страны, нормы по количеству участников постоянно менялись. Европейская группа на сегодняшний день ограничена 150 членами. Североамериканская группа — 110 членами и включает 15 представителей Канады, 10 — Мексики и 85 членов — представителей США. В 2000 году японская группа из 85 членов расширилась, образовав Азиатско-Тихоокеанскую группу в составе 117 членов: 75 из них из Японии, 11 из Кореи, 7 из Австралии и Новой Зеландии и 15 из пяти стран Ассоциации стран Юго- Восточной Азии. Новая Азиатско-Тихоокеанская группа также включает некоторых участников из Китая, Гонконга и Тайваня.

В составе Трехсторонней комиссии 2004 года по крайней мере 8 бывших президентов и 2 бывших главы ЦРУ. Все члены являются представителями высших сфер политической, экономической элиты и средств массовой информации.

Исполнительные директора: 135.

Члены американского Конгресса и европейских парламентов: 35.

Члены Европейской комиссии: 11.

Послы: 17.

Вице-президенты: 7.

Президенты компаний: 14.

Бывшие президенты стран Европы, США и Канады: 8.

Министры и секретари администраций Европы и США: 51.

Бывшие главы ЦРУ (Центрального разведывательного управления): 2.

Издатели ведущих журналов и газет: 11.

В качестве финального штриха, в конце марта 1993 года 200 членов Трехсторонней комиссии собрались на несколько дней в Вашингтоне. На данной встрече они обсудили вопросы создания новой мировой армии и суверенитета Объединенных Наций в решениях и иммиграционной политике в отдельных странах и пришли к соглашению по этим вопросам. Ночью 28 марта представители ТК отужинали с высокопоставленными чиновниками правительства США и представили им свои «рекомендации». На следующий день, согласно информации, опубликованной замечательным изданием Торонто «New World Order Intelligence Update», члены ТК сделали то же самое во время завтрака с Биллом Клинтоном. Эта ключевая встреча наметила путь саммита тысячелетия, который прошел в сентябре 2000 года и который (к удивлению) скудно освещался средствами массовой информации.

Одно из самых зловещих за всю историю предложений — это создание постоянных вооруженных сил ООН, баз размещения этих войск, и создание оперативного подразделения разведки. Несмотря на то что это событие не получило огласки в средствах массовой информации, согласно статье Ричарда Гривса «Кто в действительности правит миром?», предложение подразумевало наличие военной мощи, достаточной для того, чтобы свергнуть любое национальное правительство, которое не будет обращаться со своими гражданами в соответствии с критериями ООН о правах человека и социальной справедливости.

«Права человека» и «социальная справедливость» — это ключевые слова, которые глобалисты используют, когда говорят об ограничении индивидуальных свобод и большем контроле, который должна была бы осуществлять Организация Объединенных Наций. Ни одна страна не сможет самостоятельно существовать и быть независимой, так как независимость будет представлена массам как неспособность правительства «относиться к своему народу в соответствии с критериями ООН». Такая логика отнюдь не противоречива. Если какая-либо нация будет противостоять агрессии ООН и ее стремлению украсть свободу и независимость во имя глобального правительства, ООН применит против этой страны жестокие санкции, чтобы подавить подобное сопротивление. Санкции будут применены в виде отзыва кредитов, отмены поставок, статуса преференциальной торговли и т. д. Прямым результатом этих примененных ООН наказаний станет то, что жизнь простых граждан еще более усложнится, как в случае с Косово в 1999 году. Тогда глобальная власть безжалостно выступит против тех, кто не разделяет подобную позицию, как это уже произошло в Ираке, Афганистане, Югославии и других странах. ООН выступит от лица «гуманитарной миссии» через НАТО или силы европейского реагирования, чтобы уничтожить любые следы сопротивления. Этот план, разработанный клубом, был применен на практике в 1999 году, когда НАТО заявило о своем праве вмешиваться во внутренние дела Косово, так как международное сообщество «выявило», что в югославском государстве нарушалось соблюдение прав человека. Как поясняет Джим Такер в статье для журнала «Spotlight», члены Бильдербергского клуба выступают за усиление военной роли ООН с надеждой превратить ее в глобальную полицию с целью еще более подорвать национальный суверенитет и независимость в Европе.

В интернет-портале www.european-defence.co.uk этот проект объясняется в общих чертах. Согласно данной пропаганде, глобалистам фундаментально важно, чтобы Австрия,

Швейцария, Финляндия и Ирландия были представлены в миротворческой силе Европейского союза. Это усилит значимость их роли наблюдателей ЕС или членов «Партнерства во имя мира» НАТО. Они не станут брать на себя полное обязательство по коллективной обороне и не поставят под угрозу свой нейтральный статус.

Во-вторых, их участие создает обстановку, которая позднее будет способствовать принятию расплывчатых соглашений, чтобы избежать обсуждения со стороны общественности. Речь идет о еще одном шаге к Единому мировому правительству. Австрия направила 2000 солдат на «Миротворческую миссию» ООН, Финляндия — 2000, Швеция — 1500 и Ирландия — 1000.

Считаю уместным закончить эту главу, посвященную описанию Трехсторонней комиссии, ее смертельной хватке и зловещему видению глобализации Дэвидом Рокфеллером, следующей цитатой клирика XX века Эдвина Г. Чапина: «Ни одна армия и ни одна нация не продвинула вперед человеческую расу; но повсюду на протяжении веков всегда появляется отдельная личность, которая поднимается над толпой и проектирует свою тень на мир».

ГЛАВА 4

НА ПУТИ К ОБЩЕСТВУ БЕЗНАЛИЧНЫХ ДЕНЕГ

Как философы, так и профаны не так давно считали непостижимой устрашающую концепцию будущего мира, отраженную во многих книгах и фантастических фильмах, где люди, отмеченные «меткой дьявола», стали рабами, утратившими человеческое достоинство и честь во имя нового мирового порядка, а «индивидуальность принесена в жертву безликой универсальной гармонии».

Затем, в период 1960-х годов, глобалисты осознали, что мир изменяется не настолько быстро, как бы им этого хотелось, и решили действовать, В 1962 году Нельсон Рокфеллер заявил: «Проблемы современности во весь голос кричат о необходимости нового мирового порядка, так как старый разрушается, а новый свободный порядок борется, чтобы пробиться на свет… Прежде чем мы это поймем, установятся основы федеральной структуры свободного мира».

Если содержание, предыдущих глав настораживало, то дальнейшее повествование ужаснет вас, так как мы приближаемся к заключительной стадии установления тотального рабства.

Общество без наличных денег — уже существовавшее ранее понятие, возрожденное элитой глобалистов для установления абсолютного контроля над всеми людьми. В августе 1975 года американский сенатор Фрэнк Черч заявил, что «у правительства есть технологические возможности, чтобы навязать “тотальную диктатуру” в случае, если диктатор придет к власти. Не будет ни одного места, где можно было бы укрыться».

Наличные деньги гарантируют нам частную жизнь и анонимность, что равноценно свободе. Они гарантируют нам независимость. Мы могли бы вызвать банкротство мировых банков, если бы все одновременно захотели забрать все имеющиеся в них наши вклады. Наличные деньги также синоним децентрализации. Правительству известно, что, чтобы контролировать и преследовать население, нужно уничтожить наличные деньги. Как рассказывал мой дедушка, офицер службы контрразведки КГБ в 1960-е годы, комитет разрабатывал план, который заключался в введении системы кредитных карточек, чтобы таким образом легко отслеживать как людей, так и денежные средства. К несчастью для них и к радости для остального населения, для осуществления этого замысла возникло препятствие

практического характера. На тогдашний момент отличительной чертой советских магазинов было отсутствие товаров на прилавках. Если бы даже у каждого советского гражданина была самая совершенная кредитная карточка, правительство вряд ли могло бы кого-нибудь отследить, исключая очень ограниченную группу клиентов, обычно тех, у кого были связи и которые могли обменять у друзей какие-нибудь товары или услуги на другую вещь. Это напоминает мне забавную историю моей юности: однажды в разгар зимы мы с отцом возвращались домой из местного магазина, где отстояли два часа, и встретили друзей семьи. До того, как мы ушли, отец поменял двенадцать рулонов туалетной бумаги на пару туфель, которые были слишком узкими для его друга. Как мне позже объяснил отец, люди всегда носили с собой что-нибудь ненужное, чтобы при случае обменять на более необходимую вещь.

Как я уже объяснил в третьей главе, целью нового мирового порядка является установление централизованной власти, для чего следует покончить с суверенитетом стран, которые сложнее контролировать, и создать зависимое европейское сообщество. Это позволит учредить Единое мировое правительство (универсальную власть, монополию), которое само себя увековечит.

В период 1980-х годов профессор Б. А. Ходсон, директор Информационного центра Университета Манитобы, порекомендовал наносить идентификационную г отметку на лоб каждого человека. Первоначально идея заключалась в нанесении нетоксичной татуировки при помощи несмываемого раствора на человеческую кожу, который бы высвечивался с помощью ультрафиолетовых или инфракрасных лучей.

Двадцатого сентября 1973 года на обложке журнала «Senior Scholastics» — светском издании для старшеклассников (уже не существующем) — появилась фотография группы детей с татуировками цифр на лбу, и далее следовала статья под заголовком: «Социальные потребности и личные права. Кто следит за вами?». В данной статье размышляли над следующим: «Никаких наличных денег, никакой сдачи и чеков. Все покупки и продажи, предусмотренные программой, будут осуществляться компьютером. Люди получат собственный номер, который будет нанесен в виде татуировки на запястье или лбу. Все товары будут маркированы при помощи компьютера. Компьютер, установленный в магазине, будет определять номер на товарах при выходе из магазина и номер на теле покупателя, автоматически определять стоимость покупки и вычитать ее из суммы, занесенной на специальный текущий счет расчетов покупателя».

Лауреат Нобелевской премии 1954 года в области химии Линус Полинг выступил с предложением наносить отметку, содержащую информацию о генотипе, на ступню или лоб каждого молодого человека.

В 1974 году профессор Государственного университета Вашингтона доктор Р. Кейз изобрел лазерный пистолет, который использовали, чтобы пронумеровать рыбу меньше чем за одну секунду. Фаррелл сказал, что подобное оружие могло бы использоваться также для номерной регистрации людей.

Помощник службы разведки Макалвани заявил, что «эра наличных денег подходит к концу, и мы находимся на заре новой эпохи — общества без денег. Если современные электронные кредитные и дебитные карточки заменят наличные деньги, тогда любую экономическую сделку можно будет каталогизировать и сохранить информацию о ней для возможного использования в будущем. Тот, кто сможет лишить вас доступа к электронным деньгам, сможет очень быстро уничтожить вас. Тоталитаризм обладает огромными возможностями для осуществления шантажа и контроля, хотя большинство людей не отдают себе в этом отчета».

Канадский «Michael Journal» предупреждает о той зловещей угрозе, которую представляют

собой дебитные карточки: «Пока вы можете снять наличные деньги с карточек через банкоматы, они кажутся вам достаточно практичными, так как при этом исчезает необходимость всегда носить при себе деньги. В этом случае система дебитных карточек станет инструментом для установления абсолютного контроля над человеком. Поставленная цель — это общество без наличных денег, в котором любая экономическая сделка должна непременно осуществляться через информационную банковскую систему, чтобы можно было воспользоваться этой, информацией, если вы по какой-либо причине окажетесь “нежелательной личностью”».

Возьмем, к примеру, меня, автора этой книги. Как вы думаете, сколько времени новое мировое правительство позволит мне пользоваться моим электронным счетом, прежде чем решит уничтожить заработанные мною деньги одним нажатием клавиши «удалить» на клавиатуре компьютера? Или вы на самом деле думаете, что после прочтения этой книги они позволят мне свободно действовать? После того как правительство признает вас «врагом народа», им достаточно будет стереть ваш номер с центрального компьютера, и вы уже не сможете ни продавать, ни покупать и, таким образом, будете приговорены к тому, чтобы через некоторое время просто исчезнуть. У Бориса Ильиница, советского диссидента, нашедшего политическое убежище на Западе в период 1970-х, а ныне живущего в Париже, государство конфисковало все деньги перед высылкой за рубеж за антисоветскую деятельность.

Среди постоянного потока новостей мировой прессы на протяжении 1960-х и 1980-х годов появилась тревожная информация о подкожном внедрении нам технологии Большого Брата.

В 1980 году журналы «U.S. News» и «World Report» постоянно предупреждали о намерениях федерального правительства ввести «национальные удостоверения личности, без которых нельзя будет работать и заниматься бизнесом».

Газета «Denver Post Sun» продолжила кампанию в 1981 году, размышляя над тем, что бы произошло, если бы в один прекрасный день имплантированные микрочипы заменили удостоверение личности. В одной из статей от 21 июня 1981 года говорилось: «Чип […] приблизительно диаметром с грифель […] карандаша

помещают на острие иглы обычного шприца с антибактериальным раствором. […] Инъекция может осуществляться при помощи обыкновенного шприца — по типу того, который используется для введения больным инсулина, — человеку (или животному) […] шифр кодируется эксклюзивным номером из 12 цифровых символов.

Такая игла с чипом готова для вечной идентификации чего-либо или кого-либо ».

На иллюстрации, занимающей целую страницу одного из экземпляров «London Daily Mail» 1993 года, были изображены европейские домохозяйки, делающие покупки, всего лишь положив руку на монитор компьютера в кассе. Напрашивается историческая параллель с изобретением Сильваном Голдманом первой тележки для покупок в 1937 году. Тогда ему понадобилось нанимать моделей, чтобы продемонстрировать, как правильно использовать новинку. В Оклахоме клиенты привыкли ходить за покупками в местные магазины с тяжелыми металлическими корзинками и не знали, что делать с удобными тележками на колесиках. Журналы того времени были переполнены сенсационными изображениями домохозяек, толкающих новые «удобные» тележки для покупок по коридорам магазинов. Сегодня другие картинки наводнили обложки журналов: домохозяйки с удобным микрочипом, внедренным подкожно. История повторяется только для тех, кто не знает, что происходит на самом деле.

Седьмого мая 1996 года издание «Chicago Tribune» подняло волнующую проблему последствий Большого Брата.

В августе 1998 года BBC сообщила о первом случае имплантации микрочипа человеку.

В том же месяце “Sunday Oregonian” предупредила о предполагаемом медицинском вмешательстве, которое может уничтожить право на неприкосновенность частной жизни через установление слежки за людьми посредством использования буквенно-цифровых определителей здоровья. В сенсационной статье описывались люди, которые имели на лбу пластинку с нанесенным на нее кодом. Узурпация Большого Брата

В это самое время создается опасная система баз данных, связанных между собой во всем мире. Это будет способствовать постепенному замещению реальных денег виртуальными или электронными, представляющими собой определенный набор цифр на мониторе компьютера.

В большинстве развитых стран мира, таких как Канада, Соединенные Штаты, Австралия, Франция и Германия, использование карточек и электронных денег постепенно становится обязательным для осуществления любых операций с наличными деньгами, если сумма незначительно превышает тысячу долларов. При этом банки ссылаются на то, что они вынуждены соблюдать жесточайшие меры предосторожности, чтобы обезопасить себя от отмывания денег, полученных от продажи наркотиков. Излишне говорить, что только наивный человек поверил бы этому аргументу.

К несчастью, большинство из нас подверглось промывке мозгов, и в конечном итоге в это поверили. Мы и пальцем не шевельнем, чтобы выразить протест, когда банки требуют от нас давать объяснения по каждой наличной тысяче евро. В книге «Комитет 300» Джон Колеман разъясняет, что настоящие мультимиллионеры распоряжаются своими деньгами через систему CHIPS, бледную копию межбанковской платежной сети. Двадцать крупнейших банков пользуются этой системой. Один из них — банк Гонконга и Шанхая. Другой — «Credit Suisse». В комбинации с системой СВИФТ (международная межбанковская электронная система передачи информации и совершения платежей, созданная мировым экономическим сообществом в 1973 году с целью гарантирования безопасности, быстроты и эффективности осуществления денежных переводов), с базой в Виргинии, грязные деньги, полученные от наркотиков, становятся невидимыми. Лишь редкая неосторожность приводит к успеху ФБР, и это только в том случае, когда нет приказа не замечать, что происходит. В результате перехватывают лишь деньги от наркобизнеса у незначительных наркокурьеров. Элита, такая как «Drexel Burnham», «Credit Suisse» или Банк Гонконга и Шанхая, остается незамеченной. Поэтому то обстоятельство, что банки просят у клиентов отчитываться за финансовую сделку стоимостью в несколько тысяч долларов или евро, — не более чем фарс и игра, чтобы якобы следить за порядочностью клиента. Ее можно сравнить только с фарсом в аэропортах после событий 11 сентября 2001 года. И в результате принятых мер мы уже не можем пронести в самолет обычные безобидные вещи, если они могут представлять какую-либо угрозу для пассажиров, а ведь эти события были операцией правительства США. Есть ряд замечательных работ на эту тему, например, книга Майкла Рупперта «Переход через Рубикон» («Crossing the Rubicon»), которая безоговорочно перекладывает всю вину за случившееся на плечи Буша и вице- президента Чейни. Тем не менее наше телевидение активно участвует в подобных спектаклях. Микрочипы

Чтобы сгладить недостатки «общества безналичных денег», глобалистам понадобится развить параллельную систему продаж, добиваясь, чтобы людям внедрили чипы. Через контролируемые средства массовой информации людей заставят поверить, что это необходимо, и убедят их таким образом принести к себе домой один из аппаратов, разработанных Тавистокским институтом.

Тике Марре в книге «Тысячелетие: мир, обещания и день, когда нас лишат наличных денег» («Millennium: Peace, Promises, and the Day They Take Our Money Away») приводит следующий сценарий событий: в первую очередь, мир будет вынужден использовать новую систему международной компьютерной идентификации, которая сделает возможным мгновенный доступ к закодированным в цифровой форме личным данным, таким как детали банковских

счетов, кредитная классификация или ситуация на работе. Для того чтобы новая система работала, всех людей снабдят новыми идентификационными карточками которые позже, наряду с дебитными и кредитными карточками и водительским удостоверением, будут объединены в единую многофункциональную карточку продвинутой технологии с интегрированным кругом встроенных систем, способную хранить как электронные деньги, так и информацию, касающуюся самой личности. Практически одновременно с этим событием мир останется без денег, и наличные деньги станут незаконными, чтобы любые сделки по купле и продаже совершались только при помощи компьютерной операции, то есть всего лишь серии цифр в виртуальном пространстве».

После того как исчезнут наличные деньги, простое население получит «умные карточки» и закрепится система электронных чипов, новый мировой порядок спровоцирует бесконечное множество проблем в системе электронных карточек. Например, иногда людям придется сталкиваться с потерей своих денег по причине досадных, но неизбежных ошибок при информационных сбоях. Факт то, что можно сделать так, чтобы такие сбои произошли. Если мы должны верить, что все это неизбежно ведет к конечной цели, то есть к встроенному микрочипу, то здесь описан достаточно приемлемый сценарий. После месяцев задержки, телефонных звонков и формальных процедур банки «вернут» внезапно обнаружившуюся сумму денег их законному владельцу. При этом нас проинформируют, что наши новые карточки можно легко украсть или потерять, и что в этом случае мы не сможем безопасно осуществлять наши финансовые сделки.

Согласно данным компании по изучению рынка «Ipsos-Reid», в марте 2003 года в сети появилась компрометирующая информация личного характера о более одной трети (35 процентов) канадцев. В июне 2001 года к ним добавился еще 21 процент. В декабре 2000 года эта цифра составляла лишь 18 процентов. Девяносто пять процентов из тех, о ком появились компрометирующие данные, зарегистрировались, не обратив внимания в почте-мусоре, а остальные 5 процентов объяснили, что продали или передали третьему лицу свои личные данные. Сорок три процента опрошенных утверждали, что они думали, к что их информация находится в безопасности.

По прогнозам исследовательской компании «Allied Business Intelligence», глобальный рынок микрочипов «умной карточки» к 2008 году вырастет более чем на 3,1 миллиарда долларов. В Японии находятся в обращении 650 тысяч электронных кошельков, известных как карточки «Edy». В случае с французскими карточками «Moneo» («умная карточка», которую можно пополнить электронными деньгами и которая используется для платы за стоянку машины, в автоматах по продаже и в магазинах; зашифрованные записи обеспечивают безопасный перевод денег с «умной карточки» принимающему аппарату) оснастили микрочипами уже существующие кредитные карточки, что еще никогда раньше не делали за пределами Франции. Фактически, они автоматически, без ведома владельцев, встроили микрочипы в 25 миллионов кредитных карточек, которые должны были обновиться.

На заключительном этапе Большой Брат скажет нам, что есть выход для окончательного решения всех проблем: напрямую связать людей с их карточками. В результате нас всех через подкожную инъекцию оснастят личным идентификационным многофункциональным биочипом, который заменит нам удостоверение личности. Без него никто не сможет что-либо купить или продать.

Вот и результат: чип-миникомпьютер можно подкожно имплантировать, а демографическую статистику можно будет считывать при помощи электронного сканера. У правительства, желающего контролировать любые наши передвижения, будет все необходимое, чтобы узнать всю информацию. План вживления микрочипов людям

На данный момент вживление микрочипов представляется как добровольный процесс. Однако в отчете, подготовленном Элейн Рамиш для центра Франклина по изучению

законодательства, говорится: «[Обязательная] система национальной идентификации личности через вживление микрочипов может быть реализована в два этапа: на первом этапе будет предложена добровольная система имплантации микрочипов, которую уже применяют на животных. На данном этапе вживление микрочипа покажется приемлемым. После знакомства с процедурой и ее преимуществами можно будет перейти к обязательной имплантации».

В своем сообщении WorldNetDaily.com Джон Дагерти использовал высказывание Джорджа Геша, директора по связям с общественностью от Либеральной партии: «Правительство никогда не заставляло кого-либо получать водительские права (или иметь номер социального страхования, что сегодня является обязательным), но люди были вынуждены это сделать. Все, начиная от местных банкиров и арендаторов автомобилей и кончая владельцами гостиниц и бакалейных лавок, должны были иметь водительские права для того, чтобы вы могли воспользоваться их услугами, поэтому получение водительских прав является de facto обязательным. Если правительство может заставить вас поставить отпечаток пальцев для получения водительских прав, что мешает ему заставить вас вживить компьютерный микрочип?»

Этьен Давиньон, президент Бильдербергского клуба и владелец практически всех банков и энергетических компаний Бельгии, с Полом Вулфовицем, новым президентом Всемирного банка.

На первом плане Ричард Хаас, президент Совета по международным отношениям; на втором плане Франко Бернабе, уполномоченный советник от европейского банка «Rothschild» и представитель самой могущественной семьи в мире; слева от него Генри Крейвис, американский биллионер, инвестор KKR&Co.; на заднем плане со стаканом в руке Ричард Холбрук, «отец» плана Дейтона по установлению мира в Боснии.

Джон Эдвардс в Стрезе в 2004 году, где он был «назначен» кандидатом в вице-президенты от Демократической партии, с сенатором Джоном Корзин, президентом совета правления компании «Goldman Sachs».

Мари-Жозе Крейвис (слева), жена биллионера Генри Крейвиса и директор Института Хадсона, учреждения, ответственного за то, чтобы вырабатывать, как американцы реагируют на политические и социальные события; Дональд Грэхэм, уполномоченный советник «Washington Post», и Индра Нуйи, президент компании «Pepsi-Cola».

Генри Киссинджер, лакей Дэвида Рокфеллера и один из основных инициаторов нового мирового порядка.

Шремп и канцлер Германии Герхард Шредер по прибытии в роскошный отель, где состоялось заседание 2005 года.

Дэвид Рокфеллер и его телохранители. Он настоящий динозавр Бильдербергского клуба, один из его основателей и самый ярый глобалист в мире.

Члены Бильдербергского клуба в перерыве между мероприятиями. Слева направо: Антонио Гутьеррес, бывший премьер-министр Португалии, президент Социалистического

Интернационала и Верховный комиссар ООН по вопросам беженцев; Яан де Хуп Шеффер, генеральный секретарь НАТО; бельгийский принц Филипп; Хероен ван дер Вир, уполномоченный советник от компании «Royal Dutch Shell»; Питер Сазерленд, советник от ВР и «Goldman Sachs».

Представители средств массовой информации присутствуют на заседаниях под торжественным обещанием никогда не раскрывать их содержание. Слева направо: Адриан Улдридж из газеты «The Economist»; Роберт Каган из Фонда Карнеги за международный мир; Ричард Хаас, президент Совета по международным отношениям, и Мартин Вольф из «Financial Times».

Отель «Dorint Sofitel Seehotel Uberfahrt» в Роттах-Эгерне, одном из самых богатых городков мира, где прошло заседание Бильдербергского клуба в 2005 году. В этом местечке с населением в 6000 жителей проживают 12 биллионеров.

5 мая 2005 года, первый день заседания. Черные «Мерседесы» доставили приглашенных. Чрезвычайные меры безопасности. Национальная полиция Германии охраняет территорию.

Схема, опубликованная в одной из шведских газет, на которой изображены фотографии присутствующих и их месторасположение в зале заседаний в 2001 году в Гетеборге, Швеция. Среди присутствующих мы можем увидеть Джона Керри, кандидата в президенты от демократов в 2004 году. Члены Бильдербергского клуба контролируют всех кандидатов от партий. Таким образом они всегда гарантируют себе победу.

Секретный документ, написанный специальным подразделением французской полиции, занимающимся охраной VIP-персон, в отношении заседания Бильдербергского клуба в Версале в 2003 году. Они были обеспокоены, так как члены Бильдербергского клуба не проинформировали их об этом заседании, что означает, что вся официальная защита была заказана частным структурам.

Обложка протоколов, где собраны темы, которые обсуждались на заседании Бильдербергского клуба в 1973 году в Сальтшёбадене, Швеция. На этом заседании решили поднять цену на нефть на 350 процентов.

Выдержка из протоколов заседания Бильдербергского клуба в 1973 году. В тексте можно увидеть, как члены Бильдербергского клуба высказали прогноз, что цена на нефть за баррель поднимется с 3,50 доллара в июне 1973 года до 10–12 долларов. В декабре 1973 года цена за баррель, как ни удивительно, подскочила до 11,56 доллара.

Список делегатов от США, предложенных для участия в заседании 1973 года. В нем мы можем увидеть имена Генри Киссинджера и, как альтернативу Джорджу Шультцу, Дональда Рамсфелда.

Ответ на запрос одного гражданина в отношении появления на заседании Бильдербергского клуба в Версале Кеннета Кларка, члена парламента Великобритании.

Меморандум президента США с пометкой DDE (Дуайт Дэвид Эйзенхауэр), который рекомендует Габриелю Хейгу, помощнику президента по экономическим вопросам, посетить заседание Бильдербергского клуба. Члены Бильдербергского клуба всегда придерживались правила, согласно которому участники присутствовали на заседаниях как частные лица, а не как представители правительства. Как и многое другое, это утверждение тоже ложь.

Приглашение от принца Бернхарда Габриелю Хейгу для участия в заседании на острове Святого Симона. Приложенная копия адресована Джозефу Реттингеру, одному из основателей клуба.

Меморандум Генри Киссинджера, адресованный президенту Никсону. В нем говорится о попытках наладить каналы связи с китайцами. Это предложение по сближению впервые прозвучало на заседании Бильдербергского клуба всего лишь несколько месяцев назад.

Кампания «Поставь себе чип» «Телефоники». Таким образом члены Бильдербергского клуба стремятся поддержать имплантацию чипов молодежи.

Конечная цель — добиться контроля в обществе без наличных денег, что позволит отслеживать каждую из ваших покупок. Это общество, контролируемое мировым правительством, под наблюдением армии ООН, в большей части финансируемое американскими налогоплательщиками, экономически регулируемое Международным банком реконструкции и развития через единую денежную единицу и населенное сбитыми с толку людьми со встроенными микрочипами, подключенными к глобальному компьютеру.

Это не генеральная репетиция Апокалипсиса. Это не испытание. Это новая реальность, которую воплотили люди, подобные членам Бильдербергского клуба, подготовленная Тавистокским институтом и созданная при помощи средств массовой информации и совместных усилий со стороны транснациональных корпораций.

На сегодняшний день чипы уже буквально навязывают целым группам людей в обществе: педофилам, убийцам, насильникам, наркоторговцам, преступникам, психически больным, плохо обращающимся с женщинами, военнослужащим, сотрудникам секретных служб.

Член мэрии Мадрида Эсперанса Агирре представила первый прототип электронного браслета, разработанного в Испании и прошедшего испытания, который позволяет фиксировать, когда домашний насильник нарушает судебное постановление не приближаться на определенное расстояние к жертве. Кстати сказать, Эсперанса Агирре является членом Бильдербергского клуба.

«Чип имплантирован судебным исполнителям Мексики», — можно прочитать в «Associated Press» от 14 июля 2004 года. С ноября 160 наиболее влиятельным прокурорам и следователям Мексики стали вживлять в руку имплант, который дает им доступ в ограниченные зоны внутри помещения Министерства юстиции. Согласно интервью, которое я записал из «Televisa», только 18 судебным исполнителям был встроен микрочип, но «Washington Post», «USA Today», AP, NBC, CNN, «Business Week» и другие 37 основных международных каналов массовой информации сообщили, что количество имплантированных чипов было 160.

Вы спросите, что в этом страшного? Вы даже могли бы чувствовать себя в большей безопасности, зная, что каждый преступный элемент находится под наблюдением. Однако они на этом не остановятся. Элита, Единое мировое правительство не смогут принудительно имплантировать вам микрочип до тех пор, пока население мира не признает, что это естественный путь к «лучшему» будущему, что я продемонстрирую в этой главе. Помните, ни одна диктатура не может существовать без абсолютного контроля за каждым человеком на планете. Представьте, что вы на один день стали диктатором. Как бы вы могли одновременно контролировать всех? В английской газете «Independent» появилась следующая версия:

«Через спутник будет вестись наблюдение за 5000 самых опасных преступников Англии».

«Новейшие технологические разработки, получившие развитие в Соединенных Штатах, позволят службам государственной безопасности с точностью определять местонахождение преступников, которые были досрочно освобождены и которым будут имплантированы электронные наклейки».

В недалеком будущем благодаря различным техникам, распространяемым через средства массовой информации, вживление чипа будет выглядеть как что-то позитивное для общества. Как в случае одной из испанских компаний операторов сотовой связи, чей главный руководитель является постоянным членом Бильдербергских заседаний и которая использует агрессивную рекламу, чтобы соблазнить испанскую молодежь — сегмент общества, которому в основном и адресуется товар. В дальнейшем эту же рекламу с незначительными изменениями станут использовать, чтобы убедить молодежь внедрить подкожно новый и «привлекательный» микрочип. Вам кажется это маловероятным? Посмотрите вокруг. Пирсинг на лице и языке очень популярен среди подростков, помогая им выделиться; но эти молодые люди, похоже, не понимают, что они теряют собственную индивидуальность, точнее, они становятся «одинаково разными», образуя своеобразную группу.

План рекламной кампании Бильдербергского клуба и Тавистокского института окажет свое влияние на молодежь, со временем убедив ее в преимуществах встроенного чипа. В конечном итоге, когда всем друзьям и друзьям друзей он будет вживлен, как можно устоять? Это будет считаться модным и смелым, и у привлекательных представителей противоположного пола будет целая богатая коллекция различных чипов на любой вкус. Например, газета «USA Today» сообщает о проведении важного научного эксперимента среди клиентов барселонского «Baja Beach Club». Симпатичные девушки, завсегдатаи этого заведения, сталкивались с проблемой: одетые в открытый на спине топ без рукавов и мини-юбку, они не ч Знали, куда положить бумажник. Кому захочется брать с собой кошелек, когда вы пришли потанцевать? К счастью, в этом году компания под названием «VeriChip» нашла решение в технологии радиочастотной идентификации (RFID). Внутри хрупкой стеклянной капсулы примерно в два сантиметра помещается цифровой чип, содержащий эксклюзивный код, позволяющий установить личность человека, что-то вроде электронного номера социального страхования. В капсуле также содержится металлическая антенна, которая может передать по радио этот код владельцу, после того, как клиент вошел в заведение. В «Baja Beach Club» день имплантации «VeriChip» — это вторник. Остановись, и «медсестра» — это слово, которое используют в клубе, — при помощи подкожной инъекции через шприц введет капсулу «VeriChip».

В мае 2004 года на NewScientist.com указывалась следующая информация: «“Baja Beach Club” разрешает своим клиентам выбрать для регистрации в качестве VIP- членов либо чип RFID, либо обычную карточку. VIP- члены проходят без очереди, заказывают столики и могут пользоваться VIP-салоном этого ночного клуба».

Таким образом «VeriChip» продвигает свой новый «чудесный» продукт.

«Зарегистрируйся сегодня!!!» — этот призыв обращен к молодым посетителям клуба.

По чистой случайности IBM, компания, которая стоит за «VeriChip», главный поставщик встраиваемых чипов, также занялась системой каталогизации, используемой нацистами для хранения информации о евреях в гитлеровской Германии.

Это ошеломляющее описание взято с собственного веб-сайта компании:

VeriChip™ — там, где тебе это понадобится.

Общая характеристика.

Миниатюрная система радиочастотной идентификации личности (RFID) «VeriChip» — это основа всех версий. Каждый «VeriChip» размером с рисовое зернышко содержит личный номер, который можно использовать для получения доступа к базе данных абонентов, чтобы получить личную информацию. В отличие от стандартных средств идентификации, «VeriChip» нельзя потерять, украсть, забыть, затерять или подделать.

Процедура.

После того как быстро и безболезненно чип внедряют под кожу пациента (это очень похоже на простую инъекцию), «VeriChip» может просканировать в случае необходимости владелец сканера «VeriChip». Номер абонента «VeriChip» обеспечивает немедленный доступ в сеть посредством надежного пароля, а также защиту информации абонентов. Эти данные поддерживаются через центры операций реестра GVS в Риверсайде, Калифорния, и Мэриленде.

Будущее.

Использование новейшей технологии «VeriChip» означает значительное сокращение или искоренение краж, потерь, дубликатов или фальсификации данных. Продукты «VeriChip» активно разрабатываются для выполнения разнообразных функций, таких как надежность, защита, национальная безопасность и возможность надежного доступа, в том числе контроля доступа правительством и контроль за частным сектором, исследовательскими лабораториями и личными средствами транспорта, включая сферу безопасности в аэропортах.

«VeriChip» делает все это без каких-либо батарей или любого другого источника внутренней энергии. Он неактивен под вашей кожей до тех пор, пока его не активирует владелец считывающего устройства «VeriChip». Тогда «VeriChip» за тысячные доли секунды передает личный идентификационный номер считывающему устройству.

С момента опубликования рекламного объявления 19 декабря 2001 года «VeriChip» уделялось большое внимание в средствах массовой информации Соединенных Штатов и других стран мира. Появились статьи об этой технологии в ведущих изданиях, среди которых: «Time Magazine», «People Magazine», «The Washington Post», «The Los Angeles Times», «The Chicago Tribune», «The Associated Press», «Reuters».

Руководящие лица компании обсудили и представили эту технологию в «NBC’s Today Show», «ABC’s Good Morning America», «CBS Early Show», «CBS Evening News», «ABC’s World News Tonight», «CBS Eye on America», «The View», «CNN con Paula Zahn», «CNN Headline News», «ABC Family\CBN», «The O’Reilly Factor on Fox News», «National Public Radio», BBC, «CBS Radio», ABC, CBS и других компаниях, дружественных NBC.

Обратите внимание на то, что все перечисленные средства массовой информации принадлежат Бильдербергскому клубу, Трехсторонней комиссии или Совету по международным отношениям.

Еще одна часть населения, которая станет следующей целью, — это дети США. Мне рассказали о ближайшем плане членов Бильдербергского клуба, который заключается в том, чтобы сделать злободневной тему похищения детей, обеспечив нужную поддержку в средствах массовой информации. Это не новое явление. Согласно статистике Министерства юстиции США, только за последний год было похищено 358 тысяч детей. Однако средства массовой информации пока придерживают эти ужасающие данные.

Чтобы установить микрочип детям, нужно убедить родителей в том, что эти похищения приобрели ужасающие размеры. Против кого выступят родители и общество, когда данные о похищениях будут обнародованы? Против правительства, которое не делает всего необходимого? Против преступников?

Но кто они и где они? Члены Бильдербергского клуба используют средства массовой информации, чтобы спровоцировать волнения.

И когда ужасные сцены убийств и трагедий предстанут перед всем миром, общество начнет

реагировать.

В «Комитете 300» Джон Колеман пишет: «Есть три этапа реакции на стресс, которые проходят большие социальные группы. Первый этап — поверхностный; подвергнутое воздействию население будет защищать себя лозунгами (например, “Нет преступлениям”, “Большей защиты со стороны полиции”, “Бог хочет, чтобы это не произошло в нашем спокойном и приятном районе”); это не раскрывает источника кризиса, и реального противостояния не происходит — следовательно, кризис будет продолжаться. Второй этап — фрагментация, распад. Это происходит, когда кризис продолжается и общественный порядок надламывается и разрушается. Затем следует третий этап, когда группа населения наконец входит в состояние “самореализации” и отворачивается от инспирированного кризиса. Далее следует слабая реакция, сопровождаемая идеализацией и отмежеванием» (то есть выступает против результатов, как в случае с событиями 11 сентября, а не против причины). Тавистокский институт, который занимается изучением поведения человека и является главным органом по промывке мозгов нового мирового порядка, называет такое шоковое воздействие «глубоким всесторонним проникновением».

Члены Бильдербергского клуба при поддержке Тавистокского института и его американской «жемчужины» — Стэнфордского университета уже в течение 50 лет наносят обществу травму глубокого и всестороннего проникновения в сознание. Колеман объясняет, что «заговорщики могут создать любые подрывные элементы и управлять ими».

Он приводит в пример «загадочные войны уличных банд», которые наводнили Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Филадельфию и Чикаго в 1950-е годы… эти войны «были тщательно спланированы Стэнфордским университетом, чтобы намеренно ошеломить наше общество и вызвать волнения и беспокойства». Никто не знал до 1980-х годов тех «тайных руководителей, которые управляли этим так называемым “социальным феноменом”». Те, кто их выдвинул, принадлежали к совету Стэнфорд — Тавистокский институт — Бильдербергский Клуб. Выполнив свое предназначение, банды вдруг неожиданно исчезли в 1966 году. Вопрос в том, что об этом было известно Департаменту полиции Лос-Анджелеса, в штате которого были лучшие и выдающиеся агенты полиции; Департаменту полиции Чикаго, который известен как самый суровый в США, особенно своей борьбой с Капоне и другими гангстерами; Департаменту полиции Филадельфии с агентами, которые привыкли сражаться с наркоторговцами и преступниками из бедных районов, напоминающих город Дрезден в 1945 году после бомбардировок.

Что предпринимала легендарная полиция Нью-Йорка, когда появилась первая уличная банда, а затем это явление быстро распространилось и приумножилось? Почему аппарат безопасности Соединенных Штатов и силы гражданской защиты, способные контролировать полмиллиона человек во время манифестаций, не способны противостоять банде хулиганов? Почему не были использованы американские военные со своими танками, вертолетами, войсками, морской пехотой, рейнджерами, чтобы повернуть ситуацию в свою пользу и защитить запуганных граждан от этой угрозы? Потому что вся эта операция была осуществлена под руководством тех же людей, которые организовали события 11 сентября 2001 года, тех, кто направляет нас к мраку долгожданной диктатуры Единого мирового порядка.

Обратите внимание на то, что произойдет в случае похищений в Америке и их ужасных последствий (насилие и убийство невинного человека во всех мельчайших подробностях создадут в вашем доме ощущение опасности), о чем нам будут сообщать средства массовой информации, контролируемые Бильдербергским клубом. События представят в такой же форме, как бандитские войны в растерянном обществе в недалекие 1960-е.

После закрытого заседания Бильдербергского клуба в Швеции через надежный источник в разведке, которому я абсолютно доверяю, мне стало известно, что его члены планировали

«весной и летом (2002 года) генеральную репетицию того, что в скором времени станет трагедией глобальных масштабов (похищения детей)». К несчастью, мой источник (с 94 процентами точности в своих прогнозах) не ошибся.

Недавние случаи взбудоражили родителей, так как большинство похищений происходили прямо из собственных домов или на пороге дома. Например, сообщение о том, что Кассандра Вильямсон исчезла из соседнего дома в пригороде Сент-Луиса, и информация о ее розыске в прямом эфире через телевизионные каналы новостей по длинному и широкому кабелю Соединенных Штатов. Это Некоторые из заголовков газет того зловещего 2002 года:

«14-летняя Элизабет Смарт, уроженка Юты, 5 июня исчезла из своей собственной спальни, местонахождение до сих пор не известно», «The Oregonian», 5 июня 2002 года.

«Обнаружен труп девочки, которая находилась в розыске… После долгих недель поисков семилетняя Даниель Ван Дам была найдена мертвой», CNN.com, февраль 2002 года.

«Пятилетняя Саманта Руннион похищена около своего дома», PRWfeb.com, 15 июля 2002 года.

«Пятилетняя Саманта Руннион была найдена мертвой в Риверсайде, Калифорния», CNN.com, 16 июля 2002 года.

«Недавние похищения были дерзкими и перешли социальные и экономические рамки», «San Francisco Chronicle», 24 июля 2002 года.

«Семилетняя Эрика Пратт похищена на тротуаре бедного квартала Филадельфии», «San Francisco Chronicle», 24 июля 2002 года.

«Кассандра Вильямсон, которая исчезла с кухни соседского дома, была найдена мертвой», «Fox news», «CBC News», 26 июля 2002 года.

Послужив определенной цели, в начале 2003 года информация о похищениях внезапно перестала быть в центре общественного внимания.

Как в случае войн уличных банд, «общественность реагировала на них в соответствии с разработанной программой Стэнфордского университета» (то есть, не понимая скрытой причины, выступала против видимых последствий).

Группа, выбранная в качестве объекта, ошибается, неверно понимая причину кризиса, затем следует «фрагментация событий» («Слава Богу, что это происходит не в нашем квартале»), позже те, кого не коснулась история с похищениями, обособляются, чтобы защитить самих себя, давая начало, таким образом, фазе отмежевания, так называемого процесса «плохой приспособляемости».

Какова была цель войн уличных банд и лавины похищений в Соединенных Штатах в 2002 году? Донести в каждый дом мысль, что общество не надежно (что означает: социальный порядок нарушился. Мы беззащитны. Слава Богу, что это произошло не с нашим ребенком. Что бы мы могли сделать? Мы должны искать защиты. Мы можем добиться, чтобы эта защита была полной? Мы можем быть уверенными в безопасности лишь тогда, когда знаем каждую минуту, где находятся наши дети. Как этого добиться?) Похищения в Америке: им нужен чип?

Как будет развиваться сценарий после длительной кампании устрашения? Будет ли появляться на первых полосах газет информация о пропавших детях до тех пор, пока мы не обнаружим, что «некоторые родители побеспокоились о том, чтобы встроить чип своим детям»?

«Родители прибегают к имплантации чипов своим детям»;, CNN.com, 3 сентября 2002 года. Этот заголовок появился в CNN в разгар истории с похищениями детей в Соединенных Штатах.

«Мог бы микрочип гарантировать безопасность вашему ребенку?» Спустя месяц после того, как на заброшенной ферме были найдены тела Холи Уэллс и Джессики Чапман (необычный случай убийства двух девочек из Манчестера, который потряс всю страну), профессор кибернетики предложил план по внедрению микрочипов детям с целью оградить их от возможного похищения. «BBC News Online Magazine», 18 сентября 2003 года.

Вначале за бортом останутся нонконформисты, анархисты, революционеры, хиппи и т. д., те, кто выступит против того, чтобы мировое правительство их преследовало и контролировало. Они будут действовать вне закона и будут выживать за счет торговли разными товарами, которые они уже не смогут купить за наличные деньги. Первоначально Единое мировое правительство оставит в стороне этот сегмент общества. Поскольку имплантация чипов станет естественным процессом (как сегодняшние кампании против курения, в результате которых на тех, кто осмеливается закурить, смотрят с презрением и критикуют), правительство приступит к осуществлению второй фазы — искоренению незаконной деятельности. После распространения имплантации чипов и пропагандистской агитации, при активном, хотя и негласном участии членов Бильдербергского клуба каждый, кто выступит против унижения своего достоинства, будет вынужден жить вне общества, ему запретят вести привычный образ жизни, иметь друзей, от него откажется семья, а «обманутый» народ станет его преследовать (сегодня подобных примеров уже немало. Взять, к примеру, США, где более 50 процентов населения, так называемое «моральное большинство», все еще обвиняют Саддама Хусейна в событиях 11 сентября; или нацистскую Германию, где «любезные и воспитанные» германские граждане поддержали сумасшествие Гитлера). Вы помните Россию времен Сталина (в которой ЧК, впоследствии ставшая КГБ, убила моего дядю за то, что кто- то из его семьи донес, что он рассказал какую-то шутку о Сталине)? Единое мировое правительство не будет действовать против нонконформистов напрямую, оно убедит население сообщать о них Единому мировому правительству. Еще раз обратите внимание на кампанию против курения. «Сознательные» граждане чувствуют себя обязанными совать свой нос в вашу жизнь и уведомлять вас об опасности курения, будь это метро Мадрида или любое другое общественное место. А как же насчет опасности превратиться в конформиста и доносчика? Похоже, это никого не беспокоит.

На ужине послов ООН Дэвид Рокфеллер сказал: «При сегодняшней ситуации создание нового мирового порядка еще долго будет невозможно. Мы накануне глобальных перемен. Все, что нам нужно, — это большой кризис, и тогда страны примут новый мировой порядок».

Хотите ли вы быть тюремными надзирателями, заключенными, или вы предпочитаете получить другую роль? Банки, угроза безопасности и микрочипы

Канадский «Michael Journal» пишет: «На сегодняшний день банки возглавляют кампанию, цель которой — справиться со страхом людей перед кражами, и предлагают всевозможные советы для защиты дебитных карточек».

Многие финансовые аналитики предсказывали глобальный обвал рынка ценных бумаг. Одно из преимуществ глобального финансового кризиса — это то, что он окончательно уничтожит наличные деньги и установит более порабощающий экономический порядок в мире. Американский доллар поддерживается не золотым или серебряным эквивалентом, а лишь верой людей в его надежность и безопасность. Если бы люди утратили эту веру в доллар, евро или иену, они захотели бы забрать деньги из банков и перевести их в более надежный эквивалент, например в золото или серебро. Финансовое банкротство было бы гарантировано, если бы так поступило достаточное количество людей. Новый мировой порядок хочет, чтобы произошел этот финансовый кризис, но тогда, когда они будут к этому

готовы, а не когда люди вынудят их продемонстрировать свою мощь. В книге «Хрупкое равновесие: грядущие катастрофические изменения на планете Земля» («Delicate Balance: Coining Catastrophic Changes on Planet Earth») Джон Зайак объясняет, что «подорвать экономическую систему так же просто, если понять, что бумажные деньги — это только бумага, не имеющая никакой ценности и надежной гарантии. Если произойдет глобальный обвал рынка ценных бумаг, он будет тайно спланирован все теми же организациями и их представителями, стоящими во главе нового мирового порядка: членами Бильдербергского клуба, Трехсторонней комиссии, Совета по международным отношениям. Они смогут лишить вас всего, чем вы владеете, всех ваших ценностей, доходов и прав одним нажатием нескольких кнопок в Министерстве экономики или еще где-нибудь».

Крис Берад объяснил на www.geocities.com 25 сентября 2004 года: «После долгих лет планирования, исследований и развития мировые финансовые учреждения с осторожностью предвещают нам глобальное общество без денег. Наличные деньги для осуществления любой финансовой сделки заменятся микрочипами и электронными деньгами».

Уже сейчас, как вы увидите в следующем разделе, одна из транснациональных корпораций со штаб-квартирой в Лондоне заверяет, что канадцы готовы принять общество безналичных денег.

«Mondex International» — одна из компаний международных платежных систем, 51 процент которой принадлежит «Mastercard International», а остальные 49 процентов — компаниям в Северной Америке, Европе, Южной Азии, Австралии и Новой Зеландии. Она предлагает систему безналичных денег, уже применяющуюся в двадцати крупнейших странах. Эта система, основанная на технологии «умных карточек» с имплантированными микрочипами, была создана в 1993 году лондонскими банкирами Тимом Джонсом и Грэхэмом Хиггинсом из Westminster Bank\Courts, личного банка королевы Елизаветы II.

Примечание. MON-DEX — это сложное слово, образованное сложением двух других: денежный и правый.

Webster определяет их как денежное, которое относится к деньгам, и правое, которое находится по правую руку.

На сайте «Mastercard» в интернете можно прочитать, что благодаря этой системе пользователям карточек уже не нужно носить при себе наличные купюры и монеты, при этом они могут осуществлять платежи по счетам по новой системе расчетов. Карточка будет выполнять все функции наличных денег. Таким образом, «Mondex» представляет собой новую и перспективную возможность осуществлять финансовые операции на глобальном рынке без наличных денег. Понаблюдайте внимательно, как языком, доступным широким массам, пресса, контролируемая Бильдербергским клубом, постепенно убеждает людей принять «SmartCard» как альтернативу будущего, при этом абсолютно избегая разговоров об опасных последствиях ее использования.

Система безналичных денег была испробована большинством населения в городе Гуэлф, провинция Онтарио, и в Шербруке, Квебек, Канада. Все канадские банки подписали контракт с «Mondex» и активно пропагандируют эту систему. Любопытно, что в качестве эксперимента была выбрана именно эта страна. Канадцы занимают второе место по использованию пластиковых карточек на душу населения. Здесь находятся в обращении более 30 миллионов кредитных карточек при населении в 30 миллионов человек. Уже в 1997 году канадцы достигли почти такого количества дебитных карт при осуществлении финансовых операций, как и граждане США.

Канадская ассоциация банкиров подсчитала, что в истекшем 30 июня 2003 года финансовом бюджетном году более чем 85 процентов банковских операций потребитель осуществлял при

помощи электронных карточек.

Статистика IDP (Interac Direct Pay) указывает на то, что общество безналичных денег — это неизбежная реальность. Недавнее исследование показывает, что 71 процент канадцев использует IDP как средство платежа, по сравнению с 27 процентами канадцев, которые используют в расчетах наличные деньги.

Деятельность более 250 корпораций в 20 странах направлена на то, чтобы сблизить «Mondex» с миром, и многие страны уже добились разрешения использовать эту систему: Великобритания, Канада, Соединенные Штаты, Австралия, Новая Зеландия, Израиль, Гонконг, Китай, Индонезия, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Таиланд, Индия, Тайвань, Шри-Ланка, Коста-Рика, Гватемала, Никарагуа, Панама, Гондурас, Сальвадор и Белиз. Итак, что же представляет собой «умная карточка» «Mondex»?

Барбара Браун в статье для «Hamilton Spectator» объясняет, что карточка «выглядит как простая привычная пластиковая карточка, но есть одна существенная разница. Вместо магнитной полоски в углу в нее встроен маленький золотой чип, способный хранить информацию (то есть чип хранит электронные деньги, данные, удостоверяющие личность, и другую информацию, а также позволяет осуществлять операции). Клиенты могут перевести деньги со своих банковских счетов на персональные “умные карточки”, вставив карточку в банкомат. Тогда эти электронные деньги можно использовать как средство платежа в магазинах розничной торговли, входящих в эту систему, ресторанах, общественных телефонных кабинах и городских автобусах».

Проблемой «Mondex» было то, что сделки не были анонимными. Каждой карточке присвоен эксклюзивный идентификационный номер, связывающий ее с человеком, которому она была выдана в банке. В отличие от телефонных карточек предоплаты, в основе которых также «умные карточки», невозможно совершить какую-либо покупку с помощью карточки «Mondex», при этом не обнаружив себя. (В отличие от «умной карточки» «Octopus», анонимной карточки номер один в мире, которая не требует идентификации личности, как я объясню в последующих главах. В случае утраты владелец потеряет только хранящиеся на ней деньги. На карточке не содержится никакой информации о личных данных, банковских счетах или кредитных карточках).

Вперед, «умные карточки» нового поколения!

Начиная с «Dexit» с центром в Торонто (32 тысячи пользователей) и заканчивая суперпродвинутой электронной карточкой «Moneo» (850 тысяч потребителей на сегодняшний день регулярно пользуются этой карточкой в 80 тысячах продуктовых магазинов, для оплаты парковок или для покупок через автоматы продаж. Функцией «умной карточки» автоматически и тайно снабдили 25 миллионов обновленных кредитных карточек, при этом их владельцам это было неизвестно) или японскими карточками «Edy» (известно, Что в обращении находятся 650 тысяч электронных кошельков, которые можно использовать в 2100 магазинах).

Неоспоримым лидером в мировом масштабе является «умная карточку» Гонконга «Octopus», созданная в 1997 году, и это самая успешная система в своем классе в мире с более чем 12 миллионами карточек в обращении (что почти в два раза больше населения Гонконга) и с более чем 8 миллионами финансовых операций в день. В карточке «Octopus» используется чип идентификации с радиочастотой «Sony» 13,56 мегагерца «FeliCa». Данные передаются со скоростью 212 килобит в секунду (максимальная скорость для чипов «Sony» 13,56 мегагерца «FeliCa»), в сравнении с 9,6 килобита в секунду для карточек типа «Mondex» и «Visa Cash». «Octopus» специально разработана для того, чтобы финансовые операции с карточками осуществлялись согласно протоколу хранения и отправки, для чего не нужно считывающее устройство для поддержания в реальном времени обратной связи с базой

данных или центральным компьютером. С 2005 года корпорация «Oracle» поставляет системы баз данных. Замечу, что «Mondex» решил отказаться от рынка Гонконга по причине огромной популярности «Octopus» среди населения. Кроме того, карточке «Mondex» понадобилось 5 секунд, чтобы осуществить операцию, по сравнению с 0,3 секунды, необходимыми для карточки «Octopus».

Европейский союз надеется принять систему «умных карточек» после введения единой монеты в 2005 году. Это не удивительно. Обычно подобные решения принимаются на ежегодном заседании Бильдербергской группы, чтобы потом обрести законную силу на международных форумах стран «Большой восьмерки» или Давосском всемирном экономическом форуме. Комиссары Европейского союза и различные влиятельные члены Европейского парламента принадлежат к Бильдербергскому клубу, Трехсторонней комиссии или различным экспертным группам, которые являются членами одновременно нескольких организаций. Таким образом, члены Бильдербергского клуба диктуют прессе необходимую информацию, чтобы создать в обществе благоприятное мнение.

Как вы уже могли заметить, члены Бильдербергского клуба постепенно прививали Обществу мысль о системе безналичных денег. Сначала у нас появились чеки, затем дебитные карточки с доступом к банкоматам, затем «умные карточки», в конечном итоге популяризируют имплантированный датчик (или любое другое подобное устройство).

«Микрочип марки “Infopet” безболезненно вводится в шею животного, прямо под кожу, до того как его возьмет хозяин. Эксклюзивный номер чипа записывается рядом с именем хозяина, адресом и номером телефона. Эта информация регистрируется в базе данных приемника для животных и также отсылается в офис “Infopet”, где содержится электронный список в масштабах страны. Каждое животное, которое поступит к нам, живое или мертвое, сканируется портативной палочкой, которую воспринимает чип, и позволяет распознать личный идентификационный номер».

Система «Infopet» позволяет осуществлять строгий контроль за более чем миллиардом домашних животных одновременно посредством спутников и антенн, которые обнаруживают сигнал, созданный цифровым локатором через определенный промежуток времени, а также основную информацию о животном. Есть ли какая-либо, причина, чтобы это же не произошло и с нами, людьми, как со стадом овец?

В этой истории есть и позитивная сторона. «Motorola» разработала встраиваемые микрочипы для человека BT952000, созданные при помощи медицинской технологии и имплантируемые людям по медицинским показаниям, как, например, болезнь Альцгеймера. Данные постоянно передаются через спутник. Однако, если эта технология может использоваться для контроля за пациентами, страдающими болезнью Альцгеймера, что может помешать применить ее для контроля над преступниками, педофилами, агентами специальных служб, участвующими в секретных правительственных операциях, наркоманами, насильниками, домашними насильниками и нежелательными членами общества, способными взбудоражить достаточное количество добропорядочных граждан, выступив против единой мировой диктатуры?

Биочип «Motorola» — размером приблизительно в рисовое зернышко, 7 мм длиной и 0,75 мм шириной. Содержит передатчик и перезаряжаемую литиевую батарею.

Литиевая батарея постоянно подзаряжается, начиная с максимального изменения температуры тела. Забавно, что разработчики потратили 1,5 миллиона долларов из денег налогоплательщиков для анализа двух более пригодных для имплантации этого элемента частей тела человека с целью достичь максимального градуса колебания температуры. После месяцев исследований было установлено, что два наиболее подходящих места для внедрения чипа — это, в первую очередь, правая рука и затем лоб.

Согласно моим собственным источникам в Министерстве обороны США, микрочип для людей будет хранить девять элементов: имя и цифровой портрет, цифровые данные отпечатков пальцев, физическое описание, настоящий и бывшие адреса, историю семьи, профессиональную занятость и реальные доходы, налоговую и долговую информацию, есть ли у этого человека судимости и новый номер социального страхования, состоящий из 18 цифровых символов, Первые пять [5] с его почтового индекса, с дополнительными четырьмя согласно сценарию и его номером социального страхования [9]. Эти 18 цифровых символов будут разбиты на три группы по шесть номеров в каждой.

Начальное название для этого проекта было «Tessera». «Tessera» был символом собственности римлян и наносился рабам, а у тех, кто от него избавлялся, оставалась отметка.

Нижеследующая информация взята напрямую с сайта http://www.uspto.gov — фирмы по выдаче патентов США:

Номер патента США 5.629.678: система поиска и слежения за людьми. Патент на чип стандарта GPS, «достаточно маленького, чтобы быть имплантированным человеку» (буквальная цитата), позволяет обнаружить человека через спутники GPS в любой точке Земли. Дата регистрации: 10 января 1995 года. Изобретатель: Поль А. Гальгано, Бельмонт, Масс.

Патент номер 5.878.155, выданный 2 марта 1999 года: штрих-код, наносимый в виде татуировки человеку.

В действительности это способ идентификации личности при осуществлении электронных сделок по продаже. Выпущенный в Хьюстоне изобретателем Томасом В. Хитером патент Хитер «облегчит операции по электронным продажам через электронные средства. Штрих-код или рисунок будет наноситься в виде татуировки человеку. До того как сделка будет признана осуществленной, татуировка считается при помощи сканера. Характеристики, зарегистрированные сканером, сравниваются с характеристиками других татуировок, хранящихся в информационной базе данных, с целью сверить личность покупателя. После того как информация будет сверена, продавец сможет получить деньги с электронного банковского счета покупателя для осуществления операции. Электронный банковский счет продавца активизируется подобным образом».

Изобретение Хитера ориентировано на электронную торговлю через сеть. «WorldNet Daily» утверждает, что «электронная торговля через сеть растет по спирали и ожидается, что европейский рынок превзойдет американское сообщество в торговле on-line буквально через несколько лет. Планируется, что цифра возможных продаж в сети достигнет цифры в один триллион долларов к 2003 году».

Вспомните эксперимент с компанией «Baja Beach Club», которая поставляет своим клиентам встраиваемые чипы, называемые «VeriChip».

Руководство «Applied Digital», компании по производству микрочипов, считает, что «рынок подобных устройств в будущем может быть огромным, впоследствии достигнув невероятной цифры в 100 миллиардов долларов ежегодно с дополнительным использованием “VeriChip” во встраиваемых счетчиках, дефибрилляторах и искусственных устройствах в качестве средства распознавания. Посетите их сайт в интернете www.adsx.com, чтобы увидеть, на что будет похоже ваше будущее». Общественный транспорт Лондона

«BBC News Online» сообщает, что «с новой системой (“умной карточкой” “Oyster”) лондонская транспортная компания сможет следить за передвижениями пассажиров. Планируется также сбор информации о совершенных поездках “за определенное количество лет”. У каждой карточки — свой эксклюзивный номер, удостоверяющий личность, связанный с именем

зарегистрированного владельца, личность которого идентифицируется наряду с местом нахождения и временем всякий раз, когда используется карточка».

Согласно данным транспортной компании «Транспорт Лондона», по информации BBC, «данные, которые в коммерческих целях не оглашаются, могут быть при определенных обстоятельствах переданы органам государственной безопасности. Любой, кто захочет воспользоваться месячным или годовым проездным билетом, должен будет зарегистрировать свои личные данные в “Транспорте Лондона”». Как действует эта система?

«Небольшое количество данных о пассажире — владельце карточки, включая личный номер, удостоверяющий личность, — хранится внутри. Когда карточка предъявляется на станции метро или в автобусе, идентификационный номер вместе с информацией, включающей ситуацию и время сделки, отправляется со считывающего устройства карточек в центральную базу данных. Со временем компания “Транспорт Лондона” будет располагать базой данных с информацией о точном передвижении значительного количества людей, которые живут или работают в Лондоне».

Согласно Комиссии по информации «Транспорта Лондона», «органы государственной безопасности могут иметь доступ к данным, хранящимся таким образом, и мы признаем, что, возможно, эта информация будет использована в качестве доказательств на суде». Однако кто может утверждать, что органы государственной безопасности не будут использовать ту же базу данных против тех из нас, кто не согласен с планом тотального рабства? Если у закона есть доступ к нашей базе данных с информацией о наших покупках, телефонных звонках, родственных связях, истории болезней, кто сможет сказать, что для того, чтобы схватить нас и уничтожить, они не воспользуются этой конфиденциальной информацией?

После того, как члены Бильдербергского клуба объявят кого-нибудь из нас преступником, послушная пресса Прольет потоки чернил, чтобы сделать этого человека врагом номер один для страны. Большинство из нас — послушные люди, которые упорно работают и не задумываются ни на мгновение, правда ли то, о чем говорят, или это мастерский обман под руководством нового мирового порядка, — поддержат эту игру. Хотелось бы привести следующий пример: уже довольно давно моя бывшая теща, успешная деловая женщина, служащая в одной из самых крупных корпораций мира, в разгар спора ответила, что не поверит в сказанное мной, пока не увидит это в вечернем выпуске новостей. Система общественного транспорта в Вашингтоне

Двадцать восьмого июня 2004 года входят в обращение карточки «SmarTrips», которые являются единым платежным средством, используемым в метро и парковках в Вашингтоне.

Реклама гласит: «Расплачивайся на линии карточкой “Visa”, “Mastercard” или “Discover Card”. Полная стоимость покупки на линии 25 долларов. Но при этом мы вам вышлем вашу личную карточку “SmarTrip” с суммой 20 долларов на счете». Бонусная карточка

Бонусная карточка разработана, чтобы помочь коммерсанту «поощрить наших (самых) ценных клиентов выгодными ценами». В этом нет ничего плохого. Только вот никто не отметил, что это не основная причина для того, чтобы коммерсанты выпускали эти карточки. Выражение «ценные клиенты» — это ключевое слово маркетинга для обозначения «покупателей, которые тратят большую часть своих денег в наших магазинах». Для чего они используются?

Бонусная карточка разработана, чтобы собрать большое количество данных о привычных покупках. После того как будут собраны данные и определятся привычки клиента, коммерсанты используют информацию для стратегического увеличения цен и роста прибыли. Работают они по следующей схеме: когда вы покупаете товар, кассир проводит карточку через сканер, который записывает информацию о покупке в информационный архив, который

соединен с данными владельца этой карточки. Учитывая то, что бонусные карточки придуманы, чтобы поощрить «постоянных», часто делающих покупки клиентов, итогом в результате сбора информации о привычных покупках и характеристиках жилья станет подробный портрет. Кроме того, каждый коридор оборудован видеокамерой, следящей за безопасностью, которая позволяет продавцам следить за передвижением по магазину каждого человека.

Конечная цели коммерсантов — добиться, чтобы вы совершили покупку. Как? Если я предлагаю вам новый прохладительный напиток по низкой цене каждую неделю, я создаю у вас привычку его покупать; когда эффект достигнут, постепенно повышаю цену. Если вы продолжаете покупать этот товар, я знаю, что вы подсели на этот продукт. Я за этим следил, и я этого добился. Этот метод очень похож на тот, который используют наркоторговцы для того, чтобы их клиенты стали зависимыми. Интересно, не правда ли? Будущее

В сверхсекретные пилотные программы для коммерсантов вводятся новые «умные карточки» со встроенным чипом, которые активизируются автоматически без вашего ведома, когда вы входите в супермаркет.

В мае 2004 года «Wal-Mart», самое крупное предпримете в мире по продажам населению, приступило к осуществлению пилотного эксперимента с этикетками радиочастотной идентификации (RFID) в центре сбыта Санджер, штат Техас, и в нескольких точках розничной торговли Соединенных Штатов. Благодаря успешному опыту «Wal-Mart» вынудила своих 100 первых поставщиков встроить чипы с этикетками RFID во все свои кассы и платформы до 1 января 2005 года.

Министерство обороны Соединенных Штатов использует чипы таким же образом, как некоторые крупные торговые центры мира, как «Carrefour», «Tesco» и «Ahold». «Gilette», североамериканский производитель бритвенных лезвий и товаров потребления, заказал 500 миллионов идентификационных этикеток. «Marks & Spencer», сеть британской одежды, пробела секретный эксперимент в шеста из своих магазинов в период Рождественских праздников зимой 2004 года. Но другие предприятия, похоже, временно отказались от подобной идеи. Текстильный итальянский гигант «Benetton» планировал ввести в одежду чипы, определяющие местонахождение, информацию с которых можно было бы считывать на расстоянии и использовать для контроля за людьми, носящими эту одежду. Так было до тех пор, пока журналист «Associated Press» Джим Крейн, специализирующийся на технологических разработках, не опубликовал эту новость 11 марта 2003 года и секретные планы «Benetton» не появились на первых страницах мировой прессы.

«В одежду "Benetton” вмонтированы крошечные передатчики передвижения», «Assosiated Press», Джим Крейн, 11 марта 2003 года.

Одежда, продаваемая в магазинах «Benetton», вскоре будет содержать передатчики-микрочипы, что позволит итальянским коммерсантам отслеживать свою одежду с момента производства до момента продажи в любом из 5000 магазинов.

Согласно сообщению, появившемуся в прессе 4 апреля 2003 года, ввиду протеста групп, которые защищали право на неприкосновенность частной жизни, компания публично отказалась от планов оснастить свою продукцию крошечными чипами дистанционного контроля на 100 миллионах предметов одежды. (Чтобы прочитать это сообщение, посетите: «Микрочипов не будет в нашей одежде; Не принято решение об их промышленном использовании», www.benetton.com\press\sito_media\press_realeses\rfiding.pdf.)

«Производитель модной одежды «Benetton» еще только рассматривает возможные проекты с использованием чипов радиочастотного опознавания для своей продукции», Уинстон Чай, CNET Азия, и Ричард Шим, от 7 апреля 2003 года.

В ответ на новости, в которых сообщалось, что к использованию готовы миллионы подобных устройств для отслеживания маршрута продукции, производитель модной одежды «Benetton» дал четкий комментарий. Официальный представитель предприятия заявил, что фирма на тот момент закупила только 200 радиочастотных чипов опознавания и что еще изучается возможность использования вызывающей споры технологии для контроля за продукцией. Официальный представитель Федерико Сартор сказал, что использование «Benetton» технологии RFID было неверно истолковано, и озабоченность на финансовых рынках стоимостью технологии и ее преимущества вынудила предприятие четко сформулировать свою позицию: «На данный момент мы не используем RFID ни в одном из 100 миллионов предметов одежды».

В Своем отчете в ноябре 2003 года А. Т. Кирни оценил расходы на внедрение системы RFID: 100 тысяч долларов на магазин и 400 тысяч долларов на центр продаж. Согласно данным этого же отчета, сокращение количества товаров вне склада принесет прибыль лишь в 700 миллионов долларов в ежегодных кредитах предприятию в сравнении с миллиардом долларов, которые поступают за счет ежегодных продаж.

Если «Wal-Mart» может отслеживать свой продукт на своем депозите или полках, или в ООН, кто запретит мировому диктатору или той же «Wal-Mart», «Carrefour», «Benetton» или ООН постоянно шпионить за нами, покорными овцами?

В романах про Гарри Поттера существует волшебная карта, которая показывает местонахождение всех людей при помощи точек, которые перемещаются на заколдованном листке пергамента. Статья в Одной из норвежских газет от 13 декабря 2004 года, с которой можно ознакомиться на www.digi.no, утверждает, что мы от этого совсем недалеки.

Норвежское предприятие «Wavedancer» (www.wavedancer.no) продвигает систему безопасности RFID со всеми ее преимуществами и возможностями, включая использование радиочастотных этикеток для специального доступа и ее применение для создания плана здания, основанного на контроле перемещений в нем, начиная от входа/выхода.

Конечная цель технологии RFID — создать «единый в физическом смысле мир, в котором любой товар на планете был бы пронумерован, опознан, каталогизирован, а его местонахождение установлено». Как вы можете увидеть на сайте «Wavfedancer», технология существует, чтобы сделать это реальностью. Создание глобальной системы рассматривается уже как «проблема скорее политическая, чем техническая», «…ведь оно предполагает переговоры и согласие в мировом масштабе». Насколько все было бы намного проще, если бы различные страны находились под «защитным» зонтом Единого мирового правительства?
Водительские права в США

Нашествие нового мирового порядка посредством программы тотальной слежки приобрело размер эпидемии. Последней жертвой стали водительские права в США, в которых будут использоваться штрих-коды и усовершенствованные магнитные полосы. Вы помните злобного волка в «Красной Шапочке»? «Почему у тебя такие большие глаза, бабушка?» — спросила девочка. «Чтобы лучше тебя видеть», — ответил волк, прежде чем съесть ее. Для чего нам штрих-код и магнитная полоса в водительских удостоверениях? Для того, чтобы государство, имея доступ ко многим нашим личным данным, могло контролировать любое наше передвижение! В книге «Число вместо имени. Большой Брат действует украдкой» («A Number, Not A Name: Big Brother By Stealth») Клэр Вульф, бывший специалист по связям с общественностью и агент по рекламе предприятия «Fortuna 100», стала писателем-диссидентом, защищающим свободу и предупреждающим об угрозе нового мирового порядка. Она поясняет: «Водительское удостоверение превращается в миниатюрную базу данных с информацией, считываемой в электронном виде, о месте работы, возрасте, поле, расе, номере социального страхования и наличии судимостей. Более совершенные карточки (когда они будут оснащены чипами новейших технологий и станут

рентабельными) будут способны содержать намного больше данных, которые могли бы охватывать историю болезни, ученые звания и сертификаты образования, трудовой опыт, информацию о ДНК или любые другие сведения, которые будут необходимы, чтобы получить водительское удостоверение согласно решению правительства или какого-нибудь бюрократа (не избранного народом)».

Добро пожаловать в кошмар! Публичный закон 104–208 и публичный закон 104–193 были приняты на 104-м заседании Конгресса США (1995–1996).

(Публичный закон 104–193 от 1996 года, называемый «Социальной реформой», известен только самым дотошным и упрямым. Я попросил нескольких конгрессменов объяснить мне его суть. Никто из них не представлял, о чем идет речь, несмотря на то, что они же сами за него проголосовали! Ничего удивительного. При огромном количестве существующих нормативных актов нет времени, чтобы читать тысячи страниц, среди которых и текст на первый взгляд незначительного закона, затрагивающего небольшой сегмент общества. А ведь именно он-то как раз является чрезвычайно важным.) Этот закон предполагает введение в перспективе сканируемых карточек социального страхования. Чтобы полностью осознать скрытый смысл государственного закона 104–208, его нужно читать совместно с Разделом С, Заголовком IV, Подзаголовком А и документом разделов 401–404, которые также были приняты на 104-м заседании Конгресса в 1995–1996 годах и которые предписывают осуществлять пилотные программы, согласно которым людям, желающим устроиться на работу, будет необходимо разрешение федерального правительства США до того, как они получат разрешение на трудовую деятельность. Вот где карточки социального страхования вступают в игру! «Маловажные» государственные законы 104–108 и 104–193, за которые проголосовали безмозглые конгрессмены, будут использованы, чтобы передать данные, удостоверяющие личность потенциального служащего, в Вашингтон для получения соответствующего разрешения со стороны службы социального страхования.

Иначе говоря, номер карточки социального страхования, который в США никогда не был обязателен, на сегодняшний день таковым является. Постепенно его используют в качестве персонального идентификационного номера, который, благодаря недавним изменениям, может хранить невероятное количество личных данных.

И чтобы так или иначе осуществить эти изменения, правительство США наняло двух самых необычных личностей… Связь КГБ/Штази (служба государственной безопасности ГДР)

Глава военно-морского флота США в отставке Аль Мартин 17 марта 2003 года поведал, что Департамент государственной безопасности нанял в качестве помощника бывшего главу КГБ, последнего перед распадом Советского Союза, генерала Евгения Примакова. Шестнадцатого декабря 2006 года на PrisonPlanet.com появилась информация о том, что, кроме Примакова, служба государственной безопасности наняла бывшего шефа Штази Маркуса Вольфа, известного успешным созданием аппарата государственной разведки в Восточной Германии. Самая большая ирония во всем этом в том, что услуги бывших сотрудников КГБ и Штази оплачивают своими деньгами налогоплательщики США. Для чего правительству США понадобилось нанимать бывших руководителей секретных служб Советского Союза и Восточной Германии?

Аль Мартин, Алекс Джонс из PrisonPlanet.com и ряд основных диссидентов распространили информацию о том, что Департамент государственной безопасности I США нанял двух бывших шпионов в качестве помощников для внедрения CAAPS II (программы, известной под названием «Система предварительной проверки пассажиров с помощью компьютеров») и системы национального удостоверения личности, которую Примаков назвал «внутренний паспорт». Бывший генерал службы контрразведки КГБ Олег Калугин, сын одного из секретных агентов Сталина, сегодня привлекаемый агентством новостей «Fox» в качестве комментатора, также подтвердил информацию (он заявил, что то, что оба бывших шпиона

имеют связь с Департаментом государственной безопасности, является эффективной дезинформацией, цель которой — скрыть то, что происходит на самом деле. Ведь именно адмирал Джон Пойндекстер, глава Управления информационного обеспечения, нанял как Примакова, так и Вольфа, которые воспользовались этим, чтобы шпионить за американцами).

Согласно генералу Примакову, чьи слова мы дословно приведем в кавычках, в водительские удостоверения будут внедрены CAAPS II наряду с другими усовершенствованными технологиями опознавания личности. Цель данной практики — приучить людей «к новым видам документации и к использованию идентификационных персональных карточек нового образца в рамках государственной политики внутренних паспортов, которые планируется ввести в США». Статья, опубликованная 10 ноября 2004 года в «New York Times», цитирует политического аналитика «Consumer Alert» Джеймса Плумера, который в тех же терминах определяет водительское удостоверение: «Фактически речь идет о внутреннем паспорте».

Одиннадцатого октября 2004 года в том же издании появилась статья под заголовком: «Конгресс вот-вот примет нормативы о водительских удостоверениях», в которой утверждалось, что «Белый дом и Сенат продвигаются по пути к консенсусу по вопросу стандартизации для всех штатов перечня документов, необходимых для получения водительского удостоверения, и данных, которые должны быть отражены в нем».

Аль Мартин поясняет, как функционировала бы эта система: «Вы даете им (властям) вашу кредитную карточку, и, так как вы зарегистрированы в базе данных, после нажатия кнопки на мониторе появится информация: CAAPS II, SS, CTF, SS CTF, что означает “Архив данных службы государственной безопасности для предотвращения угрозы терроризма” (внимание, суть не объясняется)». Информация будет напрямую поступать в новый отдел, созданный из бригады криминальных расследований, Департамента государственной безопасности, ЦРУ и других федеральных агентств, отвечающих за международную безопасность. Отдел будет координировать усилия по созданию данного архива с досье на каждого американского гражданина.

С января 2005 года правительственные чиновники США отказались комментировать, к какой именно информации о каждом гражданине, содержащейся в «Архиве угрозы», или к какому ее количеству будет доступ. Речь идет об огромной базе данных, содержащей медицинские и кредитные сведения, информацию о политических и религиозных пристрастиях, службе в армии, участии в антиправительственных движениях и т. д.

Однако это еще не все. Зачем правительству США понадобилось нанимать супершпиона Восточной Германии, выдающегося члена Штази Вольфа? Мартин заявил, что «Вольф сделает из половины населения доносчиков. Это его настоящая специализация — подчинить население, создавая различные государственные подразделения, механизмы контроля для вербовки и организации деятельности информаторов среди населения». И это именно то, что дал понять Примаков в интервью BBC, запись которого «удивительным образом» исчезла. Очевидный смысл плана в том, чтобы увеличить контроль правительства над населением и расширить его полномочия для задержания отдельных лиц. Под предлогом борьбы с терроризмом будет проводиться сбор информации ДНК каждого человека, расширена возможность секретного прослушивания или контроля за интернетом. Режиму известно, что после того, как вся программа Patriot Act II (акт об объединении и усилении Америки средствами, необходимыми дня борьбы с терроризмом) найдет свое отражение в законе, можно будет приступить к работе над Patriot Act III, среди положений которого — массовое использование пыток как метода расследования.

Хотя Буш и компания публично не поддерживают пытки, идея была подхвачена и освещена «верной» и послушной прессой. Согласно данным опроса CNN, 45 процентов американцев были бы не против применения подобной меры, если бы это позволило получить

информацию о террористах. Но как почувствуют себя эти добропорядочные граждане, когда в список террористов попадут их близкие? Ведь даже отказ доносить на окружающих считается преступлением. Так, во времена Сталина в семьях нередко происходил раскол, люди доносили друг на друга. Таким образом, контролировали обе стороны и ценная информация поступала от обоих источников. Теперь и в США с этого момента официальной функцией государства станет создание внутреннего механизма для координации новой системы, в которой люди станут доносчиками. Специальной задачей Вольфа было превратить Восточную Германию в наиболее успешное за всю историю государство информаторов.

Источники, близкие к Аль Мартину, в конфиденциальной форме сообщили Алексу Джонсу, исполнительному продюсеру и сотруднику PrisonPlanet.com, что один из американских депутатов также подтвердил назначение Вольфа.

В одном из интервью в шоу Алекса Джонса Мартин подвел итог ближайшей повестке дня: «Будет принята оставшаяся часть рекомендаций комиссии по расследованию событий 11 сентября, что подразумевает введение идентификационного персонального удостоверения, а позднее и реализацию программы Patriot Act III, которая будет включать формальное учреждение шпионской организации типа Штази, цели которой будут схожи с целями программы системы информирования и предотвращения терроризма.

Программа системы информирования и предотвращения терроризма имеет целью завербовать миллионы граждан США в качестве домашних доносчиков. На первом этапе программы правительство будет использовать миллионы людей в качестве профессиональных информаторов, чьи должности, такие как почтальоны, работники социальных служб, социальные работники и т. д., обеспечат им доступ в частные дома. Программа будет использовать как минимум 4 процента американцев для информирования о «подозрительной деятельности». Такова лишь часть новой программы президента Буша «Добровольцы во имя процветания», которая призывает американцев быть настороже перед угрозой «терроризма». Но слово «терроризм» является здесь эвфемизмом, чтобы обозначить любого, кто выступит против нового мирового порядка. С этой программой вы можете ознакомиться на сайте американского правительства www.citizencorps.gov.

«США планируют завербовать каждого 24-го американца в качестве гражданских шпионов», «The Sunday Morning Herald», Австралия, 15 июля 2002 года.

«Эшкрофт (министр юстиции) хочет, чтобы ты стал одним из армии гражданских шпионов», «American Free Press», 12 апреля 2004 года.

«Шпион, который читает твои мысли», TomPaine.com, 26 августа 2002 года.

После принятия программы Patriot Act III понадобятся неоценимые знания Вольфа и Примакова, чтобы превратить Америку будущего в полицейское государство.

Впечатляющая статья, появившаяся в издании «American Free Press» 21 апреля 2002 года под заголовком «Готовься к “советизации” Америки», широко цитировала Примакова. Он вновь заявлял, что «его наняли в качестве помощника, и что в роли такового он занимается разными вопросами “безопасности”, в частности, осуществлением политики через различные агентства правительства (некоторые из этих отделов еще не были созданы), чтобы последовательно урезать права граждан США и расширить власть правительства». Примаков заявил, что ему не известна истинная причина происходящего, но она не имеет ничего общего с борьбой против терроризма. Реальная опасность

Почему вы должны волноваться? Потому что вместе эти базы данных, система идентификации личности для контроля за гражданами и законы не предвещают ничего хорошего любителю свободы. Они полагают, что вся информация о твоей жизни — это собственность правительства. Они полагают, что с нами надо обращаться как со стадом, а не

как с равными независимыми человеческими существами, как с рабами, а не свободными людьми.

Клэр Вульф в книге «Номер вместо человека: вездесущее государство» («Un numero en lugar de un nombre: El Estado omnipresente») пишет: «Вы должны быть обеспокоены, так как из-за безобидной ошибки, которая на самом деле хорошо продумана, вы можете потерять все, ради чего работали». Например, после того как пилотные программы станут национальной политикой, если у вас не будет сканируемой карточки социального страхования, вы нигде не сможете найти работу, будь то Испания, Европейское сообщество или другие страны мира, когда их соблазнят стать частью глобального общества. В бывшем тоталитарном Советском Союзе многие диссиденты столкнулись с такой же проблемой. После того как они были объявлены государством врагами народа и агентами «гниющего запада» (их преступлением было не что иное, как борьба за такие элементарные права, как свобода мысли), они не могли ни иметь работу, ни содержать свою семью. Смелые люди, такие как Владимир Козлов, Сергей Мироненко или Борис Ильинец, в конце концов становились отверженными, нищими, они и их семьи были изолированы от общества, при этом их друзья ничем не могли помочь им в страхе пострадать от преследования государства. Часто их семьи вынуждены были ютиться в маленьких квартирках, причем не каждый имел собственное жилье. Как видите, при социализме человек не может владеть ничем. У нового мирового порядка похожие планы в отношении нас. Моих отца и мать, которые также выступали в защиту свободомыслия, государство вынудило жить в 47 (!) разных домах за два года (1964–1966). То, что Клэр Вульф описывает в книге «Номер вместо человека: вездесущее государство», вызывает у меня страшное ощущение дежавю.

Тому, кто сознательно выступит против следующей фазы тотального рабства, придется нелегко, учитывая то, что решетки контроля устанавливались постепенно, одна за другой в течение долгого времени. «При сегодняшней ситуации создание нового мирового порядка еще долго будет невозможно. Мы накануне глобальных перемен. Все, что нам нужно, — это большой кризис, и страны примут новый мировой порядок».

Спасибо, господин Рокфеллер!

Забавно, что к концу 2004 года только в восьми странах мира использовать «умные карточки» было можно лишь при наличии соответствующей лицензии. Это Аргентина, Китай, Сальвадор, Гана, Гватемала, Индия, Малайзия и Мексика. И ни одну из этих стран вы бы не назвали «настоящей демократией». Универсальное удостоверение личности

Британская газета «The Telegraph» в статье, опубликованной 29 сентября 2001 года, заявила, что введение универсального удостоверения личности опасно: «Это неизбежно, так как современное удостоверение личности — это не просто кусок пластика, а часть сети интерактивной технологии, которая связывает частную жизнь человека с государственным механизмом».

Это средство, которое расширит полномочия государства. Почти все системы удостоверений личности, введенные за последние 15 лет, содержат три компонента, способных покончить со свободой личности и правом неприкосновенности частной жизни.

В первую очередь, всех граждан вынуждают оставить цифровой отпечаток пальцев или отпечаток сетчатки в национальной базе данных, где также находятся и другие личные данные, такие как раса, возраст, страна проживания. Досье дополняет фотография.

Кроме того, введение этой системы должно сопровождаться существенным ростом полномочий полиции. В итоге власти захотят иметь право потребовать карточку в самых разных обстоятельствах, и люди будут вынуждены подчиняться.

Самый важный момент, и пока еще самый нечеткий, это то, что карточка и ее номер позволят подключать ее к информационной системе всех правительственных ведомств. Номер — это, в конечном итоге, самый могущественный элемент системы.

С помощью хранящейся на чипе личной информации власти смогут получить более подробные данные для установления личности владельца. Этот процесс идентификации может осуществляться в любом месте — на улице, в аэропортах, банках, бассейнах или офисных зданиях.

Вы наверняка никогда не слышали, чтобы правительство упоминало об этом. Напротив, новые системы идентификации личности рекламируются как «гражданские карточки», которые гарантируют право на привилегии и услуги.

Пять лет назад британское правительство молча похоронило некоторые предложения относительно удостоверений личности „когда обнаружилось, что они обошлись бы на миллиарды фунтов стерлингов дороже, чем предполагалось, и при этом мало помогли бы в предотвращении преступлений и могли бы вызвать недовольство среди населения.

Какой могла бы стать реакция на то, что при этом необходимо сканировать часть своего тела?

Если введение персональной идентификационной карточки было практически неосуществимым пять лет назад, почему это должно сработать сейчас? Ускорить решение может добавление биометрии, благодаря чему вся система будет проверяться через национальную базу данных. Это не удостоверение — это инфраструктура государственного контроля.

Если этот проект представить сегодня, неизбежны три последствия. Во-первых, такая карточка превратилась бы во внутренний паспорт, необходимый в бесконечном количестве ситуаций (не выходи из дома без него).

Во-вторых, миллионы человек будут испытывать ежегодно серьезные затруднения, вызванные утерей, кражами или повреждениями карточек либо аварией информационной системы или устройств биометрического считывания. В конечном итоге, чиновники неизбежно злоупотребят карточками, используя их как инструмент дискриминации или травли.

Нет такой страны, где карточки переубедили бы террористов. Для того чтобы этого добиться, правительству потребуются меры, не применимые в свободном обществе. Биометрия

Технология безопасности, на которой основываются «умные карточки», известная как биометрия, продвигается компанией «Keyware Technologies». «Умные карточки» «Keyware» были оснащены биометрической информацией, и в результате был создан CEPS (Common Electronic Purse Specifications — Общая спецификация электронного кошелька). Компания заявила: «Биографические данные владельца будут храниться в чипе электронной карточки, что обеспечит более высокий уровень безопасности хранения денежных средств и электронной торговли».

Начиная со сканирования лиц фанатов «Superbowl» (финал Лиги Чемпионов американского футбола в США) и заканчивая сканированием большого пальца ребенка, покупающего обед в школьном буфете, люди будут вынуждены отказаться от права на частную жизнь и независимость взамен «безопасности» биометрических технологий.

Подобное уже произошло в Пенсильвании с семилетними детьми одной из школ в районе Лейксайд!

Одним ударом правительства США и Канады навязали систему контроля обществу

безналичных денег и учат детей, что за наличные деньги они никогда больше не смогут купить гамбургер.

Алекс Джонс из PrisonPlanet.com обращает наше внимание на очень важный аспект. Прежде всего, детей учат принимать общество безналичных денег, в котором фиксируются все сделки, и, что еще более важно, эта информация вводится в федеральные и государственные базы данных.

Компания «Indivos» в Окленде в августе 2002 года поручила патент на осуществление электронных экономических сделок, например, дебитных карточек на линии, через использование отпечатков пальцев своих клиентов в цифровом виде для установления их личности. Известная ранее как корпорация «Veristar», «Indivos» позволяет клиентам получить доступ к их текущим, кредитным и другим счетам, не прибегая к пластиковым карточкам, бумаге, паролям или личному идентификационному номеру.

Но самое плохое не это: «Kroger» и продуктовые магазины HEB в Техасе заменяют устаревшие кассовые аппараты, замещая их на сканирующие системы самообслуживания.

Компания «Wells Fargo» ввела в использование в банках Далласа сканирующие камеры. Ей принадлежала половина не существующей ныне компании в пригороде Сан-Франциско под названием «Inno Ventry», которая использовала технологию опознавания лица для выплаты по чекам. По информации сайта «Inno Ventry», «в компании более 850 специальных устройств, размещенных в основных магазинах розничной торговли в 20 штатах. Более миллиона клиентов стали партнерами в их использовании и уже произвели расчеты по чекам на сумму более 3,5 миллиона».

Однако, чтобы соотнести лица и цифровые отпечатки пальцев с именами и номерами социального страхования, понадобилась бы усовершенствованная база данных. Как частному предприятию удается держать в руках такую обширную базу данных, которая доступна только имеющим на это разрешение правительственным чиновникам? Очевидно, что путем подкупа. За последние восемь лет 38 американских штатов собрали цифровые фотографии, цифровые отпечатки пальцев и подписи владельцев водительских удостоверений. Это еще не все. В августе 2001 года мэр Вашингтона заявил, что всем школьникам будет отсканировано лицо и взят цифровой отпечаток пальцев, чтобы затем заполнить базу данных владельцев водительских удостоверений. Добро пожаловать в «Матрицу»!

«Microsoft» взял обязательство применить биометрию в новой версии «Windows». «Compaq Computer» создал ПК со встроенным в клавиатуру сканером цифровых отпечатков пальцев. «Visa», «Mastercard» и «Discover» осуществляют пилотные проекты, где цифровой отпечаток закладывается в штрих-код, продавец кладет карточку на считывающее устройство, вы кладете палец на сканер и таким образом подтверждаете, что карточка принадлежит вам.

Тогда разве стоит удивляться, что «Microsoft», «Compaq» и «Oracle» являются постоянными членами Бильдербергского клуба? В 2004 году «Microsoft» был представлен на ежегодном заседаний Бильдербергского клуба техническим директором Грэгом Мунди. Лари Эллисон, президент «Oracle», и Экхард Пфайфер, президент «Compaq», посетили заседание в Синтре, Португалия, в 1999 году с Биллом Гейтсом из «Microsoft» и Лу Герстнером, президентом IBM. Вопрос о биометрической технологии абсолютно случайно оказался в повестке секретного заседания. Ненадежная технология

Однако биометрическая технология намного менее эффективна, чем полагает большинство.

Японский математик (не инженер, не программист, не профессионал в области фальсификации, а именно математик) смог обмануть одиннадцать современных биометрических систем доступа, идентифицирующих людей по отпечатку пальца, вложив менее 10 долларов в незамысловатый подручный инвентарь. Цутому Мацумото снял

опечаток пальца со стекла (например, со стакана или окна), улучшил его качество с помощью паров суперклея и сфотографировал результат цифровой камерой.

Затем контрастность снимка была оптимизирована с помощью графического редактора, после чего картинку печатали на прозрачной пленке. Для изготовления же объемного отпечатка Мацумото воспользовался методом фотолитографии: купив светочувствительную печатную плату-заготовку, он спроецировал на нее «пальчик» с пленки и вытравил отпечаток на меди. Эта плата стала формой для желатинового «фальшивого пальца».

В итоге, при затратах менее 10 евро и одного часа работы результат: «нехитрая технология, которая сработала в 80 процентах случаев при тестировании более десятка коммерческих приборов биометрической защиты».

Запретили бы США выпуск пищевого желатина по причине его возможного использования как инструмента для обмана систем доступа, идентифицирующих людей по отпечатку пальца?
Пресса о биометрических технологиях

Читателю, не сведущему в этом вопросе, может показаться, что биометрия — это «скрытая» тема, которая редко появляется в новостях. Однако беглый просмотр выдержек из прессы, которые я привожу ниже, доказывает, что информации по этому вопросу вполне достаточно. Список, который следует далее, — это пример того, что можно найти о биометрии, даже если глубоко не копаться в этой теме.

«Проект закона о реформировании виз уже в действии. Запрашивается биометрическая информация в “умных карточках”, чтобы отслеживать приезжих иностранцев».

«Какая чудесная система! Нас преследуют, как крыс! Вы хотите есть? Вы хотите пить? Вы хотите перейти улицу? Нужно пройти сканирование. Идентификация личности производится в одно мгновение»: Вмешательство полиции и правительства с помощью биометрии

Вызывает беспокойство не только сама биометрическая технология, но и ее использование полицией, чтобы отнять у нас свободу. Этого достаточно, чтобы испугать нас.

Цифровой ангел

С другой стороны, бионическая технология (или биологическая электроника) пытается также создать органический материал (человеческие клетки), связанный с биометрическими чипами, для имплантации людям. Кроме того, ученые работают над чипом, состоящим наполовину из органической и силиконовой материи.

На момент написания этой книги мы находимся в пятом году третьего тысячелетия. Столкновение цивилизаций, начиная с терроризма и заканчивая войнами, экстремизм, расизм и нетерпимость в совокупности с природными катастрофами сделали многих людей готовыми пожертвовать своей свободой. «Цифровой ангел» приобретает особую значимость на следующем этапе.

Одна из компаний, зарегистрированных в «Nasdaq», «Applied Digital Solution, Inc.», запатентовала свое широко рекламируемое и крайне противоречивое устройство — новый микропроцессорный чип «Цифровой ангел» («Digital Angel»). Он представляет собой небольшое беспроводное устройство с GPS-приемником, которое может имплантироваться прямо под кожу большому количеству людей, подобное тому, которое Эсперанса Агирре рекомендовала применять в июне 2004 года против домашних насильников. По причине давления со стороны организаций, выступающих в защиту частной жизни человека, и христианских организаций, обеспокоенных библейскими пророчествами о «знаке дьявола»,

все, что касалось подкожной имплантации, было удалено с сайта «Applied Digital Solution, Inc.» www.adsx.com. В действительности предприятие публично заявило, что в конечном итоге устройство не будет внедряться под кожу, а, наоборот, его можно будет носить на запястье, как часы или браслет.

Вызывает еще большее возмущение то, что в 1999 году эта компания приобрела право выдавать лицензию на подобные исследования и искать партнеров для развития, расширения и продажи данных технологий другим учреждениям. Совместные разработки этой компании могут практически без изменений использоваться для преследования и контроля за гражданами и за преступниками (кто-нибудь видит между ними разницу?). Или человек является гражданином только до тех пор, пока эти люди не повесят на него ярлык бесчеловечности, предложенный новым мировым порядком? Преступником и врагом государства в Соединенных Штатах называют тех, кто выступает против политики Джорджа Буша-младшего. Советское правительство во времена коммунизма использовало схожую тактику в отношении нежелательных личностей, находящихся под следствием, таких, как я, автор этой книги, а сейчас ее применяют китайцы.

ADS прогнозирует «глобальный торговый рынок […], оборот которого превысит 100 миллиардов долларов». Компания даже получила специальную премию Всемирного экономического форума (31 января 2000 года) «Пионеры высоких технологий» за вклад в «развитие мировой экономики и социального прогресса за счет продвинутых технологий».

Потенциальный глобальный рынок, оборот которого превысит 100 миллиардов долларов! Добро пожаловать в мир тотального контроля! Если подсчитать, то для достижения этих астрономических цифр сейчас нужно было бы внедрить микрочип всем людям в мире и даже некоторым домашним животным.

Мечта, воплощаемая в реальность Единым мировым правительством!

Согласно информации с сайта Давосского всемирного экономического форума, данная компания — это «независимая организация, взявшая на себя обязательство улучшить положение в мире […], предоставить помощь мировым лидерам в решении глобальных вопросов, частично вовлекая своих сотрудников в глобальное гражданство». Это возможно путем «создания главного коллективного общества предпринимателей, интеллектуалов и других выдающихся деятелей для определения и решения ключевых вопросов глобальной тематики».

Эта компания тесно сотрудничает с такими учреждениями, как МВФ, Всемирный банк, Фонд Рокфеллера, с такими личностями, как Джордж Сорос, Билл Гейтс, Билл Клинтон и компания. Почему же ей присуждается премия в области технологий, почему удостаивается признания фирма-карьерист, которая только что приобрела патент на усовершенствованный встраиваемый микрочип? Я доверю вам этот секрет. Главная цель Всемирного экономического форума — это вакцинация каждой человеческой овцы, которая населяет эту планету.

Сейчас представьте себе, с одной стороны, у вас технология имплантирования, которую вы хотите применить к 6 миллиардам человек, населяющих этот мир, и заработать на этом огромные деньги. С другой стороны, у вас организация, желание которой — контролировать эти 6 миллиардов человек. Как могли бы эти две цели соединиться в одну? Внедрив этот чип каждому человеку в мире. Это можно осуществить практически, когда нам будут делать прививки.

Дальнейшая информация взята с ежегодного заседания Всемирного экономического форума в Давосе 2000 года: «Новая и амбициозная инициатива, которая объединяет государственный и частный сектора для вакцинирования всех детей мира, была предложена

в Давосе. GAVI, глобальный союз по вакцинации и иммунизации, имеет целью спасти жизнь трем миллионам детей в год, заверяя, что они получают прививки от предполагаемых заболеваний. Реализация на практике программы вакцинации детей была профинансирована 750 миллионами американских долларов из Фонда Билла и Мелинды Гейтс (примечание автора: в 2004 году Мелинда Гейтс присутствовала на тайном заседании Бильдербергского клуба в итальянском городе Стреза). Президент GAVI Гро Гарлем Брундтланд, глава Всемирной организации здравоохранения, отметил, что 30 миллионов детей еще не получают основные вакцины».

На сцене появляется президент Клинтон, главный глобалист. В своем выступлении о Союзном государстве в 2000 году президент призвал к совместным координируемым действиям, чтобы противостоять инфекционным заболеваниям в развивающихся странах […] и способствовать созданию эффективных систем оказания других базовых услуг по здравоохранению.

Сообщение пресс-секретаря кабинета Белого дома от 28 января 2000 года: «Президент Клинтон заявляет об инициативах по продвижению и распространению вакцин, существующих в развивающихся странах, и ускорению развития новых вакцин».

Вот то, что говорилось в этом сообщении для прессы: «Администрация Клинтона предлагает налоговый сбор в 1 доллар на вакцины, которые будут пожертвованы какой-либо фармацевтической компании в одной из стран третьего мира. Предложение по бюджету администрации Клинтона для предоставления фискальных кредитов фармацевтическим компаниям, которые бы бесплатно снабжали вакцинами развивающиеся страны, — это положительная инициатива […], таким образом, мы обеспечим вакцинами тех, кто срочно в них нуждается».

«На Давосском всемирном экономическом форуме принято решение о начале кампании вакцинации всех детей мира», Давосский всемирный экономический форум, ежегодное заседание, 31 января 2000 года.

Первый шаг: уничтожение монет и банкнот. Новый мировой порядок до тех пор не будет иметь над нами тотального контроля, пока не будут стерты с лица земли все до одной монеты и купюры. Вначале были независимые страны, которые платили за свои товары и услуги деньгами. Чтобы приблизить мир к новому мировому порядку, эти страны объединились в зависимый союз. Их монета, символ суверенитета, была уничтожена и заменена единой денежной единицей. Это наше сегодняшнее государство в середине 2005 года.

Следующий шаг — это искоренение денег и их замена «умными карточками». Согласно различным источникам СМО и Бильдербергского клуба, это будет происходить до 2010 года. Затем должно произойти принятие «умных карточек» и, наконец, «умных людей» со встроенными идентификационными чипами. Члены Бильдербергского клуба выражают нетерпение: американские патриоты усложняют процесс, Англию все еще не убедили, американский и канадский союз — это невозможная мечта благодаря стараниям таких людей, как Джим Такер, Джон Уитли или Майкл Чосудовский, что означает, что остальную часть дьявольских планов, скорее всего, придется отложить.

Как неоднократно при случае заявлял Дэвид Рокфеллер, у нас будет Единое мировое правительство. Нужно только посмотреть, будет ли оно достигнуто мирными средствами или посредством использования насилия. Однако для создания «умных людей» Единому мировому правительству понадобится избавиться от денег, принять «умные карточки» как приемлемый способ осуществления покупок, затем избавиться от «умных карточек» благодаря убеждению населения, что они не полностью надежны, чтобы в конечном итоге заменить их на постоянный и надежный микрочип, который станет таким же привычным для

большинства из вас, как интернет сегодня.

Сейчас вспомните 1992 год. Сколько из вас могли бы предположить, что интернет станет вашим образом жизни? Огромная работа за такое короткое время. Но не для Дэвида Рокфеллера и компании. С 1989 года эти люди ввели Соглашение о свободной торговле, Генеральное соглашение о тарифах и торговле, которые успешно выполнили свою миссию покончить с независимостью стран, о чем я повествую на страницах этой книги, и в частности, в разделе о прошлогоднем секретном заседании в итальянской Стрезе. Это именно они разработали и осуществили падение Берлинской стены, которое сблизило двух противников «холодной войны» в достижении единой цели: глобальной монополии под контролем нового мирового порядка. Они создали Европейский союз, таким образом успешно покончив с независимостью стран, которые в него вошли. Они отобрали деньги из рук независимых стран и объединили их в зависимую от многих денежную единицу. Они на пути создания трех региональных блоков, предпоследний шаг для достижения Единого мирового правительства: Европейский союз, торговый блок Северной и Южной Америки и — в ближайшем будущем — Американско-Азиатский союз под руководством Японии. Это только вершина айсберга, кульминационные моменты того, на что способны члены Бильдербергского клуба и компания.

Вы по-прежнему полагаете, что пять лет это слишком короткий период для таких людей?

Следующая информация взята с сайта «Applied Digital Solutions» (ADS) www.digitalangelcorp.corii: 24 мая 2004 года подразделение ADS, корпорация «Angel Digital» (AD), фирма продвинутых технологий в области быстрой и точной идентификации, объявляет, что готова к участию в программе введения паспортов для домашних животных под руководством Европейского союза с 1 октября 2004 года.

Норматив, изданный Европейским парламентом и Советом Европейского союза 26 мая 2003 года, определяет обязательные идентификационные технологии для собак, кошек и хорьков, которые будут путешествовать в страны и между странами Европейского союза, предполагает, что во время переходного восьмилетнего периода будут считаться зарегистрированными только животные с четко читаемой татуировкой иди электронной идентификационной системой (передатчиком).

«В дальнейшем, хотя некоторые граждане стран — членов ЕС смогут путешествовать внутри союза без паспортного контроля, с 1 октября их животным-попутчикам потребуется паспорт, в котором будет микрочип животного или татуированный номер, а также регистрация вакцин, отсутствие паразитов, клинические обследования и другие данные».

Корпорация AD не упомянула при этом, что технология паспорта для животных-попутчиков легко применима к людям. «WorldNetDaily», один из основных источников информации о технологическом прогрессе (по мнению некоторых людей, эти публикации в интернете тайно финансируются отвергнутыми элементами ЦРУ, которые взяли на себя обязательство вывести на свет тайные планы нового мирового порядка. Это достаточно вероятно, так как зачастую их информация слишком хороша, чтобы быть неверной), сообщает 1 ноября 2002 года о том, что «компания, зарегистрированная в «Nasdaq», " обнародовала широко и давно рекламируемый противоречивый проект “Angel Digital”, подкожно встраиваемый микрочип, придуманный не только для того, чтобы ввести этикетки для животных, но и для использования контроля за людьми по всему миру».

Не стоит себя обманывать. Корпорация AD и ее технология — это не проблема. Проблема в том, что эта технология в руках сегодняшней элиты власти. Ниже вы найдете некоторые заголовки статей, которые говорят о технологии слежения и планировании ее неправильного использования:

— «Выходит в свет “Angel Digital”: встраиваемая подкожно технология слежения за людьми».

— «“Applied Digital Solutions” предлагает оснастить путешественников микрочипами».

— «“Applied Digital Solutions” продвигает специальную программу, призывая американцев приобретать микрочипы (первым подписавшимся 100 тысячам человек будет предоставлена скидка в 50 долларов)».

— «Презентация микрочипа, который можно как внедрить подкожно, так и носить тесно прижатым к телу. Предвидится создание рынка с оборотом в 200 миллиардов».

— «Испытания на людях с “Angeles Digitales Beta”. Начиная с 15 июля 2001 года “Applied Digital Solutions” начнет проводить эксперименты с технологическими имплантантами для людей, позволяющими его пользователям излучать поисковой свет и благодаря биометрической информации контролировать и подтверждать идентичность компьютерных сделок».

— «Корпорация “Applied Digital Solutions” принимает пилотную программу длительностью в год для прямого контроля за заключенными, отбывающими наказание условно, в штате Лос-Анджелес».

«Applied Digital Solutions, Inc.», 7 ноября 2001 года.

— «Встраиваемая электронная этикетка поможет отслеживать подозреваемых террористов».

— «Это устройство по типу Большого Брата порождает серьезную проблему для гражданских свобод и того, как правительства могут его использовать для преследования безобидных людей».

«American Free Press», 21 сентября 2001 года.

— «Чип, вводящийся посредством инъекции, открывает дверь к штрих-коду для человека», 7 января 2002 года.

— «Профессор готов подключить чип к нервной системе, подводя нас на один шаг ближе к превращению в киборгов — наполовину людей, наполовину компьютеров, внедряя силиконовый чип, который связан с мозгом».

CNN, 7 декабря 2000 года.

— «Голландия упорядочит свое население, следуя “номеру гражданской службы”».

Dmeuripe.com, 24 мая 2004 года.

— «Американское предприятие начинает продажу в Мексике микрочипа, который можно вживлять человеку».

— «14 февраля 2003 года корпорация AD объявила о получении двух заказов на покупку 6 тысяч персональных единиц мобильной связи у эксклюзивного распространителя в Мексике “Corporatio S.C.M. d\b\a Guardian Digital”. К сожалению, почему-то не упомянули, что микрочипы будут внедрять среди мексиканских полицейских и сил безопасности».

— Штрих-код для человека: настал момент оснастить людей идентификационными чипами. «Безболезненная процедура продлилась едва 15 минут. В своем офисе на юге Флориды доктор Гарви Клейнер применил местную анестезию в трицепс моей правой руки и затем вонзил толстую иглу глубоко под кожу».

— Имплантация чипов детям: девочке вживляется индивидуальное устройство определения местоположения, чтобы ее родители не беспокоились.

— События 11 сентября дают зеленый свет внедрению чипов,

— Полиция будет иметь полномочия задерживать и проводить сканирование «подозреваемых для получения биометрических данных по требованию». Правительство будет работать в направлении создания огромной автоматической базы данных для карточек, которые будут необходимы для получения доступа к ряду социальных услуг, в том числе медицинских. База будет называться Реестр общенациональной идентификации и содержать подробную информацию о 60 миллионах человек, проживающих в Великобритании.

ПРИЗЫВ К ДЕЙСТВИЮ

После прочтения этой книги тем, кто верит написанному, возможно, покажется, что все потеряно, что это лишь вопрос времени, когда мы станем рабами и будем помещены в концентрационные лагеря.

Однако это не совсем так. Движение за освобождение от оков нового мирового порядка крепнет с каждым днем. Я не один. Если бы я был единственным, или нас было бы всего лишь несколько, они, сторонники нового устройства, уже давно бы нас уничтожили. Они не имеют успеха и никогда не будут его иметь. Проекты глобалистов по достижению власти и тотального рабства сталкиваются с невероятным сопротивлением. В 1996 году они попытались разрушить Канаду и объединить то, что от нее останется, и США в Североамериканское сверхгосударство. Мы им этого не позволили. Единое сопротивление и публичные протесты по всей Канаде вынудили глобалистов изменить свои планы, отложить дату разрушения на 2000 год. Но и этого не произошло. Канадцы настороже. Я пишу эту книгу в 2005 году, Бильдербергский клуб планирует распад к 2007 году. Они вновь потерпят неудачу.

Во Франции и в Нидерландах, исконных членах Европейского сообщества, подавляющее большинство граждан отвергло европейскую конституцию, еще один шаг на пути к созданию мирового правительства. Англия — это маяк надежды для нас, свободных европейцев. Как бы члены Бильдербергского клуба, британские политики, газеты и крупные финансовые структуры ни подталкивали Англию к Европейскому сообществу, референдум за референдумом, опрос за опросом, граждане громко и четко заявляют, что не хотят, чтобы их страна подвергалась глобальной опасности узурпации. Абсурд ситуации в том, что премьер-министр Англии Тони Блэр публично заявил, что «уступить независимость — это патриотично»!

В США новости для членов Бильдербергского клуба еще более плохие. Один из ключевых моментов разрушения этой страны — это его инициатива по разоружению американцев, что можно расценивать как выступление против Конституции и Декларации прав человека США, которые предоставляют гражданам страны право на ношение оружия. Без вооруженного сопротивления будет очень просто задерживать и убивать тех, кто выступит против планов организации по созданию глобального государства. Это может показаться противоречием. Разве целью было не создание мира без насилия, скажете вы? Но не в ситуации, когда члены Бильдербергского клуба претендуют на то, чтобы поработить весь мир, как я доказывал неоднократно на страницах этой книги.

Наша надежда — это инакомыслящие Соединенных Штатов. Несколько лет назад Рокфеллер заявил, что истекает срок для создания нового мирового порядка! Он хотел сказать, что с

каждым разом становится все сложнее убедить людей отдать свою свободу мирными средствами, так как каждый день тысячи людей узнают об ужасной опасности, которую представляет собой глобальное государство. Если членам Бильдербергского клуба не удастся добиться создания мирового правительства мирным путем, тогда они будут бороться за то, чтобы достичь этого силой. Пока диссиденты США и Канады готовы защищать права, предоставленные им отцами-основателями, пока они готовы умереть, защищая свободу, мы будем в безопасности. По скромной оценке, их миллионы.

Правительство США провело тайное исследование, вынужденно и немедленно отфильтровало патриотов, сражающихся против глобальной угрозы.

Члены Бильдербергского клуба запланировали создание глобального государства на 2000 год. Сейчас, в 2005, они каждый раз сталкиваются с открытым противодействием населения, которое не готово отдать свое право на свободу. Не подчинилась ни Канада, ни Франция, ни Нидерланды. Даже если президент США, большая часть его кабинета и большая часть законодательной власти в руках членов Бильдербергского клуба, еще никогда им не приходилось так тяжело! Истекает срок решения этого вопроса мирным путем. Сторонники нового мирового порядка в панике от враждебной конфронтации, так как вооруженных патриотов — миллионы! Поэтому они хотят разоружить ополченцев.

Они наладили контакт с секретными агентствами, армейскими подразделениями и полицейскими агентами, чтобы узнать, будут ли принявшие присягу офицеры защищать своих соотечественников или сражаться против них в случае вооруженного конфликта (то есть в случае гражданской войны). Большинство не станет воевать со своими соотечественниками, которые сражаются за свободу, ведь среди них их собственные семьи и друзья, друзья друзей и родственники друзей.

Члены Бильдербергского клуба использовали даже свое секретное оружие: клоуна, ставшего кинорежиссером, Майкла Мура. Мур не стоит на защите нашего правого дела, он один из них. Его фильм о Национальной ружейной ассоциации (National Rifle Association) «Боулинг для Коломбины» («Bowling for Columbine») — это пародия на правосудие. Если бы Майкл Мур был настоящим американским героем, он защищал бы ополченцев и Национальную ружейную ассоциацию. Оружие не убивает само по себе. Члены Бильдербергского клуба — да.

Обратите внимание на общее недовольство. Города деградируют среди преступности, проституции и наркотиков. Количество суицидов высоко как никогда. Дегенеративное поведение представляется как искусство «New Age». Но при всем при этом членам Бильдербергского клуба никогда еще не было так тяжело.

Мы не одни, и еще ничего не потеряно! Проконсультируйтесь в интернете в любом поисковике. Наберите на клавиатуре ECHELON, PROMIS, BILDERBERG, MK-ULTRA, HAARP, NEW WORLD ORDER, ONE WORLD GOVERNMENT. Десятки миллионов страниц посвящены этим темам, что означает, что десятки миллионов человек выступают против нового мирового порядка. Вы скажете, сумасшедшие! Большинство страниц действительно ограничиваются копированием уже опубликованного материала. Но давайте считать их как цифры, как людей, выступающих против установления глобального рабства. Поэтому эти цифры так важны. У нас миллионы, десятки миллионов союзников среди простых людей. И это еще не все.

У нас повсюду свои информаторы. Большинство сопровождающих из окружения членов Бильдербергского клуба — это наши глаза и уши! Большинство секретных агентов низшего ранга и сотрудников секретных служб, таких как МИ-6, ЦРУ, ФБР, Королевская полиция Канады, Национальный разведывательный центр или КГБ, также из наших. Нам известно, что думает Бильдербергский клуб, и нам даже известны его намерения. Поэтому, несмотря на чрезвычайные меры по защите и сокрытию компрометирующей информации, мы тут же будем знать их планы. Им это известно, но они ничего не могут сделать, чтобы этого

избежать.

Ситуация крайне тяжелая. Мы должны противостоять совместным усилиям ряда самых выдающихся людей в истории человечества, которые устраивают против нас заговоры с целью подчинить нас. Но человеческая воля бессмертна. Тираны убили миллионы людей, и даже после этого люди сражались и возвращали себе свободу. За последние 200 лет с момента создания общества иллюминатов в 1776 году сильные мира сего планировали наше уничтожение. Они контролируют ЕС, ООН, правительство США, главные банковские учреждения мира…

Тот факт, что среди членов Бильдербергского клуба, секретной организации, насчитывающей 120 приглашенных на своем ежегодном заседании, фигурируют все европейские, американские и канадские президенты, все европейские комиссары, главные европейские банкиры, президенты МВФ, Всемирного банка, Европейского Центрального банка, генеральный секретарь НАТО, статистически невозможен в обществе, которое состоит почти из миллиарда человек.

Свобода заставляет сердце человека двигаться, а страх его парализует. Среди оглушающего патриотического молчания есть непокорные голоса, которые заслуживают внимания. Демократия основана на правде, терпимости, свободе и уважении человеческого достоинства. Члены Бильдербергского клуба презирают патриотизм, как антитезу рабству.

Подобная политика должна преследоваться гражданским обществом и учреждениями, в которые она проникла: в поселках и маленьких городах, начальной школе, культурных организациях, молодежных группах, ассоциациях профессионалов. Этого не могут сделать политические партии, которые представляют собой чисто избирательный механизм. Человеческая мораль должна поддержать глобальную безопасность, и импульс для этой новой морали должен исходить от представителей неправительственных объединений.

В обществе и политике должно существовать движение, основанное на сотрудничестве между прогрессивными партиями, гражданскими организациями и интеллектуалами. Речь идет о долгосрочном проекте. Глобализация — это историческая угроза. Она претендует разрушить патриотическое наследие и собственно цивилизацию. С глобализацией можно бороться только решительным образом, без полутонов.

Новый мировой порядок хочет навязать единое тоталитарное правительство, единую глобальную денежную единицу и универсальную синкретическую религию населению мира путем обмана.

В раздробленном обществе еще есть элементы, которые нас объединяют, и говорить об этом надо категорично.

Человеческое достоинство и культурное многообразие — это понятия, которые мгновенно понятны везде и всегда и не требуют перевода, это одни из наиболее ценных аспектов универсальной традиции. За них стоит бороться и умереть.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

БЕСЕДЫ С ЗАСЕДАНИИ БИЛЬДЕРБЕРГСКОГО КЛУБА

Тернберри, Шотландия, 14–17 мая 1998 года

Приводимые здесь разговоры делегатов Бильдербергского клуба были зафиксированы

информаторами, присутствовавшими на заседаниях в Шотландии (в 1998 году), в Торонто (Канада, в 1996 году) и в Синтре (Португалия, в 1999 году), и впервые опубликованы Джеймсом Такером в журнале «The Spotlight», независимом еженедельном издании, деятельность которого была приостановлена судебным решением. Эта информация — единственная в своем роде возможность понять, как ведутся переговоры внутри Бильдербергской группы для принятия решений по неоднозначным вопросам.

[Среди участников было много дискуссий по вопросу заседания ООН, запланированного на июнь в Риме, во время которого предполагалось подготовить проект соглашения для учреждения постоянно действующего Международного криминального суда, который, в отличие от уже существующего Международного суда, обладал бы правом на осуществление казни и смог бы навязывать свои решения всем странам мира[4]].

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Не создадут ли проблем Бильдербергскому клубу американские националисты в связи с соглашением о создании криминального суда? — спросил один из делегатов.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Думаю, что нет; — ответил один из американцев, которым, возможно, был Казимир Йост, директор Института дипломатии школы дипломатической службы при Джорджтаунском университете в Вашингтоне, хотя его личность точно не была установлена. Американец заметил, что в 1994 году при голосовании в Сенате США 55 голосов было отдано «за» и 45 «против» учреждения Международного криминального суда под покровительством ООН. Сенат пошел на это, прекрасно осознавая, что глобальный суд, с судьями из коммунистического Китая и других стран, управляемых экстремистами, может осудить сами США и конкретных граждан.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Со стороны американского общественного мнения было некоторое осуждение, но незначительное. Большая часть людей ничего не знает про это и, возможно, никогда не узнает.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Если только Международный криминальный суд не отправит их в тюрьму.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Да, тогда наверняка они об этом узнают.

[Последняя фраза была произнесена с иронией и презрением.]

Конгресс дает обратный ход

[Участники заседания Бильдербергского клуба открыто заявляли, что ООН должна стать мировым правительством с собственной армией, контролирующей земной шар, для того, чтобы заставить исполнять их волю. Светила Бильдербергского клуба выразили негодование по поводу того, что год назад Конгресс США не принял статью бюджета в 18 миллиардов долларов для МВФ на решение проблем крупных банков.]

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Как вы могли допустить нечто подобное в Конгрессе? Раньше вы никогда не доставляли проблем.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Проблема нашего Конгресса — это избиратели.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Это происходит из-за того, что сейчас у нас не всегда прямая связь.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Лидеры вашего Конгресса уже отказываются от приглашения принять участие в наших заседаниях.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ Вновь повторюсь, вся проблема в избирателях. В течение многих лет у нас было почти полное преобладание. Сейчас правые экстремисты агитируют избирателей, и конгрессмены вынуждены отвечать на их многочисленные вопросы.

В течение десятилетий некоторые лидеры Конгресса, как, например, бывший официальный представитель палаты Том Фоли (демократ от Вашингтона), бывший министр финансов член Сената Ллойд Бентсен (демократ от Техаса) и другие, присутствовали на заседаниях Бильдербергского клуба. Бентсен занял должность министра финансов в администрации президента Клинтона, но его не было среди участников заседания в этом году.

[За последние годы единственными представителями законодательной власти, принимавшими участие, были Сэм Нанн (сенатор демократ из штата Джорджия) и один из конгрессменов, и то только после того, как он заявил о своем уходе из политики.]

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Как выявила проблема с МВФ, нам нужно, чтобы они вернулись.

По вопросу расширения НАТО участники заседания Бильдербергского клуба высказывали нетерпение

[«Самый короткий путь для достижения постоянного мира — это подключить все страны, включая Россию, настолько быстро, насколько это будет возможно», — сказал представитель Европы, чей комментарий получил всеобщее одобрение.

Возник вопрос о расходах.

«Вы спрашиваете о расходах? — ответил европейский представитель. — Во сколько обошлись американцам две мировые войны, войны в Корее и Вьетнаме и война в Заливе? Мир стоит намного дешевле».

Гарантирование «постоянного мира во всем мире подразумевает наличие сильного исполнительного механизма, что означает сохранить расширенное НАТО, но под руководством ООН, чему уже имеется прецедент, против которого никто не имел ничего против, за исключением разгневанных националистов», сказал официальный представитель.

«Прецедент», о котором он говорил, это было присутствие сил ООН в Боснии, где американские солдаты получили форму ООН и где они служили под иностранным командованием, непосредственно подчиняясь Совету Безопасности, в то время как президент и Конгресс США не играли в этом абсолютно никакой роли.] Кинг-Сити, Торонто, Канада, 30 мая — 1 июня 1996 года

О споре между Грецией и Турцией за Кипр

[Элита космополитов запланировала Балканскую войну, которая должна была стать «Вьетнамом девяностых». Для разжигания такой войны постоянно провоцировали сербов, проводя натовские «рейды» для поимки подозреваемых военных преступников, чтобы передать их Гаагскому трибуналу. В случае неудачи они попытались бы использовать Косово в качестве детонатора, чтобы разжечь региональный конфликт, в который в конечном итоге будут втянуты Союзная республика Югославия, Босния, Россия, Греция, Турция, Албания, Македония, войска НАТО в Европе, США, а также по возможности — как союзники Турции и Греции — Израиль и Сирия соответственно.]

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ 1: Русские готовят передачу ракет греко-киприотам.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ 2: Это хороший способ создать конфликт между Турцией и Грецией [по вопросу Кипра] и в этой ситуации усугубить враждебность [до зоны Балкан].

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Можно ли добиться, чтобы генерал [непонятное имя какого-то русского генерала] ускорил отправку до августа этого года?

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ 1 [смеясь]: Не самое подходящее лето, чтобы провести отпуск на греческих островах!

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Можете уже постепенно забыть о помощи воздушных сил Греции, если они находятся на Кипре; они вряд ли смогут доставить достаточное количество топлива, чтобы добраться на остров, они сделают перелет и вернутся довольные на свои базы на континент!

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ 3: Пангалос [Теодор Пангалос, министр иностранных дел Греции] проводит много времени, осыпая проклятиями этих людей [турков], меня бы удивило, если бы они не воспользовались возможностью отомстить.

[Теодор Пангалос, министр иностранных дел Греции, присутствовал на Конференции Бильдербергского клуба в Торонто, Канада, в 1996 году, и похоже, что его политика публичного оскорбления турков началась всерьез с этой даты. Сказали ли ему на этой конференции, что обострение напряженных отношений между двумя странами, вызванное такими грубыми заявлениями, будет чревато последствиями?]

Еще один разговор о контракте по поставкам русских ракет и израильтянах

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Русские вот-вот подпишут контракт на более чем 300 миллионов долларов на I поставку ракет С300 в Сирию.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ 2: С этим нужно быть осторожнее. После того как они будут установлены, сирийцы не признают воздушного превосходства Израиля в регионе, а размещение ракет на Кипре приведет к такой же ситуации с турками.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Посувалюку (российский замминистра иностранных дел Виктор Посувалюк готовился нанести рабочий визит в Израиль 18 мая) придется ответить на нападки израильтян.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ 2: Вряд ли русских удастся переубедить.

Принятие Турции в Европейский союз

ДЕЛЕГАТ ОТ КАНАДЫ (им, возможно, был Конрад Блэк, но точно это не удалось определить): Турки очень разгневаны отклонением кандидатуры Турции [речь идет о последнем отказе ЕС принять страну в свой состав].

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Греки смогли бы применить силы быстрого реагирования для осуществления военных вторжений с Ф16 с сирийских воздушных баз, [в случае если туркам в первой атаке удастся уничтожить ракеты С300, размещенные на Кипре].

ДЕЛЕГАТ ОТ БРИТАНИИ: Греческие политики известны своей коррупцией.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Наверняка они готовы усилить военное напряжение с Турцией, для того чтобы отвлечь население от провальной экономической политики и общей несостоятельности.

[Подобное усугубление конфликта, без сомнения, на руку членам Бильдербергского клуба,

так как оно не только сталкивает христианское православное государство с формально светским, но мусульманским государством, но и втягивает в это противостояние на второстепенных ролях арабов и израильтян.

Также как спровоцировать югославскую армию, разместив небольшие силы НАТО, не обеспеченные поставками, на границе Югославии и Албании.]

ДЕЛЕГАТ ОТ КАНАДЫ: Жан [премьер-министр Канады Жан Кретьен] предложил свою помощь.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Митчелл [знаменитый член Трехсторонней комиссии, представляющий Канаду, Митчелл Шарп] полагает, что, если мы сможем добиться того, что ООН запросит помощь, канадскому правительству не останется другого выхода, как согласиться.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ 2: Мы должны действовать крайне осторожно. Это может нам выйти боком.

ДЕЛЕГАТ ОТ КАНАДЫ: Я передам через наши обычные каналы связи поручение премьер-министру посетить войска [1200 военных для отправки в Боснию] и огласить впоследствии обещание Канады держать их там, после истечения срока полномочий 1 июля.

Глобальные налоги

ДЕЛЕГАТ ОТ ПОРТУГАЛИИ: Вито — хороший малый.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОДНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА: Эта тема [предложение о глобальных налогах] официально обсуждалась 13 мая в Межамериканском центре [32-я Генеральная Ассамблея Межамериканского центра налоговых ведомств в Сан-Паулу, Бразилия, Вито Танзи, ведущий специалист МВФ в фискальных вопросах].

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ Думаю, что это [о предложении Танзи по созданию в десятилетний срок всемирной налоговой организации с правом взимать «прямой 20-процентный налог от любой международной финансовой сделки] и идея Поля Мартина могут хорошо продвинуть это предложение [публичные рекомендации министра финансов Канады Поля Мартина, чтобы МВФ обладал большей властью над национальными экономиками]. Синтра, Португалия, 3–6 июня 1999 года

Война в Косово

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ [предполагается, что это ДОМИНИК МОИСИ, один из руководителей ФИМО (Французского института международных отношений)]: Было ошибкой допустить войну в Косово. Чтобы избежать потерь в наших рядах, мы опустошили регион, который пытались спасти. Я сомневаюсь, что можно будет восстановить стабильность в регионе без существенных инвестиций — возможно, около 50 миллиардов долларов.

ДЕЛЕГАТ ОТ БРИТАНИИ: Я спрашиваю себя, сохранится ли альянс после завершения войны. Скорей всего, население без энтузиазма воспримет идею о передаче ресурсов для решения огромных проблем региона.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ [предполагается, что им был ЧАРЛЬЗ Ж. БОЙД, исполнительный директор группы анализа Совета национальной безопасности США]: Война, которая приводит к разрушению региона, вместо, запланированного спасения, не может быть расценена как триумф дипломатии. Было бы лучше взять за основу соглашение, достигнутое в прошлом сентябре, между полномочными представителями и Милошевичем. Мы позволили, чтобы

условия диктовали местные группы давления, что осложнило конец войны. И мы установили норму, которую остальной мир не принимает.

ДЕЛЕГАТ ОТ ДАНИИ [достоверно установленный как Тегер Сейденфаден, главный редактор газеты «Politiken»]: Отсюда и недовольство России (в сочетании с ощущением, что у России сейчас развязаны руки для вмешательства в Чечне) и возможность того, что следующий режим в Сербии будет еще хуже, чем предыдущий,

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ [предполагается, что им был ДОМИНИК МОИСИ, главный советник ФИМО]: В 1995 году американскому народу было обещано, что войска пробудут в Боснии только один год, а они все еще там пять лет спустя. Они легко могут пробыть в Косово и четверть века.

ДЕЛЕГАТ ОТ БРИТАНИИ: Косово сейчас представляет собой пустошь, эта гуманитарная катастрофа сравнима с Камбоджей; ситуация в окружающем регионе оказалась глубоко нестабильна, и Сербия вот-вот взорвется.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕЛЕГАТ [предположительно ДОМИНИК МОИСИ]: Мы не можем решить балканскую проблему без помощи Сербии, которая отбрасывает свою тень на весь регион, ровно как тень Германии нависала над Европой.

ДЕЛЕГАТ ОТ БРИТАНИИ: Миротворческие проблемы будут огромными. Война не закончилась, особенно в представлении ее участников. Разоружение КОА (Косовской освободительной армии) практически невозможно.

Социальное и политическое влияние недавних экономических событий на рынки быстро развивающихся стран

[Темой, которая возникла при обсуждении, стало предназначение глобализации как идеологии. Проблема России вызвала много комментариев. Было единое мнение о причине, по которой многие страны испытывают трудности включения в рыночную экономику. Это связано не с идеологическими моментами — антирыночная идеология исчезает во всем мире и уже почти не существует в Латинской Америке, а с отсутствием возможностей, в частности, тогда, когда нужно создавать действенную финансовую и Законодательную системы. Некоторые делегаты защищали идею того, что Запад вправе требовать более жестких стандартов.]

ДЕЛЕГАТ ОТ ШВЕЦИИ [возможно, им был ПЕРСИ БАРНЕВИК]: Основа всего — это доверие. В большинстве стран много доступного частного капитала. Но никто не будет вкладывать свой капитал при отсутствии доверия к учреждениям стран, куда он может вложить сбережения.

ДЕЛЕГАТ ОТ ФРАНЦИИ: Запад в большой степени ответствен за ситуацию в России. Он поощрял присоединение России к системе свободного рынка, к которой Западная Европа шла 40 лет. Возможно, стоило бы признать, что нам не нужен совершенный мир, чтобы заниматься бизнесом.

ДЕЛЕГАТ ОТ ШВЕЦИИ [предположительно ПЕРСИ БАРНЕВИК]: Большинство денег, направленных в Россию, было растрачено. Ситуация с угольной промышленностью, к примеру, в целом является не социальной проблемой, а проблемой организованной преступности.

АМЕРИКАНСКИЙ ДЕЛЕГАТ: Может ли случиться, что Запад решит прекратить выделять деньги России?

ДЕЛЕГАТ ОТ ФРАНЦИИ: Да, Запад заявил об этом в августе 1998 года; но он по-прежнему заинтересован включить Россию в международную финансовую систему.

ДЕЛЕГАТ ОТ ФИНЛЯНДИИ [точно установленный как председатель правления Банка Финляндии (БФ) Матти Ванхала]: В течение многих лет в научном сообществе принято было учитывать социальные и экономические факторы.

ДЕЛЕГАТ ОТ ШВЕЦИИ [предположительно сэр Том С. Геделиус, президент одного из крупнейших финансовых институтов Северной Европы «Svenska Handelsbanken»]: В моей профессии состояние законодательной системы было частью кредитного риска.

Внешняя политика России

[Заседание состоялось, когда отношения между Россией и Западом были очень напряженными из-за войны в Косово. Все сходились во мнении, что заниматься Россией проблематично. Ее внешняя политика ошибочна, она отражает проблемы, связанные с утратой статуса сверхдержавы; внешняя политика России подменяется политикой соперничающих политических групп и региональных блоков. Группа участников с оптимизмом отметила, указав, что отдельные реформы действенны и что отношения с Европейским союзом лучше, чем с США. Но никто не верил, что «российская проблема» могла бы разрешиться в ближайшем будущем.]

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ТЕНЬ МИРОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Мои эксклюзивные репортажи из Стрезы, Италия, 2004 год, и Роттах-Эгерна, Германия, 2005 год, о содержании заседаний Бильдербергской группы «Grand Hotel et Des Iles Borromees», Стреза, Милан, Италия, 3–6 июня

Учитывая тревожные события на Ближнем Востоке и напряжение во франко-американских отношениях, можно было бы ожидать, что события в Отрезе, где собралась целая когорта американских и европейских военных, президентов и представителей финансового и делового мира, вызовут повышенное внимание средств массовой информации. Хотя заседание Бильдербергского клуба 2004 года было неординарной встречей мировой элиты, оно прошло почти незамеченным, будучи лишь вскользь упомянутым главными газетами мира.

В историческом «Grand Hotel et Des Iles Borromees» на протяжении четырех дней заседали за закрытыми дверями крупнейшие нефтяные и финансовые магнаты, политические лидеры и владельцы главных средств массовой информации.

Что включала в себя повестка дня заседания в 2004 году?

Зона свободной торговли

Одна из главных тем заседания Бильдербергского клуба 2004 года была связана с инициативой по расширению американской зоны свободной торговли. Эта зона, созданная по образцу ЕС, полностью охватит все Западное полушарие, за исключением Кубы, пока будет

жив Фидель Кастро.

Создание большого американского экономического пространства было частью политики Бильдербергского клуба начиная с 1970-х годов. Первым шагом было создание Североамериканского соглашения о свободе торговли между США, Мексикой и Канадой, согласно которому три страны образуют таможенный союз по образу и подобию того, каким было Европейское экономическое сообщество в первые три десятилетия своего существования. После того как соглашение было достигнуто, тогдашний президент США Билл Клинтон вынес на повестку дня то, что он назвал инициативой за Америку, целью которой, по словам Рокфеллера, было «учредить экономический союз, который простирался бы от Аляски до Огненной Земли».

В секретных планах Бильдербергского клуба — объединить страны посредством запутанных экономических договоров, таких как Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ) или Североамериканское соглашение о свободе торговли (последний Договор продвигался «U.S. Business Rountable» совместно с канадскими коллегами из Делового совета по национальным вопросам).

Генеральное соглашение о тарифах и торговле — самый амбициозный договор о свободной торговле в истории, постепенно разрушает экономики отдельных стран, подчиняя их интересам мировой торговли и контролю всемирной элиты.

Страны-участники этого соглашения не могут облагать штрафами или налогами импортируемые товары, даже если они были произведены в ужасных условиях рабского труда или при их производстве был нанесен вред окружающей среде третьих стран. Другой вопрос, что цена продукта и то, что «знает» или чего «хочет» потребитель, спланированы корпоративной элитой, чьи главные руководители и уполномоченные представители входят в состав сверхсекретного Бильдербергского клуба.

Генеральное соглашение о тарифах и торговле, Всемирная торговая организация, Североамериканское соглашение о свободе торговли могут рассматриваться как прототипы министерств торговли, финансов и развития для мирового правительства. Внутренние проблемы любой свободной и независимой страны были в прошлом «вне зоны досягаемости» мирового сообщества. Сейчас принципы «гуманитарного вмешательства», которые нам навязали мировые средства массовой информации, контролируемые Бильдербергским клубом, становятся реальностью и приобретают сторонников. Мы должны учитывать, что такие мировые организации, как Ассоциация федералистов, десятилетиями защищают их, как основу будущего мирового правительства. Ее глава, Джон Андерсон, принял участие в выборах 1980 года в качестве кандидата в президенты США, он также является одним из основателей Трехсторонней комиссии, младшей сестры Бильдербергского клуба. Три универсальные денежные единицы

Члены Бильдербергского клуба уже в течение некоторого времени предсказывают существование трех универсальных денежных единиц — евро для Европы, доллара для будущего союза Америк и денежной единицы, которая пока не определена, для Азиатско-Тихоокеанского совета. Этот вопрос станет одной из тем заседания Бильдербергского клуба в 2005 году. В последние два десятилетия различные финансисты-теоретики, среди которых Фред Бергштен, экономист из Вашингтона с тесными связями с Белым домом, Виктор Гальберштадт, преподаватель экономики Лейденского университета, Майкл Армакост из Стэнфордского университета, рассматривали возможность сосуществования в мире только трех. валют — доллара, евро и иены. Все они являются членами Бильдербергского клуба, Трехсторонней комиссии (ТК) или Совета по международным отношениям (СМО), трех секретных организаций, которые контролируют рычаги мировой политики. Эти университетские преподаватели считали, что мир неизбежно разделится на три денежные зоны, как следствие естественного процесса интеграции,

который годами разрабатывался элитой глобалистов, международные инвестиции сыграют в нем важную роль катализатора.

В конце 1990-х МВФ попытался перейти от теории к практике. Поводом послужил финансовый азиатский кризис в 1997 году, расцененный многими как первый глобальный финансовый кризис, который усугубился кризисом задолженности России летом 1998 года. Осенью 1998 года на ежегодной совместной ассамблее МВФ и Международного банка реконструкции и развития, двух почетных членов Бильдербергского клуба, Фонд представил документ 6 международных финансовых кризисах в глобализованном мире и путях их искоренения или минимизации последствий, в котором выступал за создание трех крупных денежных зон вокруг доллара, евро и иены.

Вторя публичным заявлениям МВФ, Кеннет Кларк, бывший министр финансов Великобритании, признал на заседании Бильдербергского клуба в 1999 году в Синтре, что консолидация монет — это стратегия, упрощающая руководство со стороны банковской и корпоративной элиты. Британцы и ЕС

Вот уже третий год, как атмосфера полного единения между представителями Европы, Великобритании и Америки в Бильдербергском клубе разрушена существующим напряжением и враждебностью. При этом члены Бильдербергского клуба по-прежнему единодушны в планах долгосрочного укрепления роли мировой полиции, которую играет ООН в регулировании отношений и глобальных конфликтов.

На заседании в Стрезе в 2004 году британцы подверглись суровой критике за поддержку военного вторжения в Ирак. Кроме того, их сильно отругали за то, что страна отказалась принять евро, несмотря на обещание Тони Блэра на заседании в Тернберри, Шотландия, в 1998 году. Члены Бильдербергского клуба также выразили свою обеспокоенность й разочарование по поводу растущего и упорного требования английских граждан выйти из Европейского сообщества, которое они воспринимают как препятствие для укрепления страны в качестве сверхдержавы.

Европейские члены заявили своим английским коллегам, что они должны оставаться в ЕС, несмотря на растущее в стране сопротивление.

Поэтому нас не должно удивлять, что Тони Блэр назначил в качестве будущего европейского комиссара от Великобритании заслуживающего доверия Мандельсона. В этой должности он «поможет подготовить проекты предложений, сделать законами европейские законы» и сыграет ключевую роль в представлении новой и противоречивой Европейской конституции. (То есть Мандельсон — член Бильдербергского клуба, чьей настоящей, миссией будет продвижение интеграции Британии в ЕС против воли большинства англичан и замена британского фунта стерлинга на евро.)

Согласно информации в газете «El Pais» от 14 августа 2004 года, «Жозе Мануэл Дуран Баррозу (президент Еврокомиссии) проводит успешную деятельность по созданию эффективной команды по вопросам конкуренции, внутреннего рынка, торговли и экономики, в которую войдут соответственно голландка Нелли Кроес, ирландец Чарли Маккриви, британец Петер Мандельсон и испанец Хоакин Альмуниа». Это ежедневное издание также давало понять, что Хавьер Солана будет готов присоединиться к группе Баррозу в 2007 году в качестве вице-президента Европейской комиссии.

Баррозу, Солана, Альмуниа и Мандельсон — члены Бильдербергского клуба. Я предсказываю, что Кроес, которая считается в Нидерландах самой влиятельной женщиной, и ирландец Маккриви, оба энтузиасты глобализации, будут почетными приглашенными на заседании Бильдербергского клуба 2005 года. Налоговая гармония

Сесилия Моретти, координатор конференции Бильдербергского клуба в Стрезе, любезно

предоставила следующую информацию: «В этом году американцев заставили почувствовать себя виноватыми в том, что они не потратили на мировые нужды достаточное количество заработанных долларов в форме уплаты налогов. Это отражает единое намерение европейских членов Бильдербергского клуба пристыдить американцев за их высокий уровень жизни вместо того, чтобы поднимать уровень остальных стран до тех пор, пока все в мире не станут равными».

Бильдербергский клуб хочет «налоговой гармонии» для того, чтобы страны с высоким уровнем налогов могли конкурировать со странами, в которых налогообложение намного меньше, за счет иностранных инвестиций, как в случае США. Его цель — «гармонизировать» фискальную систему, добиваясь того, чтобы налоги в США и других странах выросли, что позволило бы 58-процентному налогу в социалистической Швеции быть «конкурентноспособным».

Члены Бильдербергского клуба, контролируя общественное мнение при помощи средств массовой информации, осуществляют свою стратегию. Она заключается в создании напряжения в странах, которые с опаской относятся к потере суверенитета, традиций и культуры. Это приводит к военному положению и постоянной враждебности, которые хозяева используют, чтобы оправдать применение чрезвычайных мер в стране в мирное время и ужасающих статей бюджетных расходов на военные нужды. Одна из главных целей Бильдербергского клуба заключается в получении максимальной промышленной прибыли его членов, одновременно продавая и оружие, и масло.

По настоянию европейских представителей клуба в американских средствах массовой информации до начала лета начнется кампания для того, чтобы убедить граждан принять увеличение налогов на благо США, которая продлится вплоть до выборов 2004 года. Так как все главные СМИ относятся к Бильдербергскому клубу, будет не сложно дирижировать ими в оказании давления на граждан.

Оружием, которое было использовано на «секретном» заседании при закрытых и охраняемых дверях в «Grand Hotel et Des lies Borromdes», был доклад, представленный Центром мирового развития. В этом отчете под названием «Компромисс по индексу развития» анализировалось отношение 21 богатой страны к бедным и отсталым странам.

Центр мирового развития изобилует чиновниками, бывшими банкирами и глобалистами, и получает большинство финансовых средств из Фонда Рокфеллера, американской финансовой корпорации «Citigroup», Всемирного банка и ООН. Все эти организации хорошо представлены на ежегодных заседаниях Бильдербергского клуба.

Данный доклад появился в журнале «Revista Politica Exterior», который издает Фонд Карнеги для Международного мира. Эта организация всегда присутствует на тайных заседаниях Бильдербергского клуба. В этом году фонд был представлен в Стрезе американцами, президентом Джессикой Т. Матьюс и Робертом Каганом, почетным членом и издателем «The Weekly Standart» и директором проекта с названием «Новый американский век» («Project for New American Century [PNAC]»). Конечная цель PNAC — установить универсальную американскую империю, чтобы сломить волю всех наций.

Рокфеллер благодарен корпоративным средствам массовой информации, которые на протяжении длительного времени замалчивали эту тему: «Нам было бы невозможно разработать наш план для всего мира, если бы он был предан огласке в те годы».

Эти слова леденят душу тех из нас, кто любит демократию и нашу страну. Однако разве многих заботят такие банальные мелочи?

Дэвид Рокфеллер — мозг «Chase Manhattan», американского банка, который готов незаконно использовать власть денег (речь идет о 350 миллиардах долларов) для достижения

политических целей. Дошедший до нас меморандум показывает, что они использовали государственный долг Мексики, чтобы убедить правительство уничтожить сапатистов, вместо того, чтобы вести с ними переговоры.

«Chase Manhattan Bank» уволил Риордана Роетта, автора знаменитого меморандума от 13 января 1995 года, в котором была тревожная информация: «Хотя территория Чьяпас, по нашему мнению, не представляет фундаментальную угрозу для политической стабильности Мексики, многие в финансовом сообществе воспринимает это именно так. Правительству понадобится уничтожить сапатистов, чтобы продемонстрировать свой действенный контроль над национальной территорией и политикой безопасности».

С рождения членов Бильдербергского клуба учат стремиться к власти и обогащению. Такая педагогика мало привычна для остального населения, доброго по своей человеческой природе, — людей, которые никогда бы не развязали кровавую войну ради наживы.

Прозрачность банковских счетов и кредитных карточек

В некоторых вопросах повестки Бильдербергского клуба звучит призыв к «прозрачности» банковских счетов и кредитных карточек и к тому, чтобы привязать их к отдельному агентству ООН, какому именно, еще не определено. Эта «прозрачность» предполагала бы, что отдельная международная организация простым нажатием кнопки компьютера могла бы получить доступ к нашим банковским счетам, кредитным карточкам и любой другой финансовой информации. Министерство финансов также имело бы прямой доступ к этим данным.

В феврале 2004 года Испанию посетил Лари Эллисон, президент корпорации «Oracle» и член Бильдербергского клуба. На одной из конференций в Мадриде он призвал к внедрению системы по созданию базы данных в США, над которой работала его компания (совместно с ЦРУ и ФБР), сначала на уровне страны, а затем в масштабах планеты, чтобы включить в нее все данные на любого человека, начиная от номера паспорта и социального страхования и заканчивая банковскими реквизитами и т. д.

Экономика стран мира

В повестке дня заседаний — темы, представляющие жизненно важный интерес для стратегической и экономической безопасности западною мира.

Особый интерес членов Бильдербергского клуба к международной экономике отнюдь не бескорыстен. Актуальная проблема бедных стран с высоким государственным долгом в долларах — это то, что увеличение процентных ставок в США приводит к росту основных выплат и процентов по этим задолженностям, которые в большинстве случаев оговорены как варьируемые ставки. Кроме того, новое внешнее финансирование, которого они добиваются, производится по более высоким s процентным ставкам, чем в прошлом году.

Члены Бильдербергского клуба отправляли через МВФ в бедные страны огромные денежные суммы, в большинстве случаев это деньги американских налогоплательщиков. Это делалось для того, чтобы страны смогли взять на себя выплаты процентов крупным банковским учреждениям, среди работников которых все те же члены клуба.

В 1998 году американское правительство одобрило решение о переводе 18 миллиардов долларов в МВФ. Эта мера неизбежно повлекла за собой макроэкономические «реформы», в частности сокращение инфляции и дефицита бюджета, что вызвало снижение процентных

ставок, улучшение функционирования экономики и сделало возможными выплаты по внешней задолженности в странах, куда направлены эти денежные средства. Но при этом она продиктовала ряд «политических» требований, таких как приватизация государственных предприятий и т. д. Целью всего этого было покончить с национальным суверенитетом, главным препятствием для Бильдербергского клуба в достижении мирового господства.

Налог ООН

Широко обсуждаемой темой стало навязывание гражданам мира налога в пользу ООН через налог на бензин. Впервые неправительственная организация получит напрямую прибыль от сбора налогов с граждан мира.

Как в случае с налогом на совокупный годовой доход в США, налог ООН будет вначале таким маленьким, что потребитель его едва ощутит. Но само учреждение нормы, согласно которой ООН сможет напрямую взимать плату с граждан мира, чрезвычайно необходимо для членов Бильдербергского клуба. Это еще один большой шаг на пути к мировому правительству. Им известно, что продвижение налога в пользу ООН будет принято общественностью с возмущением. Но их преимущество — это терпение: они впервые предложили ввести прямой налог много лет тому назад, а сегодня этот вопрос уже обсуждается общественностью, причем непохоже, чтобы среди населения это вызывало большую озабоченность.

Под диктовку Бильдербергского клуба в мировых средствах массовой информации появятся статьи о том, что «один цент», заплаченный на заправке, прокормит голодающих стран третьего мира, словно чудесная рыба и семь хлебцов Христа тысячи лет тому назад. «Dorint Sofitel Seehotel Uberfahrt», Роттах-Эгерне, Мюнхен, Бавария, 5–8 мая

Тайное ежегодное заседание Бильдербергского клуба определяет многие новости и события, которые появятся в заголовках газет в ближайшие месяцы. Однако влиятельные средства масс-медиа скрывают информацию о самой организации. За исключением нескольких высокопоставленных представителей прессы, которые поклялись хранить тайну, совсем немногие слышали когда-нибудь об этой избранной закрытой группе.

Самые известные агентства новостей, которые славятся своими независимыми расследованиями, любопытным образом продемонстрировали неготовность осветить событие большой важности: секретное ежегодное заседание Бильдербергского клуба, в котором принимают участие самые влиятельные финансисты, промышленники и политики.

2005 год выдался плохим д ля Бильдербергского клуба, и будущее его представляется не очень радужным. Старательные усилия сохранить в секрете заседание в Роттах-Эгерне потерпели фиаско. Однако их неудачи — это повод для радости свободного мира и надежда на то, что на заре нового тысячелетия удастся ослабить их хватку.

Хоть Бильдербергский клуб и утратил что-то по сравнению со своим блестящим прошлым, его заседания по-прежнему проходят в привычной секретности, в сравнении с чем франкмасонство кажется детской игрой.

Персонал отеля фотографируется и проходит тщательнейший контроль. Все, от швейцара до управляющего, предупреждены (под угрозой не найти больше работу в стране) о последствиях разглашения прессе любой незначительной детали о приглашенных.

Представители национальных и международных средств массовой информации приглашаются только при условии хранить молчание, а если кто-либо из журналистов «по неосторожности» сообщит о том, что происходит, ответственность понесут редакторы.

Участие Шредера, Блэра, Ширака, Берлускони среди прочих политических лидеров, избранных демократическим путем, в саммитах «Большой восьмерки» освещается многочисленными журналистами мировых средств массовой информации. В то же время прибытие и отъезд участников заседаний Бильдербергского клуба окружены завесой молчания.

Среди тем, которые обсуждаются в этом году, — отношения между США и Европой, проблема Ближнего Востока, пороховой бочки сегодняшнего мира, война в Ираке, глобальная экономика, предотвращение войны в Иране. Соглашения, которые будут достигнуты, повлияют на развитие западной цивилизации и на будущее планеты. Это заседание проходит абсолютно секретно за закрытыми дверями под защитой шеренги вооруженных охранников.

Какие темы были на повестке дня заседания Бильдербергского клуба в 2005 году?

После трех лет напряженности и враждебности, вызванных войной в Ираке, между европейскими, британскими и североамериканскими членами Бильдербергского клуба наконец было достигнуто взаимопонимание. Они укрепили свои позиции и продолжают вместе укреплять позиции ООН в регулировании конфликтов и глобальных отношений.

Однако важно понимать, что в Бильдербергском клубе европейцы хотят войны не менее, чем американцы. Они поддержали вторжение в Ирак в 1991 году во время президентства Буша-старшего, отмечая окончание «Вьетнамского синдрома США», также поддержали вторжение в Югославию при президенте Билле Клинтоне, подключив к операции НАТО.

Бурно обсуждаемой темой в 2005 году в Роттах-Эгерне была идея введения прямого налога на граждан мира в пользу ООН путем обложения пошлиной нефти. Неправительственные организации

Расцвет неправительственных организаций — это изменение, которое бывший президент Клинтон неожиданно расценил (на следующий день после того, как эта тема обсуждалась в Роттах-Эгерне) как «одно из самых значительных событий с момента падения Берлинской стены». Вызывает иронию то, что это заявление Клинтона было подхвачено «Wall Street Journal», изданием, которое на заседаниях Бильдербергского клуба всегда представляют вице-президент Роберт Бартли и Поль Гишот, ответственный за издательскую страницу.

Члены Бильдербергского клуба впервые бурно обсуждали необходимость присутствия независимых активистов-экологов, а не выбранных путем голосования, как раньше на ключевых позициях в руководящих органах агентств, контролирующих использование атмосферы, внешнего пространства, океаны и — в практических целях — все биологическое разнообразие. Это приглашение «гражданского общества» к участию в глобальном правительстве представляется как достижение демократии.

Согласно источникам внутри клуба, статус неправительственных организаций в будущем возрастет. Их деятельность будет включать проведение агитации на местном уровне, оказание давления на национальные власти и проведение исследований, таких как глобальный план, который в течение более десяти лет был одним из любимых проектов Бильдербергского клуба. Стратегия по продвижению планов глобального правительства включает программы, цель которых — опорочить отдельных лиц и организации, оказывающие «внешнее политическое давление», направленное против новой глобальной элиты. Конечным намерением является уничтожение демократии.

Выполнение программы ООН по защите окружающей среды, наряду с другими соглашениями в этой сфере под ее юрисдикцией, будет в конечном итоге контролироваться специальной группой активистов-экологов, выбранных среди членов аккредитованных

неправительственных организаций, делегатов Генеральной Ассамблеи, которых, в свою очередь, будет назначать президент США под совместным контролем Рокфеллера, СМО и Бильдербергского клуба.

Этот новый механизм открыл бы прямую дорогу местным неправительственным организациям, которые работают в «этой сфере», связанным с национальными и международными неправительственными организациями, на самый высокий уровень глобального правительства.

Если обсуждаемые идеи воплотятся на практике, все население планеты окажется помещено в глобальную резервацию, управляемую мировой бюрократией под властью маленькой горстки случайно избранных людей, и контролируемую тысячей людей, услуги которых будут оплачивать аккредитованные неправительственные организации, готовые поддержать систему верований, кажущуюся многим людям невероятной и неприемлемой.

Выборы в Великобритании

Члены Бильдербергского клуба могут быть довольны достигнутым результатом: возвращением пристыженного Тони Блэра на Даунинг-стрит, 10 с жалким парламентским большинством. Европейские представители все еще злятся на него за поддержку США в войне в Ираке. Члены Бильдербергского клуба, преподав Блэру полезный урок по международной политике, в то же время понимают, что он намного более надежный кандидат для продолжения курса на европейскую, интеграцию, чем его соперник консерватор Майкл Ховард.

Неоконсервативные планы

Деятельность фракции, известной как неоконсерваторы, определившей, что безопасность Израиля должна гарантироваться за счет безопасности США и учитываться при принятии всех решений по внешней политике США, в самом разгаре.

Самый известный член этой группы — израильский агент Ричард Перл, который находился под следствием ФБР, обвиняемый в шпионаже в пользу Израиля. Он сыграл ключевую роль в решении США напасть на Ирак. Перла вынудили подать в отставку из Совета по политике обороны Пентагона 27 марта 2003 года после того, как обнаружилось, что он посоветовал компании «Goldman Sachs International», постоянно участвующей в заседаниях Бильдербергского клуба, как можно извлечь выгоду от войны в Ираке.

Еще один персонаж неоконсерваторов — Майкл Ледин, «интеллектуал среди интеллектуалов». Ледин работал на Институт американского предпринимательства (American Enterprise Institute, AIE), группу экспертов, основанную в 1943 году, поэтому он давно связан с Ричардом Перлом. AIE и Брукингский институт руководят исследовательским центром (Joint Center for Regulatory Studies) [JCRS]), который обеспечивает ответственность законодателей «за принимаемые ими решения путем тщательного и объективного анализа существующих и новых программ регулирования». JCRS защищает анализ стоимости-прибыли регулирования, который совпадает с конечной целью AIE (и Бильдербергского клуба) по полному отсутствию регулирования.

Институт американского предпринимательства — это разновидность Коминформа нового мирового порядка. Его «ученые» — это инквизиторы глобального режима. Экспертные группы Вашингтона продвигают не плюрализм, а догматизм в стиле Сталина с восхваляемыми конформистами и отлученными еретиками. Эта идея действовать лицом к публике не кажется

удивительной, учитывая, что Институт американского предпринимательства объединяет идеологических последователей Маккарти и бывших «левых» с эмигрантами, воспитанными в странах советского блока, в то время, как Государственный департамент и ЦРУ приводят в исполнение свои вердикты.

Во время заседания Бильдербергского клуба этих неоконсерваторов можно было увидеть в компании ряда высокопоставленных политиков США и известных своей симпатией к Израилю публицистов, среди которых бывший чиновник Государственного департамента и президент СМО Ричард Н. Хаас; бывший помощник госсекретаря Ричард Холлбрук; эксперт по проблемам Ближнего Востока Дэнис Росс из Института Ближнего Востока Вашингтона, защитник Израиля и выходец из Американо-израильского комитета по общественным вопросам (AIPAC) и JINSA, а также недавно избранный глава Всемирного банка Пол Волфовиц.

Дэнис Росс, Ричард Перл и компания оказывали давление для «переселения» — понимайте: этнической чистки — стольких палестинцев с Западного берега реки Иордан и сектора Газа, насколько это будет возможно. Израиль будет осуществлять его, в то время как США будут развлекаться, убивая иракцев. «Израиль должен был бы воспользоваться подавлением манифестаций в Китае, когда внимание мировой общественности было приковано к этой стране, для осуществления массовых изгнаний арабов с территорий», — заявил предыдущий премьер-министр Биньямин Нетаньяху студентам Университета Бар-Иллан в 1989 году. Жители Европейского сообщества, возможно, не имеют представления о намерениях сионистов относительно палестинцев, но в Израиле этническая чистка — это популярная для обсуждения тема. Пятьдесят или более процентов израильтян полагают, что это хорошая идея. Это нация, которая должна еще помнить Холокост.

Ледин и другие американские неоконсерваторы уже давно настаивают, что любая критика в отношении Израиля или сионизма, которая пока нам довольно привычна, равнозначна антисемитизму.

Согласно израильскому определению, критика в отношении этой страны, сионистов или любого еврея в любой точке мира может быть расценена как преступление, если любой еврей в любой точке мира скажет, что подобные заявления вызвали у него, к примеру, эмоциональное расстройство или умственные проблемы. Это отражено в разделе 13 (b)(2) Уголовного кодекса Израиля, принятого в 1994 году, который допускает распространение юрисдикции израильских судов за пределы территории страны в случае преступлений, совершенных против евреев в любой точке мира.

Пока еще есть то, что остановило этот механизм, который мог бы стать очень эффективным для того, чтобы заставить замолчать критиков израильской политики и сионизма в целом мире: «различия уголовных кодексов». Для того чтобы израильские суды могли требовать экстрадиции критиков из других стран, эти действия должны быть и там приравнены к преступлению. Опять же повторюсь, если критика военных преступлений Израиля на оккупированных территориях или Ариэля Шарона является преступлением против еврея, или даже просто его огорчает, может идти речь об экстрадиции. Так, написав эту статью, в ближайшем будущем я могу оказаться заключенным в израильскую тюрьму.

Энергетика

Американский член Бильдербергского клуба выразил озабоченность высочайшим ростом цены на нефть. Один из присутствующих на заседании, хорошо знающий нефтяную промышленность, прокомментировал, что прогресс невозможен без энергии, но, согласно всем показателям, мировые запасы энергии закончатся намного раньше, чем запланировали

мировые лидеры. Учитывая экономическое развитие и сегодняшнюю демографическую ситуацию, члены Бильдербергского клуба считают, что мировых резервов нефти хватит на 35 лет. Эти прогнозы, однако, вызвали удивление представителя одного из нефтяных объединений, который заявил, что в этом уравнении следует учитывать ожидаемый демографический взрыв, экономический рост и повышение спроса на нефть в Китае и Индии. При перечисленных условиях нефти в достаточном количестве хватит только на 20 лет. Когда ресурсы истощатся, наступит конец мировой финансовой системы. Этот факт был признан «Wall Street Journal» и «Financial Times», изданиями, постоянно присутствующими на ежегодном заседании Бильдербергского клуба.

Отсюда вывод: в ближайшие два года следует ожидать серьезного спада экономики, в то время, пока члены Бильдербергского клуба будут пытаться спасти существующие запасы нефти, уводя деньги из-под носа у людей. В случае спада или, что еще хуже, кризиса население будет вынуждено сократить свои расходы до минимума, что позволит богатым людям мира сохранить резервы нефти на более длительный срок, пока они будут думать, что им дальше делать.

Во время вечернего коктейля один из европейских представителей утверждал, что у углеводородной энергии нет приемлемой альтернативы. Один из американцев заявил, что на сегодняшний день мир расходует от четырех до шести баррелей нефти в соотношении с одним новым баррелем, и что возможность каких-либо изменений за короткий срок в этом вопросе очень невелика.

Кто-то попросил оценить доступные мировые запасы нефти. Была названа цифра примерно в биллион баррелей. Следует отметить, что планета потребляет миллиард баррелей нефти каждые 11,5 дня.

Еще один из членов Бильдербергского клуба спросил о водороде как альтернативе нефти. Правительственный чиновник США с грустью заявил, что то, что водород сможет разрешить неизбежный мировой энергетический кризис, — это не более чем фантазия.

Это подтверждает публичное заявление, сделанное в 2003 году HIS, самой авторитетной консалтинговой компанией в мирю, которая систематизирует информацию о резервах нефти и ее найденных месторождениях. В нем говорилось, что впервые со времен 1920-х годов не было обнаружено ни одних залежей нефти более чем на 500 миллионов баррелей.

Нефтяная промышленность была представлена на Бильдербергской конференции Джоном Брауном, исполнительным директором BP, сэром Джоном Кэром, директором «Royal Dutch Shell», Питером Сазерлендом, президентом BP, и Хероеном ван дер Виром, президентом совета директоров «Royal Dutch Shell».

Нужно напомнить, что в конце 2003 года нефтяной гигант «Royal Dutch Shell» объявил, что планирует увеличение своих запасов с погрешностью в границах 20 процентов. Нидерландская королева Беатрикс, главный акционер компании, является полноправным членом Бильдербергского клуба. Ее отец, принц Бернхард, был одним из основателей клуба в 1954 году. Газета «Los Angeles limes» сообщила, что «для нефтяных компаний резервы не что иное, как «стоимость предприятия». В действительности «Shell» сократила оценки своих резервов не в один, а в целых три раза, что привело к отставке одного из ее руководителей. В Роттах-Эгерне в мае 2005 года крупнейшие промышленники попытались найти способ не допустить, чтобы общественность узнала правду об уменьшении количества нефтяных резервов. Если бы общественность узнала о снижении ресурсов, это привело бы к немедленному падению цен, что могло бы разрушить финансовые рынки и вызвать падение мировой экономики.

Референдум о Европейском союзе во Франции

Основной темой разговоров в первый день тайных заседаний Бильдербергского клуба в 2005 году был референдум во Франции по вопросу конституции Европейского союза и то, сможет ли Ширак убедить жителей своей страны 29 мая проголосовать за ее принятие. Положительный исход голосования, согласно источникам Бильдербергского клуба, подтолкнул бы Тони Блэра передать Великобританию в нетерпеливые объятия нового мирового порядка путем референдума, планируемого на 2006 год. Матиас Насс громко заявил, что если французы проголосуют против конституции, это, несомненно, может привести к политической нестабильности в Европе и омрачить шесть месяцев, начиная с 1 июля, председательства Великобритании в ЕС. Члены Билвдербергского клуба надеялись, что Блэр и Ширак, чья враждебность по отношению друг к другу неоднократно была в центре внимания общественности, смогут сотрудничать для получения взаимной выгоды и сохранения своих постов. Еще один европейский представитель добавил, что оба лидера должны как можно быстрее забыть прошлые споры по таким вопросам, как война в Ираке, либерализация европейской экономики и планируемое снижение денежных средств, получаемых Великобританией от ЕС, и бороться за полную европейскую интеграцию. Этот процесс оказался бы под угрозой, если население Франции, которое один из представителей Великобритании в клубе охарактеризовал как «упрямых людей», не выполнит своего долга. Фактически речь идет о том, чтобы добровольно пожертвовать своей независимостью в пользу «лучшего блага», федерального европейского сверхгосударства!

Один из немцев, которому хорошо известны все хитросплетения Бильдербергского клуба, сказал, что в связи с проблемой «перемещения рабочих мест положительный итог голосования во Франции под угрозой. Рабочие места в Германии и Франции уходят в Азию и Литву» (рабочая сила там дешевле). Литва — одна из бывших советских республик — была принята в Европейский союз, что увеличило количество его членов до 25. Немецкий политик вслух задал себе вопрос, как Тони Блэр сможет убедить британцев принять Европейскую конституцию, когда из-за делокализации рабочих мест Германия и Франция страдают от уровня безработицы в 10 процентов, в то время как экономика Великобритании имеет хорошие показатели.

Преступники США

В одном из законов США, так называемом Законе Логана, четко говорится, что правительственные чиновники не имеют права участвовать в секретных собраниях как частные граждане для принятия решений по государственной политике. Хотя на заседании Бильдербергского клуба в 2005 году и не присутствовал один из его наемных убийц, Джон Болтон, чиновник Государственного департамента, который выступал перед Комитетом по иностранным делам Сената, правительство США было хорошо представлено в Роттах-Эгерне Алланом Хаббардом, главным советником президента по экономическим вопросам и директором Национального экономического совета, Вильямом Луги, вторым замминистра обороны, Джеймсом Вулфенсоном, действующим президентом Всемирного банка, и Полом Вулфовицем, заместителем государственного секретаря, идеологом войны в Ираке и новым президентом Всемирного банка. Присутствие на заседании Бильдербергского клуба в 2005 году этих людей является нарушением федеральных законов США.

Телекоммуникации «Auna»

Субботним вечером 7 мая во время коктейля в роскошном «Dorint Sofitel Seehotel ?berfahrt» в Роттах-Эгерне, Мюнхен, Бавария, различные члены Бильдербергского клуба, которые делили

барную стойку с королевой Нидерландов Беатрикс и Дональдом Грэхэмом, директором «Washington Post», говорили о будущей продаже компании «Auna», испанского гиганта телекоммуникаций и телеграфа. «Auna» контролирует услуги домашних телефонов, сеть мобильной связи, систему кабельного телевидения, а также предоставляет услуги по интернет-связи. Один из членов Бильдербергского клуба, который владеет этим вопросом (предположительно им мог быть Генри Крейвис, по описанию одного из присутствующих на заседании осведомителей), заявил, что операции мобильной связи «Auna» могли бы принести примерно миллиард долларов, включая задолженность, в то время когда другой член Бильдербергского клуба, высокий мужчина с морщинами на лбу, добавил, что ее активы домашней телефонной связи могли бы принести приблизительно 1,6 миллиарда евро. Источники, близкие к клубу, неофициально заявили, что частная компания «Kohlberg Kravis Roberts & Co» заинтересована в приобретении «Auna». Изобилие дешевых кредитов и низких процентных ставок сделали «Аипа» лакомым кусочком для частных покупателей.

«Kohlberg Kravis Roberts & Co» была представлена на заседаниях Бильдербергского клуба мультимиллионером Генри Крейвисом и его женой Мари-Жозе Крейвис, родом из поселка в Квебеке, которая является важным членом неоконсерваторской организации Института философии и психологии творчества Хадсона.

Напрашивается следующий вывод: следует ожидать благоприятные условия и поддержку «Kohlberg Kravis Roberts & C» со стороны группы «Prisa», чей делегат-советник Хуан Луис Себриан всегда присутствует на сверхсекретных заседаниях Бильдербергского клуба. В случае, если Крейвису не удастся выступить с конкурентоспособным предложением, следует ожидать рекламы в пользу «Goldman Sachs Group», чей член, Мартин Тэйлор, почетный генеральный секретарь Бильдербергского клуба, и чей президент, Питер Сазерленд, также является членом этой организации и председателем Европейской Трехсторонней комиссии. В прошлом на заседаниях обсуждались вопросы за месяцы до того, как эта информация появлялась в прессе и агентствах новостей. Это были такие темы, как вторжение США в Ирак, увеличение налогов и крах Маргарет Тэтчер как премьер-министра Великобритании.

Противостояние Индонезия — Малайзия

Политическая и военная конфронтация между этими двумя странами в море Сулавеси, богатом нефтью (обе страны претендуют на богатую на нефть зону Амбалат, как на часть своей территории), была предметом оживленной дискуссии за вечерним коктейлем среди членов Бильдербергского клуба от Европы и Америки. Американский представитель, жестикулируя рукой, в которой держал сигару, предложил использовать ООН «для проведения мирной политики в регионе». На самом деле все присутствующие за столом были едины во мнении, что подобный конфликт мог бы стать неплохим предлогом для отправки миротворческих сил ООН в регион и, таким образом, гарантировать им абсолютный контроль над неразработанными резервами нефти.

Китай

Американские и европейские члены Бильдербергского клуба, сознающие необходимость расширения развивающихся рынков, для под держания иллюзии постоянного роста договорились назначить французского социалиста Паскаля Лами, фанатичного защитника европейского сверхгосударства, очередным генеральным директором Всемирной торговой организации. Напомню, что Вашингтон поддержал назначение Лами в обмен на поддержку Европой кандидатуры Пола Волфовица на пост президента Всемирного банка. Согласно информации, поступившей от хорошо знающих все хитрости Бильдербергского клуба, Лами

был избран, чтобы помочь руководить системой глобальной торговли в момент усиления патриотических настроений в таких богатых странах, как Франция и Германия, которые страдают от высокого уровня безработицы и которые не готовы выполнять с каждым разом все более суровые рыночные требования со стороны развивающихся стран. Страны третьего мира, например, настаивают на том, чтобы снизить субсидии, которые ЕС и США выплачивают своим фермерам. Волна либерализации ВТО спала в Сиэтле в 1999 году, а затем в Канкуне в 2003.

Члены Бильдербергского клуба пришли к тайному соглашению о необходимости вынудить бедные страны проникнуть на глобализованный рынок дешевых товаров, одновременно вынуждая их становиться клиентами. Поучителен пример проблемы китайского проникновения на европейский рынок; китайцы за счет снижения цен наводнили западные страны дешевыми товарами, среди прочих текстилем. Взамен члены Бильдербергского клуба проникают на развивающиеся рынки, уязвимые перед западными технологиями. Как в случае с Гаити, где домашние фермы, выращивавшие рис, оказались разрушенными по причине американского экспорта. Когда продукция фермеров Гаити не смогла конкурировать с американским рисом на рынках страны, они оставили землю и примкнули к безработному городскому населению. Тогда американцы подняли цены на рис на недосягаемый уровень. Гаити и Китай — зависимые рынки, но так или иначе — это рынки. Развивающиеся страны постепенно повышают потребительскую способность, а промышленному миру удается внедриться в их экономики с целью дешевого экспорта.

Примечания

1

Фабианский социализм — течение утопического социализма элитного характера. Название происходит от имени римского генерала Фабио. Фабианские социалисты предлагали распространение идей социализма посредством постепенного и последовательного насаждений социалистической идеологии среди интеллектуальных кругов и власти.

2

План Бреди был принят к реализации в 1987 году как итог встречи, состоявшейся в Париже, для решения проблемы кризиса внешнего долга латиноамериканских стран. На данной встрече было принято решение о списании большого процента задолженности, а также определены новые сроки и более приемлемые процентные ставки для того, чтобы страны Латинской Америки могли выполнить принятые обязательства. Кризис, разразившийся в 1985 году, был результатом экономической политики, проводимой правительствами военной диктатуры латиноамериканских стран в прошедшие десятилетия. Эта политика основывалась на импортозамещении, стратегии, при помощи которой планировалось продвинуть национальные предприятия на основе повышенных пошлин, выгодных кредитов для приобретения технологий и сырья за рубежом (если только их не покупали напрямую сами правительства) и др. Все это привело к неэффективности отдельных секторов

промышленности, к росту задолженностей и сокращению экспорта, что породило порочный круг все больших долгов. В итоге, когда Соединенные Штаты повысили процентные ставки, все закончилось банкротством. План Бреди был решением, позволявшим избежать полного краха Латинской Америки со всеми вытекающими последствиями. Как иллюстрация ко всему этому, североамериканские банки покинули регион и вернулись в зону только спустя 10 лет, убедившись, что банки Испании, сильно рискуя, начинали налаживать бизнес в этом регионе. Экономика и политика стран Латинской Америки постепенно нормализовывались.

3

В июне 2005 года бывший заместитель директора ФБР, которому на тот момент был 91 год, информатор журналиста Боба Вудворда Марк Фелт признался, что именно он — «Глубокая Глотка». Однако речь идет всего лишь о монтаже.

4

В квадратных скобках даются комментарии автора.